TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2025/HSST
Ngày: 20/10/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Toà án nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phương Đông - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 10 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội (số 6 phố Bùi Huy Bích, phường Hoàng Mai, TP Hà Nội) xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 135/2025/HSST ngày 01/10/2025 đối với bị cáo:

Họ tên: **Đào Xuân A** - Sinh ngày 16/5/1993 tại Ukraina

CCCD số 286093000018 cấp ngày 10/7/2021 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an

Cư trú tại: số 35, ngõ 373, đường N, xã T, TP Hà Nội (địa chỉ cũ: số 35, ngõ 373, đường N, thị trấn V, huyện T, TP Hà Nội)

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Đào Xuân T Con bà: Tào Thị T1

Là con duy nhất trong gia đình

- TATS: không

(Danh chỉ bản số 10004 do Cơ quan CSĐT - Công an TP Hà Nội lập ngày 07/8/2025)

Bị cáo tại ngoại. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- *Người liên quan*:

1/ Anh Trần Văn L - SN 1981 (Vắng mặt)

CCCD số 036081006261 cấp ngày 25/4/2021 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an

HKTT: xóm T, xã G, tỉnh Ninh Bình (địa chỉ cũ: xóm 1, xã G, huyện G, tỉnh Nam Định)

2/ Anh Nguyễn Bá P - SN 1977 (Vắng mặt)

CCCD số 038077003372 cấp ngày 06/6/2023 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an

HKTT: thôn 10, xã Q, tỉnh Thanh Hóa (địa chỉ cũ: thôn 10, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảngg 17h35’ đến 17h45’ ngày 27/7/2025, Tổ công tác Công an phường H làm nhiệm vụ tuần tra và phát hiện, kiểm tra đối với các đối tượng sau:

- Tại khu vực ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội thì phát hiện và thu giữ của Nguyễn Bá P tại 01 tích kê ghi số lô, số đề có in mã QR, mã vạch và nội dung “Xo So Tu Chon ngày 27/7/2025, Hai số: 36,78 x 20n; Hai số: 18 x 10n; Thanh toán 50n”. Tại chỗ P khai nhận đây là tích kê ghi số lô, số đề P vừa mua của một nam thanh niên tại số 1 ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội

- Tại khu vực đầu ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội thì phát hiện và thu giữ của Trần Văn L tại 01 tích kê ghi số lô, số đề có in mã QR, mã vạch và nội dung “Xo So Tu Chon ngày 27/7/2025, Hai số: 26 x 100n; Lo to 2 số: 26 x 5n; Thanh toán 215n”. Tại chỗ L khai nhận đây là tích kê ghi số lô, số đề L vừa mua của một nam thanh niên tại số 1 ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội

Tiến hành dẫn giải: các đối tượng xác định được Đào Xuân A đang có mặt tại địa chỉ số 1 ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội là người đã bán cho P và L. Kiểm tra khám xét tại địa chỉ này, Tổ công tác phát hiện thu giữ của Đào Xuâ A: số tiền 8.300.000 đồng (Xuân A tự giác nộp); 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh đã qua sử dụng; 01 máy in

nhãn hiệu HKTECH màu đen đã qua sử dụng. Xuân A khai nhận đây là các công cụ, phương tiện và số tiền Xuân A bán được số lô, số đề cho khách trong ngày 27/7/2025.

Quá trình điều tra, Xuân A khai nhận: Xuân A thuê cửa hàng tại số 1 ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội từ đầu tháng 7/2025 để sử dụng và kinh doanh xổ số Vietlott. Sau đó, Xuân A này sinh ý định bán số lô, số đề cho khách đánh bạc để kiếm thêm thu nhập. Xuân A đặt mua 01 chiếc máy in và 01 điện thoại di động nói trên, rồi tải ứng dụng GSWolt về điện thoại và kết nối với máy in để in tích kê và bắt đầu bán số lô, số đề cho khách vào ngày 27/7/2025. Khi bán số lô, đề thì Xuân A sử dụng điện thoại đăng nhập vào ứng dụng "GSWolt", vào mục "ghi số" rồi nhập các số lô, số đề, số tiền đánh bạc của khách. Sau đó ấn mục "in" thì máy in sẽ in tích kê thể hiện số lô, đề và số tiền đánh bạc của khách mua số lô, đề. Xuân A sẽ nhận tiền và đưa tích kê này cho khách. Sau đó Xuân A ghi lại các số lô, đề đã bán được vào ứng dụng "Ghi chú" của điện thoại để tập hợp. Xuân A quy ước: lấy kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày để so sánh số lô, đề khách đánh bạc, phương thức như sau:

- Khách đánh đề 2 số: thu tiền 100% tiền đánh bạc. Khách trúng đề ăn theo tỷ lệ 1 ăn 70 lần tiền khách bỏ ra mua

- Khách đánh đề 3 số: thu tiền 100% tiền đánh bạc. Khách trúng thì ăn theo tỷ lệ 1 ăn 420 lần tiền khách bỏ ra mua

- Khách đánh lô: thu 23.000 đồng/điểm. Lô so với 2 số cuối tất cả các giải. Trúng lô được trả thưởng số tiền bằng số tiền điểm mua (đánh) lô x 80.000 đồng

- Lô xiên 2, 3: thu 100% tiền đánh bạc. Nếu trúng xiên 2 nhân 10 lần, xiên 3 nhân 40 lần. Lô xiên so với 2 số cuối tất cả các giải trong kết quả sổ số miền Bắc cùng ngày nhưng phải trúng hết các số đánh.

Ngày 27/7/2025, Xuân A bán được số lô, số đề cho nhiều người, được số tiền là 8.240.000 đồng, với số tiền bán số lô là 6.741.000 đồng, số tiền bán số đề là 1.490.000 đồng. Trong đó bán được cho Trần Văn L số lô 26, số đề 26 với tổng số tiền là 215.000 đồng; bán được cho Nguyễn Bá P số đề 38, 28, 18 với tổng số tiền đánh bạc là 50.000 đồng; phù hợp với lời khai của L và P

Việc bán số lô, đề thì Xuân A tự thực hiện, không có ai tham gia giúp sức. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc, Xuân A sẽ tự đối chiếu kết quả và thanh toán tiền thắng, thua, không chuyển lại hay bán lại cho ai để hưởng chênh lệch.

Tại Cơ quan Điều tra, Trần Văn L, Nguyễn Bá P khai nhận phù hợp với lời khai của Đào Xuân A. Đối với Trần Văn L, Nguyễn Bá P quá tình điều tra xác định nhân thân chưa có tiền án tiền sự, có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề. Tuy nhiên số tiền đánh bạc của hai đối tượng dưới 05 triệu đồng, chưa đủ lượng để xử lý hình sự. Ngày 25/9/2025, Công an phường H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn L, Nguyễn Bá P về hành vi đánh bạc trái phép.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh và 01 máy in nhãn hiệu HKTECH màu đen đã thu giữ của Xuân A, quá trình điều tra xác định đây là phương tiện, công cụ Xuân A đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Đối với số tiền 8.300.000 đồng đã thu giữ trong đó có 8.240.000 đồng là tiền Xuân A thu được từ việc bán số lô, số đề trong ngày 27/7/2025.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKS-HS ngày 29/9/2025, VKSND Khu vực 3 - Hà Nội truy tố Đào Xuân A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 - BLHS 2015.

Tại phiên toà: bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, ăn năn hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND Khu vực 3 - TP Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án về tội đánh bạc. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 8.240.000 đồng; trả lại bị cáo 60.000 đồng. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động và 01 máy in đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[**1**] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[**2**] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: ngày 27/7/2025, tại khu vực số 1, ngõ 21 phố T, phường H, TP Hà Nội, Đào Xuân A đã có hành vi bán số lô, số đề cho Trần Văn L với số tiền 215.000, bán số đề cho Nguyễn Bá P với số tiền 50.000 đồng, thì bị Công an phường H, TP Hà Nội phát hiện. Tiến hành kiểm tra đã thu giữ của P 01 tích kê ghi số lô, số đề có in mã QR, mã vạch và nội dung "*Xo So Tu Chon ngày 27/7/2025, Hai số: 36,78 x 20n; Hai số: 18 x 10n; Thanh toán 50n*"; thu giữ của L 01 tích kê ghi số lô, số đề có in mã QR, mã vạch và nội dung "*Xo So Tu Chon ngày 27/7/2025, Hai số: 26 x 100n; Lo to 2 số: 26 x 5n; Thanh toán 215n*"; thu giữ của Đào Xuân A: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh (trong điện thoại có lưu giữ nội dung Xuân A đã bán số lô, số đề cho người mua trong ngày 27/7/2025), 01 máy in nhãn hiệu HKTECH màu đen và số tiền bán số lô, số đề trong ngày 27/7/2025 là 8.240.000 đồng. Như vậy hành vi của Đào Xuân A đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 - BLHS. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh khó khăn, mẹ mất sớm, là lao động duy nhất trong gia đình - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhận thức pháp luật hạn chế nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[**3**] Đối với hành vi của Nguyễn Bá P đã mua số lô, đề của Xuân A với số tiền là 215.000 đồng và hành vi của Trần Văn L đã mua số đề của Xuân A với số tiền 50.000 đồng trong ngày 27/7/2025, L và P chưa có tiền án tiền sự liên quan đến các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc; số tiền các đối tượng này đánh bạc dưới 05 triệu đồng nên hành vi của L và P chưa cấu thành tội đánh bạc. Do đó, ngày 25/9/2025, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 605/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Bá P và Quyết định xử phạt hành chính số 606/QĐ-XPHC đối với Trần Văn L về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

[**4**] Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, không thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[**5**] Về vật chứng:

- Cơ quan Điều tra đã chứng minh được số tiền bị cáo dùng để đánh bạc trái phép ngày 27/7/2025 là 8.240.000 đồng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 60.000 đồng Cơ quan điều tra không chứng minh được có liên quan đến hành vi phạm tội, vì vậy trả lại bị cáo

- Đối với các tích kê ghi số lô, đề đã thu giữ của bị cáo và người liên quan: đây là các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh và 01 máy in nhãn hiệu HKTECH màu đen thu giữ của bị cáo, đều đã qua sử dụng: đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội, nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[**6**] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 99 - BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[**7**] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Đào Xuân A phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1,2,5 Điều 65 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: phạt **Đào Xuân A 09** (*chín*) **tháng tù** nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **18** (*mười tám*) **tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã T, TP Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.240.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ (thể hiện tại Phiếu hạch toán nộp tiền mặt số 48001 ngày 15/9/2025 tại BIDV-Chi nhánh H)

- Trả lại cho bị cáo số tiền 60.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ (thể hiện tại Phiếu hạch toán nộp tiền mặt số 48001 ngày 15/9/2025 tại BIDV-Chi nhánh Hai Bà Trưng, PGD Bắc Linh Đàm)

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước các vật chứng đều đã qua sử dụng sau đây (đã chuyển Thi hành án dân sự Khu vực 3 - TP Hà Nội tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3-019 ngày 09/10/2025):

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh, imei 352840112837433

+ 01 máy in nhãn hiệu HKTECH màu đen

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

***Về quyền kháng cáo*:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Trần Văn L, anh Nguyễn Bá P có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND, VKSND TP Hà Nội
- VKSND KV3-HN
- Công an TP Hà Nội
- THA hình sự và THA dân sự TP Hà Nội
- UBND xã T, HN

Đỗ Thị Mai Thu

- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSVA, VP