TOÀ PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 151/2025/HS-PT
Ngày 20-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- T1 phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tất Nam;
Các Thẩm phán: ông Võ Hồng Sơn;
ông Hồ Sỹ Hưng.

- Thư ký phiên toà: ông Nguyễn Hoàng Long - Thư kí Toà phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa*:* ông Nguyễn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2025/TLHS-PT ngày 22 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Hữu T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án số 83/2025/HSST ngày 22-5-2025 (được sửa chữa, bổ sung tại Thông báo số 1409/TB-TA ngày 20-5-2025) của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Hữu T (Nguyễn Hữu L) sinh ngày 03/7/1973; nơi ĐKHKTT: thôn 4, xã Đ, Thành phố Hà Nội; nơi tạm trú: tiểu khu 15, xã M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Hữu T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Cầm Thị K và 01 con; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: - ngày 17/5/2005 bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt tiền 5.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"; - ngày 11/4/2019 bị Công an huyện M xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị bắt tạm giữ từ ngày 09/12/2024 đến ngày 18/12/2024; có mặt.

Trong vụ án còn có 14 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tối ngày 09/12/2024, gia đình anh Triệu Văn Q (trú tại xã C, huyện M, tỉnh Sơn La) có tổ chức cỗ đám bốc mộ cho mẹ của anh Q nên mời một số người là anh em, họ hàng và hàng xóm đến cùng ăn cơm uống rượu ở nhà Q. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong một số người nói sẽ về nhà mới của anh Q

uống nước. Lúc này, Đinh Văn Q1 cùng Trần Văn T1 đi trước, trên đường về Q1 rẽ vào một cửa hàng tạp hóa để mua thuốc lá và 02 bộ bài tú lơ khơ 52 Q1 rồi về nhà bếp của anh Q uống nước. Một lúc sau có Võ Thanh H1 và Lương Văn H2 đến. Khi có 04 người thì Q1 lấy trong người ra 02 bộ bài và rủ "làm tý" (ý nói chơi bài), T1, H1, H2 nhất trí. Lúc đầu khi chơi có 04 người gồm (Đinh Văn Q1, Trần Văn T1, Võ Thanh H1, Lương Văn H2) thì chơi bài "Sâm", chơi vui không cá cược được thua bằng tiền. Sau đó có thêm 11 người đến vào các thời điểm khác nhau gồm (Hoàng Tuấn A, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Xuân L, Đỗ Quảng Đ, Nguyễn Thanh T2, Trần Trung D, Bùi Tuấn P, Đinh Văn T3, Nguyễn Tuấn V).

Khi có đông người thì các đối tượng chuyển sang chơi "Liêng" cho được đông người chơi và có cá cược được thua bằng tiền; đồng thời tự chia T1 2 chiếu bạc ngồi sát nhau (một chiếu 9 người chơi và một chiếu 6 người chơi). Về hình thức đánh bạc: các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Q1 đánh "Liêng" được thua bằng tiền. Khi bắt đầu mỗi người được chia 01 Q1 bài xem ai to hơn thì người đó sẽ được chia bài, được tố trước và tiến hành đặt tiền gà xuống chiếu (cố định tiền gà là 20.000 đồng/01 ván). Khi đặt tiền gà xong, người chia bài sẽ tiến hành chia cho mỗi người 03 Q1 bài để tính thắng thua, cao nhất là "Sáp" nếu 3 lá bài giống nhau sáp (ví dụ: 222 là sáp bé nhất, AAA là sáp to nhất); tiếp theo là "Liêng" nếu 3 lá bài có số thứ tự liền kề nhau (ví dụ: 123 là liêng bé nhất, QKA là liêng to nhất); tiếp đến là "Ảnh" nếu 3 là bài không phải số (ví dụ như JJK, QQK, KKJ…); cuối cùng nếu không có sáp, liêng, ảnh thì sẽ cộng điểm ai to hơn thì thắng. Sau khi biết bài trên tay thì người chơi có quyền tố (đặt cược) theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ bắt đầu từ người chia bài với mức ít nhất là 20.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng và nếu bài xấu có quyền bỏ bài (chỉ mất tiền gà cho người thắng). Sau khi tố xong những người tố sẽ tiến hành so Sáp, Liêng, Ảnh, tổng điểm để tính thắng thua. Người nào thắng sẽ được cả tiền tố, lẫn tiền gà.

Đến khoảng 20 giờ ngày 09/12/2024, Tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực thôn H, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La đã phát hiện, bắt quả tang các bị cáo đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi "Liêng" cá cược được thua bằng tiền tại 02 chiếu bạc. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng như sau:

1. Tại chiếu 1 gồm có 09 đối tượng gồm: Hoàng Tuấn A, Đinh Văn Q1, Trần Văn T1, Nguyễn Xuân L, Đỗ Quảng Đ, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Hữu T.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q1 và 1.720.000 đồng (thu trên chiếu). Kiểm tra người 09 đối tượng thu giữ:

- 1.820.000 đồng; 01 điện thoại OPPO (của Hoàng Tuấn A).

- 2.020.000 đồng; 01 điện thoại SAMSUNG (của Nguyễn Xuân N).

- 762.000 đồng; 01 điện thoại IPHONE 12 (của Nguyễn Xuân H).

- 1.368.000 đồng; 01 điện thoại OPPO (của Đinh Văn Q1).

- 2.990.000 đồng; 01 điện thoại VIVO u10 (của Trần Văn T1).

- 01 điện thoại di động IPHONE 11 ProMax (của Nguyễn Hữu T).

- 1.600.000 đồng; 01 điện thoại IPHONE 8 Plus (của Nguyễn Xuân L).

- 1.450.000 đồng; 01 điện thoại Redmi 12 (của Đỗ Quảng Đ).

- 910.000 đồng; 01 điện thoại Redmi 13 (của Nguyễn Thanh T2).

Tổng số tiền trên chiếu và trong 09 người nêu trên là: 14.640.000 đồng. Trong đó số tiền của T là 1.400.000 đồng.

2. Tại chiếu 2 có 06 đối tượng gồm: Võ Thanh H1, Trần Trung D, Lương Văn H2, Đinh Văn T3, Nguyễn Tuấn V, Bùi Tuấn P. Tổng số tiền trên chiếu và trong 06 người nêu trên là: 16.470.000 đồng.

Tại Bản án số 83/2025/HSST ngày 22-5-2025 (được sửa chữa, bổ sung tại Thông báo số 1409/TB-TA ngày 20-5-2025), Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; các điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 06 tháng tù về tội "Đánh bạc"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, việc xử lí vật chứng và án phí sơ thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

- Ý kiến Kiểm sát viên: Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo có 01 tiền án về tội "Đánh bạc" là không chính xác; đề nghị sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Tối ngày 09/12/2024, Nguyễn Hữu T và 08 đối tượng khác gồm Đinh Văn Q1, Trần Văn T1, Nguyễn Xuân H, Hoàng Tuấn A, Nguyễn Xuân L, Đỗ Quảng Đ, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Xuân N đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi liêng; tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 14.640.000 đồng; trong đó của bị cáo T là 1.400.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm kết án Nguyễn Hữu T về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã T1 khẩn khai báo; ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, sức khỏe yếu; về nhân thân: ngày 17-5-2005, bị cáo bị kết án về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 về hành vi đánh bạc với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, thì hành vi đánh bạc của bị cáo vào năm 2005 với số tiền dưới 5.000.000 đồng không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội 'Đánh bạc"; đây là quy định có lợi được áp dụng đối với bị cáo; trong trường hợp này bị cáo được coi là không có án tích. Như vậy, bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; có nơi cư trú rõ ràng. Xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các tình tiết của vụ án vai trò, mức độ phạm tội và nhân thân của người bị kết án; xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Hữu T được hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

[2]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Về án phí: bị cáo phải nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa Bản án số 83/2025/HSST ngày 22-5-2025 (được sửa chữa, bổ sung tại Thông báo số 1409/TB-TA ngày 20-5-2025) của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; các điều 17; 58 và 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu T cho Ủy ban nhân dân xã Đ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm nêu trên đã có hiệu lực pháp luật.

3. Bị cáo Nguyễn Hữu T không phải nộp án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- Viện phúc thẩm 1;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo Nguyễn Hữu T;
- Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HC-TP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tất Nam