

Số: 06/QĐ-TA

Việt Trì, ngày 09 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:* Bà Trần Thị Kim Liên
- Thư ký phiên họp:* Ông Vũ Đức Minh

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 11 /QĐ-TA ngày 28/03/2025.

Họ và tên: Nguyễn Văn A. Giới tính: Nam

Sinh ngày: 13/5/1997;

CCCD số: 025097007164; Cấp ngày: 12/8/2021; Nơi cấp: Cục C về TTXH

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 08/12;

Nơi thường trú: Tổ C, khu T, phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ

Nơi ở hiện nay: Tổ C, khu T, phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án: Không

Tiền sự: 03;

Con ông (Không xác định được)

Con bà Lương Thị H, sinh năm 1971

(Nguyễn Văn A có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Đỗ Hồng M- Trưởng Công an phường
- Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc:* Không.
- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Không.
- Những người khác:* Không.

NHẬN THẤY:

Nguyễn Văn A đã bị Công an phường M, thành phố V lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với lý do không chịu lao động, thường xuyên uống rượu say xỉn và nhiều lần đã có những hành vi gây mất trật tự tại địa phương, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với mẹ đẻ của mình, cụ thể là bà Lương Thị H

Lần 01: Ngày 25/10/2024, Nguyễn Văn A sau nhiều ngày bỏ đi ăn chơi tụ tập bạn bè mới về nhà, bị chị H (mẹ đẻ) quát mắng, A đã cãi lại và dùng tay tát nhiều cái vào mặt chị H làm chị H bị choáng, má bên trái bị nhiều vết bầm tím. Công an phường đã lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Đánh đập gây thương tích cho thành viên gia đình”. Báo cáo đề xuất Lãnh đạo Công an thành phố làm tờ trình, đề nghị Chủ tịch UBND thành phố V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn A bằng hình thức phạt tiền. Mức phạt là 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Lần 02: Vào ngày 11/12/2024, Nguyễn Văn A đang nằm giường đánh điện tử không dọn dẹp nhà cửa, nấu cơm, nên chị H (mẹ đẻ) quát mắng. Anh đã cãi, chửi lại, dùng những ngôn từ hỗn láo, thô tục để chửi bới, xúc phạm danh dự của chị H, như: “Địt con mẹ mày nói gì mà lảm thế”, “mày cầm cái mồm chó lại không tao đập chết...” và còn nhiều lời lẽ mất dạy, thô tục, hỗn láo khác. Công an phường đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn A về hành vi “Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình”. Báo cáo đề xuất Chủ tịch UBND phường làm tờ trình, đề nghị Chủ tịch UBND thành phố V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn A bằng hình thức phạt tiền. Mức phạt là 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Lần 03: Ngày 27/12/2024, Nguyễn Văn A đang nằm trong phòng ngủ chơi điện tử thì nghe thấy tiếng chị L1 (mẹ đẻ) gọi cửa, nhưng do đang mải chơi game nên Anh không trả lời, không ra mở cửa. Khi chị H mở cửa vào quát mắng và giật điện thoại của Anh đang cầm trên tay ném xuống giường. Ngay sau đó Anh vùng dậy quát nạt, chửi bới chị H “địt mẹ mày, bố mày đang chơi mày thích giật điện thoại à” và dùng chân đạp một phát trúng vào bụng làm chị H ngã xuống nền nhà, bị thương. Công an phường lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn A về hành vi “đánh đập, gây thương tích cho thành viên gia đình” để làm căn cứ đề xuất xử lý.

Công an phường M đã củng cố hồ sơ, tập hợp đầy đủ những lần vi phạm, báo cáo, đề nghị Chủ tịch UBND phường ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với Nguyễn Văn A.

Ngày 15/01/2025, Chủ tịch UBND phường M đã ra Quyết định số 07/QĐ-UBND, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Văn A vào giáo dục tại phường trong thời hạn 03 tháng, theo Nghị định số 120/2021/NĐ-CP, ngày 24/12/2021 của Chính Phủ.

Trong biện pháp giáo dục tại phường, Nguyễn Văn A vẫn không có tiến bộ gì, không nghe ăn nghe dạy, sống buông thả, vô trách nhiệm, vẫn còn lang thang, chơi bời đàn đúm cùng bạn bè xấu, không tu chí lao động làm ăn, giúp đỡ gia đình, làm

cho kinh tế gia đình ngày càng khó khăn, suy kiệt, tái diễn hành động bạo lực gia đình. Cụ thể

Lần 04: Vào khoảng 18 giờ, ngày 07/3/2025, Nguyễn Văn A bị mẹ đẻ Lương Thị H quát mắng vì lý do suốt ngày cầm mặt vào điện thoại, không dọn dẹp, đỡ đần việc nhà, không tìm việc làm nuôi bản thân, ăn bám....Nguyễn Văn A đã xông vào dùng chân, tay không đấm, đá túi bụi vào đầu, mặt, người của chị H dẫn đến bị thương tích.

Ngày 10/3/2025, Công an phường đã có báo cáo đề nghị Chủ tịch UBND phường xem xét chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với Nguyễn Văn A. Ngày 11/3/2025, Chủ tịch UBND phường đã ra Quyết định số 29/QĐ-CDXPTT chấm dứt biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường đối với Nguyễn Văn A. Đề nghị lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Đây là vi phạm pháp luật thứ 04 của Nguyễn Văn A và đã trở thành hệ thống, ngày càng tăng về tính chất, mức độ, gây mất ANTT của địa phương. Gia đình và quần chúng nhân dân trong khu dân cư rất lo lắng, bức xúc, phẫn nộ về hành vi bạo lực gia đình. Mặc dù bị cơ quan Công an xử lý nhiều lần, được chính quyền địa phương giáo dục, nhưng Nguyễn Văn A không sửa đổi, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đã có tiền sử nghiện ma túy, nếu để Nguyễn Văn A ở bên ngoài sẽ có nguy cơ tiếp tục gây hại cho gia đình và xã hội, lún sâu vào con đường phạm tội và vi phạm pháp luật. Căn cứ vào quy định pháp luật, Công an phường M quyết định chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn A.

Ngày 28/3/2025 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã tổng đạt hợp lệ Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho Nguyễn Văn A

Tại phiên họp, người bị đề nghị là Nguyễn Văn A có đơn xin vắng mặt tại phiên họp và đề nghị Tòa án tiến hành mở phiên họp theo quy định của pháp luật. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì tiến hành mở phiên họp vắng mặt Anh theo quy định pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị là Công an phường M trình bày về hồ sơ và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn A tại Cơ sở G bắt buộc với thời hạn là 24 (Hai mươi tư) tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên họp phát biểu quan điểm về việc tuân theo thủ tục, điều kiện áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc và đề nghị đưa Nguyễn Văn A vào Cơ sở giáo dục bắt buộc. Vì Anh có nhân thân xấu nên đề nghị thời gian giáo dục bắt buộc là 24 (Hai mươi tư) tháng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, đề nghị của Công an phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì.

XÉT THẤY:

Sau khi nghe ý kiến trình bày của cơ quan đề nghị, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp. Căn cứ chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì nhận định:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết:

Xét đề nghị của Công an phường M về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc” đối với Nguyễn Văn A là thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì quy định tại khoản 1 Điều 3 của Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính và khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

[2] Về tính hợp pháp của hồ sơ:

Hồ sơ đề nghị đưa đối tượng Nguyễn Văn A vào Cơ sở giáo dục bắt buộc, được cơ quan có thẩm quyền thẩm định tính pháp lý của hồ sơ quy định tại Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/03/2025 của Bộ C1, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao nên đảm bảo điều kiện xem xét.

[3] Xét về nhân thân, tính chất mức độ hành vi vi phạm:

Nguyễn Văn A từ nhỏ đã được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 08/12, sau đó nghỉ học ở nhà lao động tự do.

Hành vi vi phạm pháp luật của Nguyễn Văn A đã trở thành hệ thống, ngày càng tăng về tính chất, mức độ, gây mất ANTT của địa phương. Gia đình và quần chúng nhân dân trong khu dân cư rất lo lắng, bức xúc, phẫn nộ về hành vi bạo lực gia đình. Mặc dù bị cơ quan Công an xử lý nhiều lần, được chính quyền địa phương giáo dục, nhưng Nguyễn Văn A không sửa đổi, thể hiện sự coi thường pháp luật.

Xét hành vi của Anh thể hiện sự coi thường pháp luật, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên xét tính chất mức độ hành vi vi phạm chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng cần thiết phải đưa Anh vào Cơ sở giáo dục bắt buộc một thời gian để Anh tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét đề nghị của Công an phường M; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đề nghị đưa Nguyễn Văn A vào Cơ sở giáo dục bắt buộc là có cơ sở, cần chấp nhận. Do đã có tiền sử nghiện ma túy, có 03 tiền sự vì vậy nếu để Nguyễn Văn A ở bên ngoài sẽ có nguy cơ tiếp tục gây hại cho gia đình và xã hội, lún sâu vào con đường phạm tội và vi phạm pháp luật, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì thấy cần phải đưa Nguyễn Văn A vào cơ sở giáo dục bắt buộc một thời gian tối đa để Nguyễn Văn A có điều kiện lao động, học tập trở thành người có ích cho gia đình và xã hội theo quy định tại Điều 93 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 93; khoản 1 Điều 94; khoản 2 Điều 105, điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; điều 19, điều 30, điều 31 và điều 32 của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/03/2025 của Bộ C1, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục bắt buộc G; địa chỉ: T, G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đối với **Nguyễn Văn A**

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở G bắt buộc là 24 (Hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà

3. Nguyễn Văn A có quyền khiếu nại trong thời hạn 5 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định; Công an phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 5 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an phường M có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- Công an phường Minh Phương;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Việt Trì;
- UBND phường Minh Phương;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Trần Thị Kim Liên