TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BỐ TRẠCH** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày 10 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Quốc Tân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thùy Hương và ông Dương Quốc Phòng.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nhạn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bố Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Quỳnh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Sơn Lộc, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2024/HSST ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 19 tháng 4 tháng 2001 tại Ba Đồn, Quảng Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố Th, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn phổ thông: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Nguyễn Thị Vĩ C; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 25/12/2023, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn H:* Bà Phan Thị Bích Th - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Bá Ph, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ dân phố Th, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng một tuần trước ngày 19/12/2023, Trần Văn H đến khu vực ngã tư thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình nhờ một người đàn ông lạ mặt lái xe ôm (không rõ danh tính, địa chỉ) mua 01 túi nilon chứa ma túy đá và 22 viên ma túy hồng phiến với giá 2.000.000 đồng, nhằm mục đích để sử dụng. Đến khoảng 16 giờ 00 phút ngày 25/12/2023, Hạnh cất giấu ma túy trong túi quần phía trước rồi điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exeiter 150 biển kiểm soát 73D1- 219.04 vào xã Thanh Trạch, huyện Bố Trạch để chơi với bạn. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hạnh điều khiển xe mô tô đến km 630+200 Quốc lộ 1A thuộc thôn Thanh Khê, xã Thanh Trạch, huyện Bố Trạch thì bị Công an huyện Bố Trạch phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại

túi quần phía trước bên trái của Hạnh 01 túi nilon trong suốt bên trong chứa 22 viên nén hình tròn màu hồng.

Tại Kết luận giám định số: 50/KL-KTHS ngày 20/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Mẫu ký A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,281 gam. Mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 2,099 gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng và đã xử lý trả lại cho Nguyễn Bá Phục 01 chiếc xe môtô hiệu Yamaha Exeiter 150 BKS 73D1- 219.04. Tiếp tục tạm giữ 01 phong bì thư dán kín, có số: 50/KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình (bên trong chứa 2,186 gam Methamphetamine sau giám định); 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno6 Z5G, có số IMEI 1 869904034593978, số IMEI 2 089904054593960, có gắn số sim 0384 586 900.

Tại Cáo trạng số: 31/CT-VKSBT ngày 04 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt Trần Văn H từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo; miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định; trả cho Trần Văn H 01 điện thoại di động OPPO Reno6 Z5G. Về án phí: đề nghị miễn án phí cho bị cáo vì bị cáo là hộ nghèo và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, mặc dù người bào chữa cho bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng đã gửi cho Hội đồng xét xử bản trình bày ý kiến bào chữa của mình, theo đó: Người bào chữa nhất trí tội danh, các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ nghèo; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự để cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái, nguy hiểm cho xã hội, bị cáo rất ăn năn hối hận, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nhưng đã gửi bản trình bày bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có lời khai của người này nên sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, căn cứ vào khoản 1 Điều 291; khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trần Văn H đều thống nhất khai nhận: Chính bị cáo là người vào ngày 19/12/2023 đã có hành vi nhờ một người đàn ông lạ mặt mua 01 túi nilon ma túy đá và 22 viên ma túy hồng phiến, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 2,38 gam, với giá 2.000.000 đồng, nhằm mục đích để sử dụng. Đến ngày 25/12/2023, khi bị cáo đang mang số ma túy trên sang thôn Thanh Khê, xã Thanh Trạch, huyện Bố Trạch để tìm bạn chơi và sử dụng thì bị bắt quả tang. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Trần Văn H đã phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có đầy đủ năng lực để nhận thức được rằng hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là trái với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, vì ăn chơi, đua đòi, muốn tìm cảm giác lạ với ma túy nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất kích thích, chất gây nghiện. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo, đồng thời đáp ứng được công tác đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôn nay bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự nên cần xem xét thêm cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo là đối tượng nghiệm ma túy, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Trong vụ án này có anh Nguyễn Bá Phục cho Trần Văn H mượn xe môtô Yamaha Exeiter 150 BKS 73D1- 219.04 để làm phương tiện đi lại, nhưng anh Phục không biết Hạnh sử dụng vào việc phạm tội nên không xử lý.

Đối với đối tượng người đàn ông mua ma túy cho Hạnh nhưng Hạnh không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên chưa thể truy tìm xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe môtô hiệu Yamaha Exeiter 150 BKS 73D1- 219.04 cho

anh Nguyễn Bá Phục. Xét việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là phù hợp với quy định pháp luật, cho đến phiên tòa hôm nay, anh Phục không có ý kiến gì nên không xem xét thêm.

Đối với vật chứng hiện đang tạm giữ gồm: 01 phong bì thư dán kín có số: 50/KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, bên trong chứa 2,186 gam Methamphetamine sau giám định là chất cấm tàng trữ, lưu hành; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno6 Z5G, có số IMEI 1 869904034593978, số IMEI 2 089904054593960, có gắn số sim 0384 586 900 của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; trả cho Trần Văn H điện thoại di động OPPO Reno6 Z5G.

[7] Về án phí: Xét bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 291; khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Phạt bị cáo Trần Văn H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 25/12/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn H trong thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Trần Văn H

4. Về xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì thư dán kín, có số niêm phong 50/KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, bên trong chứa 2,186 gam Methamphetamine sau giám định.

Trả cho bị cáo Trần Văn H 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno6 Z5G, có số IMEI 1 869904034593978, số IMEI 2 089904054593960, có gắn số sim 0384 586 900.

(Các vật chứng có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch).

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn H.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- Công an huyện Bố Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

Đỗ Quốc Tân