TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ, TP.ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39 /2019/HS-ST
Ngày 08-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trương Thị Hai
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Trần Đức Hiếu
Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Hồng H; sinh ngày 07 tháng 6 năm 1988 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 24, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phước Th, sinh năm: 1947 và bà Trần Thị Minh L. Gia đình có 06 người con, bị cáo là con thứ 5; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/5/2019. Có mặt.

- Người bị hại:

+ Anh Hồ Ngọc H, sinh năm: 1985. Trú tại: K 746/15 Tr, phường X, quận Th, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 13/4/2019, bị cáo Trần Hồng H đi bộ trên đường Thăng Long vào Trung tâm hội chợ triển lãm thuộc phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng từ cổng sau thì phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 của Anh Hồ Ngọc H đang dựng tại bãi giữ xe Trung tâm không có người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe này, bị cáo tiến lại gần vị trí chiếc xe, phát hiện xe không khóa cổ nên bị

cáo dắt xe đi ra cổng chính về nhà, bứt dây điện của ổ khóa khởi động xe để sử dụng thì bị phát hiện thu giữ chiếc xe trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-ĐGTS ngày 10/5/2019 của Hội đồng định giá quận Cẩm Lệ kết luận: Chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 trên trị giá 3.400.000đ (Ba triệu bốn trăm ngàn đồng).

Đối với xe mô tô hiệu nhãn hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 cơ quan điều tra đã giao trả lại cho Anh Hồ Ngọc H quản lý, sử dụng. Anh Hồ Ngọc H đã nhận xe và không yêu cầu bồi thường gì thêm về mặt dân sự.

Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là lần đầu bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSCL ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Hồng H về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam.

Phần bồi thường dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hồng H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị

cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người đang bị truy nã, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 15 giờ ngày 13/4/2019,tại Trung tâm hội chợ triển lãm thuộc phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng bị cáo Trần Hồng H đã có hành vi lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 trị giá 3.400.000đ (Ba triệu bốn trăm ngàn đồng) của Anh Hồ Ngọc H đem về sử dụng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Hồng H phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã lợi dụng lúc Anh Hồ Ngọc H sơ hở trong việc quản lý tài sản của mình nên bị cáo đã lén lút lấy của Anh Hồ Ngọc H chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 trị giá 3.400.000đ (Ba triệu bốn trăm ngàn đồng), hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, căn cứ tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt thích đáng, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để có tác dụng cải tạo giáo dục đồng thời để răn đe làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi và trả lại cho người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i,s Khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 43K3-6520 cơ quan điều tra đã giao lại cho Anh Hồ Ngọc H quản lý, sử dụng. Anh Hồ Ngọc H đã nhận xe và không yêu cầu bồi thường gì thêm về mặt dân sự. Vậy phần dân sự đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập xử lý.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hồng H phạm tội:"Trộm cắp tài sản"

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm i,s Khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **04 (Bốn)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 30 tháng 5 năm 2019).

3/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND TP. Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Cẩm Lệ;*
- *Công an quận Cẩm Lệ;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Hai

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**