TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS-ST
Ngày: 29/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Đoan và ông Trần Văn Học

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Khổng Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2023/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/HSST-QĐ ngày 18 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh ngày 05/5/1957; Nơi sinh và cư trú: TDP LX 3, thị trấn TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Tr, con bà Nguyễn Thị C1 (đều đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị X và có 03 con, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 1985; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

* Bị hại:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1967. Vắng mặt

Địa chỉ: TDP LX 3, thị trấn TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2002, gia đình ông Nguyễn Văn T vợ là bà Nguyễn Thị Th, đổi ruộng với một số hộ dân để tập trung vào một khu vực và thấu thêm ruộng của một số hộ dân ở cánh đồng Trủng Hạc để cải tạo làm trang trại. Cùng thời gian này gia

đình ông Phạm Ngọc Đường, sinh năm 1964 (vợ là Hạnh) ở cùng thôn với ông T thầu một số diện tích ruộng một vụ lúa của các hộ dân ở cánh đồng Gooc Song ở tổ dân phố LX 3, thị trấn TH và cải tạo thành ao nuôi trồng thủy sản, gia đình ông Đường đắp bờ bằng đất xung quanh ao. Năm 2006, gia đình ông T thầu 07 thửa ruộng của các hộ gia đình gồm: ông bà Hảo Diễn, Toán Hiền, Hùng Vũ, Thu Thêm, Thời Tỉnh, Loan Đại, Sinh Đua ở xứ Trùng Gỗ giáp với bờ ao phía Tây Bắc của trang trại nhà ông Đường Hạnh để sản xuất nông nghiệp, gia đình ông T đã đắp đường giáp với bờ ao của nhà ông Đường Hạnh và trồng một số cây gỗ sưa đỏ và cây xà cừ trên đoạn đường này. Đến năm 2012, gia đình Nguyễn Văn C là anh trai ruột và ở cùng thôn với T - thầu lại trang trại của gia đình ông bà Đường Hạnh. Năm 2014, các hộ ông bà Hảo Diễn, Toán Hiền, Tỉnh Thời, Loan Đại không cho gia đình ông T thầu ruộng nữa (gia đình ông T thầu ruộng còn lại của các hộ Hùng Vũ, Thu Thêm, Sinh Đua). Đến năm 2015 các hộ Hảo Diễn, Toán Hiền, Tỉnh Thời cho gia đình C thầu lại ruộng giáp với bờ của trang trại nhà C, diện tích đất ruộng còn lại của hộ ông bà Loan Đại không cho ai thầu. Quá trình làm trang trại, C cho rằng ông T trồng cây trên phần đất của C đã thầu nên C đã nhiều lần đề nghị UBND xã yêu cầu ông T di rời cây đi chỗ khác, nhưng gia đình ông T xác định cây ông trồng trên phần đất ông T thuê của gia đình ông thầu nên ông T không di rời, dẫn đến hai bên xảy ra mâu thuẫn tranh chấp - phần bờ đất ngăn cách giữa trang trại nhà C thầu với 07 thửa ruộng của các hộ ông bà Hảo Diễn, Toán Hiền, Hùng Vũ, Thu Thêm, Thời Tỉnh, Loan Đại, Sinh Đua. Chiều ngày 28/4/2021, trên đường đi đến trang trại của gia đình, C gặp ba thanh niên đi trên một xe mô tô (C không biết tên, tuổi, địa chỉ của ba thanh niên này), nên đã thuê ba thanh niên này giúp C du đổ cây, không để cho ai đánh, cản trở việc C chặt cây của gia đình ông T, C trả công là 2.000.000đ và hẹn đến 14h ngày 29/4/2021 đến trang trại của gia đình ông T, ở khu vực cánh đồng Trùng Gồ thôn LX, xã TH thì ba thanh niên này đồng ý. Khoảng 14h ngày 29/4/2021, C mang theo một máy cưa cầm tay, nhãn hiệu KIORITZ, ECHO 302, số 7103810, màu cam; một thang tự chế bằng kim loại dài 4,02m cùng ba thanh niên đến trang trại của ông T. Sau đó, C dùng máy cưa cầm tay cắt từng gốc cây còn ba thanh niên Các thuê dùng thang bằng kim loại du cây C đã cắt gốc, tổng số C đã cắt được 02 cây xà cừ và 03 cây sưa đỏ. Khi C đang cắt đến cây xà cừ thứ 6 thì có bà Nguyễn Thị Kế, SN 1960 ở tổ dân phố LX 3, thị trấn TH và bà Nguyễn Thị Tiếp, SN 1966 ở tổ dân phố với bà Kế, đều là em gái của C đến can ngăn không cho C cắt cây nữa thì C dừng lại. Sau đó, C cùng 03 nam thanh niên này đi về trang trại của C, C trả tiền cho ba thanh niên này rồi họ đi đâu C không biết.

Cùng ngày, bà Nguyễn Thị Th đã có đơn trình báo về việc C hủy hoại cây của gia đình bà, đề nghị Cơ quan cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Lạc điều tra làm rõ.

Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan CSĐT - Công an huyện đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định của pháp luật, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc tạm giữ một máy cưa cầm tay, nhãn hiệu KIORITZ, ECHO 302, SỐ 7101810, màu cam. Ngày 10/5/2021, Nguyễn Văn C đã tự nguyện giao nộp 01 thang tự chế bằng kim loại để điều tra.

Tại bản kết luận số 13/KL-HDDGTS ngày 21/5/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Lạc, kết luận tổng giá trị tài sản thiệt hại là 4.880.000 đồng (Bốn triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKS, ngày 31/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Hủy hoại tài sản"; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 tháng – 09 tháng cải tạo không giam giữ; không khấu trừ thu nhập và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt, tuy nhiên quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, bị hại không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Do mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất giữa Nguyễn Văn C với ông Nguyễn Văn T. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/4/2021, tại khu vực cánh đồng ở xứ Trùng Gồ thuộc tổ dân phố LX 3, thị trấn TH, huyện Yên Lạc, C đã thuê 03 nam thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể đến khu vực trang trại của gia đình ông T, C dùng máy cưa cầm tay cắt 05 cây gỗ (trong đó có 02 cây gỗ xà cừ và 03 cây gỗ sưa đỏ) còn 03 nam thanh niên dùng thang du đổ cây gỗ C vừa cắt. Khi C đang cắt đến cây gỗ thứ 06 thì bà Nguyễn Thị Kế và bà Nguyễn Thị Tiếp là em gái của C đến can ngăn nên dừng lại, C trả tiền cho 03 người này rồi họ đi về. Trị giá tài sản bị hủy hoại là 4.880.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn C đã cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, nội dung Điều luật quy định:

"1. Người nào hủy hoại…tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng…, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Xét tính chất của vụ án tuy ít nguy hiểm cho xã hội, nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và tích cực khắc phục thiệt hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, thể hiện tính nhân đạo của nhà nước và sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo trên 60 tuổi, không có thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 36, khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 4.880.000đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và không có yêu cầu gì khác.

[6]. Vật chứng của vụ án: Đối với 01 máy cưa cầm tay, nhãn hiệu KIORITZ màu cam và 01 thang tự chế bằng kim loại C dùng để chặt phá cây của gia đình ông T nên cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Yên Lạc nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho UBND thị trấn TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước 01 máy cưa cầm tay, nhãn hiệu KIORITZ màu cam và 01 thang tự chế bằng kim loại.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2023 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn C được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân thị trấn TH;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng