

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẠ HÒA
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HS-ST
Ngày: 24 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ HÒA, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Vũ Thành Dũng;
- Bà Ngô Thị Hóa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoan - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Dương Quốc H, sinh ngày 15/12/1985, tại xã Đông Thành, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; tên gọi khác: không; nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện tại: Khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H, sinh năm 1960 (đã chết) và bà Vi Thị C, sinh năm 1961; có vợ: Lê Thị Lan P, sinh năm 1990 và 02 con; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC ngày 15/8/2006, Dương Quốc H bị Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt tiền, mức phạt 150.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (Hương đã chấp hành xong ngày 16/8/2006).

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2007/HS-ST ngày 22/11/2007, Dương Quốc H bị Toà án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và phải nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 200.000 đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự; thanh toán trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 4.500.000 đồng. Dương Quốc H đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010, chấp hành xong án phí hình sự, án phí dân sự trong vụ án hình sự vào tháng 7/2008 và thanh toán tiền cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vào tháng 7/2009.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2011/HS-ST ngày 29/9/2011, Dương Quốc H bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” và phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm, 200.000 đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự; bồi thường cho bị hại số tiền 2.500.000 đồng. Dương Quốc H đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/9/2017 và nộp xong tiền án phí hình sự ngày 21/11/2011, án phí dân sự trong vụ án hình sự vào ngày 24/02/2012, bồi thường cho bị hại ngày 10/5/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 25/12/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

2. Đoàn Quốc H, sinh ngày 09/02/1979, tại huyện, tỉnh; tên gọi khác: không; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 16, phường B, quận L, thành phố H; Nơi ở: số 2, phố Trần Văn Trà, phường V, quận L, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quốc K, sinh năm 1950 và bà Bùi Thị N (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 328/2020/HS-ST ngày 22/12/2020, Đoàn Quốc Huy bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. H chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/01/2024; Tiền sự: không. Nhân thân:

- Ngày 03/04/2002, Đoàn Quốc Huy bị Công an thị trấn Sài Đồng (nay là công an phường Sài Đồng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) xử lý hành chính về hành vi Đánh bạc;

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2009/HS-ST ngày 25/3/2009, Đoàn Quốc H bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng, phạt bổ sung 3.000.000 đồng. H đã chấp hành xong án phí ngày 25/3/2009 và chấp hành xong hình phạt bổ sung ngày 05/4/2013.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/12/2024 chuyển tạm giam ngày 26/12/2024 hiện nay đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Dương Đức H, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

+ Anh Trần Mạnh C, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Khu 3, xã H, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Bà Dương Thúy H, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Khu 8, xã A, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/12/2024, cách “Cầu Đuống” thuộc địa phận huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội khoảng 500 mét, Đoàn Quốc H đã mua của một người đàn ông không quen biết số lượng ma túy được đựng trong 04 túi nilon màu trắng một đầu có khuy bấm, trong đó có 02 túi nilon chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 túi nilon có chứa 03 viên nén màu hồng; 01 túi nilon có chứa các viên nén màu xanh với tổng số tiền 4.000.000 đồng với mục đích sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Từ ngày 15/12/2024 đến ngày 19/12/2024, H đã nhiều lần lấy ra số ma túy này để sử dụng cho bản thân, số ma túy còn lại, H cất giữ tại nơi ở của H tại số 2, phố Trần Văn Trà, phường Việt H, quận L, thành phố H.

Khoảng 15 giờ ngày 15/12/2024 khi Dương Quốc H đang ở xã Đ, huyện T, tỉnh P thì Trần Mạnh C sử dụng điện thoại Iphone 6 Plus bên trong lắp sim số 0979.030.320 để gọi điện cho H qua mạng xã hội Zalo của H, qua điện thoại C hỏi mua của H 1.000.000 đồng tiền ma túy đá, H đồng ý và bảo C chuyển tiền cho H qua số tài khoản. C dùng số tài khoản 1036450240 của C mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại Thương Việt Nam chuyển trước cho H số tiền 500.000 đồng qua số tài khoản 12345198588888 của Hương mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Kỹ Thương Việt Nam, còn 500.000 đồng khi nào nhận được ma túy thì Cường trả.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2024, Dương Quốc H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19A-583.22 từ xã Đ, huyện T, tỉnh P đi theo đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai đến phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để gặp Đoàn Quốc H mục đích mua ma túy đá mang về bán và sử dụng. Trên đường đi H sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone SE, bên trong lắp sim số 0868.894.996 để gọi điện cho H qua mạng xã hội Zalo của H được đăng nhập bằng số điện thoại 0964.890.422 được Huy lắp vào điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, qua điện thoại Hương bảo H “em đang xuống, để em 2.400.000 đồng tiền đồ”, H hiểu ý của H muốn hỏi mua ma túy đá nên bảo H chuyển tiền vào số tài khoản 0964890422 của H mở tại ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín. Sau đó H chuyển cho H số tiền 3.000.000 đồng và gọi điện lại cho H bảo “em lấy 2.400.000 đồng tiền ma túy đá, còn 600.000 đồng còn lại tý anh đưa em tiền mặt để em lấy tiền đi đường”, Huy đồng ý. Sau khi nhận được tiền của H, H lấy túi ma túy đá cất giấu tại tủ để đồ cho một phần ma túy vào một túi nilon màu trắng tương ứng với số tiền 2.400.000 đồng để bán cho H, số ma túy còn lại H cất giấu ở vị trí cũ. Khoảng 22 giờ ngày 15/12/2024, tại đầu ngõ 362, Ngõ Gia Tự, quận L, thành phố H (gần nơi ở của H), Huy cầm túi ma túy đá cùng 600.000 đồng ra gặp và đưa cho H, xong hai bên ra về. Số tiền bán ma túy 2.400.000 đồng H đã tiêu sài cá nhân hết.

Trên đường về, H dừng xe tại ven đường, lấy một phần ma túy đá tự sử dụng, xong H cho một phần ma túy đá tương ứng với số tiền 1.000.000 đồng vào một mảnh nilon gói kín để bán cho C, một phần ma túy đá H cho vào một ống nhựa rồi hàn kín hai đầu, phần ma túy đá còn lại trong túi nilon H đóng kín rồi đút toàn bộ số ma túy trên vào túi quần đang mặc. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 15/12/2024, tại cổng khu công nghiệp Bãi Ba thuộc khu 5, xã Đ, huyện T, tỉnh P, H gặp và đưa cho C 01 gói ma túy đá, C cầm gói ma túy và đưa cho H số tiền 500.000 đồng. Sau đó C một mình sử dụng hết số ma túy trên. H cầm số ma túy còn lại đi về nhà tại khu 4, xã Đ cất

giấu mục đích để ai hỏi mua thì bán và sử dụng cho bản thân. Toàn bộ số tiền bán ma túy, H đã tiêu sài cá nhân hết.

Đến khoảng 18 giờ ngày 16/12/2024 khi Hương cầm theo túi ma túy và ông ma túy rồi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19A-583.22 từ xã Đ đi đến đoạn đường quốc lộ 70B thuộc khu 8, xã A, huyện H, tỉnh P thì bị Công an huyện Hạ Hòa tiến hành kiểm tra. Tại chỗ H khai nhận bản thân đang tàng trữ trái phép chất ma túy và tự giác lấy từ trong túi quần đang mặc ra 01 túi ma túy (có đặc điểm là túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm, bên trong túi nilon có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng) và 01 ống nhựa màu xanh (cả hai đầu được hàn kín, bên trong ống nhựa có chất rắn màu trắng). Đồng thời, H khai nhận chất rắn màu trắng nêu trên là ma túy tổng hợp (ma túy đá), H cất giấu nhằm mục đích để bán và sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ chất nghi là ma túy nêu trên của Hương để gửi giám định. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0868.894.996 và 01 xe ô tô nhãn hiệu Lacetti CDX, màu trắng bạc, đã qua sử dụng, biển kiểm soát 19A-583.22. (Sự việc trên có sự chứng kiến của bà Dương Thúy H). Ngày 16/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hạ Hoà ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Quốc H nhưng không thu giữ đồ vật gì. H bị bắt tạm giữ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 25/12/2024.

Tại cơ quan điều tra, H tự giác khai nhận, H có 01 lần bán ma túy cho Trần Mạnh C, cụ thể như đã nêu ở trên, nguồn gốc số ma túy này H mua của H. Ngày 17/12/2024, anh C khai nhận bản thân đã mua ma túy của H vào đêm ngày 15/12/2024 như H đã khai.

Ngày 19/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Hạ Hoà đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đoàn Quốc H tại số 2, đường Trần Văn Trà, phường Việt Hưng, quận L, thành phố H, thu giữ trên người H: 01 gói vải màu trắng được cuốn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong có chứa 02 túi nilon, trong đó: 01 túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu trắng một đầu có khuy bấm bên trong có chứa 02 viên nén màu hồng (để gửi giám định); tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 4.020.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng, đã cũ qua sử dụng, bên trong gắn sim số 0964.890.422.

Thu giữ trong tủ nhựa tại nơi ở của H: 02 túi nilon màu trắng đều một đầu có khuy bấm, trong đó 01 túi nilon có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 01 túi nilon có chứa 02 viên nén màu xanh (để gửi giám định); 03 túi nilon màu trắng một đầu có khuy bấm bị hàn kín; 01 cân tiểu li màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng hoạt động; 01 mảnh vải màu trắng; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 lưỡi dao dọc giấy màu trắng; (đều đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đã cũ qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0365.790.880.

H bị bắt tạm giữ từ ngày 20/12/2024 chuyển tạm giam ngày 26/12/2024. Tại Cơ quan điều tra, H thừa nhận là người đã bán ma túy cho Hương như H đã khai và khai nhận số chất ma túy bị thu giữ khi khám xét người và chỗ ở của H, H tàng trữ nhằm mục đích để bán và sử dụng cho bản thân.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Hạ Hoà tiến hành kiểm tra ma túy đối với Dương Quốc H và Trần Mạnh C vào ngày 17/12/2024, đối với Đoàn Quốc H vào ngày 20/12/2024, kết quả đều dương tính với ma túy. Công an huyện Hạ Hoà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H, H và C về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

*** Tài liệu giám định chất ma túy:**

- Ngày 16/12/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Hạ Hoà đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1034 đối với 01 túi nilon một đầu có khuy bấm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 01 ống nhựa màu xanh hai đầu hàn kín, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (thu giữ của Dương Quốc Hương). Tại bản Kết luận giám định số 1703/KL-KTHS ngày 20/12/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm và 01 ống nhựa màu xanh, hai đầu hàn kín trong Bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 1,372 gam, loại Methamphetamine.

** Methamphetamine là chất ma túy STT: 247, Danh mục IIC, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ”*

Sau giám định, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ bàn giao lại cho cơ quan điều tra: 01 (một) túi niêm phong dán kín số PS3 2137011 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ. Một mặt có ghi “Trả lại: sau khi trích mẫu giám định đã trả lại 1,095 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong vụ Dương Quốc Hương, sinh năm 1985, trú tại khu 4, xã Đông Thành, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ có hành vi phạm tội về chất ma túy”. Một mặt của bì giấy có 03 loại chữ ký và được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ;

- Ngày 20/12/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Hạ Hoà đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1056 đối với 02 túi nilon (trong đó 01 túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm, bên trong có chứa 02 viên nén màu hồng được gói trong mảnh vải màu trắng cuốn băng dính màu đen) và thu giữ nơi làm việc của Huy 02 túi nilon (trong đó 01 túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng một đầu có khuy bấm bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh (thu giữ trên người và nơi ở của Huy). Tại bản Kết luận giám định số 1721/KL-KTHS ngày 23/12/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon, niêm phong trong bì giấy số 01, gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng là: 2,062 gam; loại Methamphetamine.

- 02 viên nén hình tròn màu hồng chứa bên trong 01 túi nilon, niêm phong trong bì giấy số 01, gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng là 0,184 gam, loại Methamphetamine.

- *Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon, niêm phong trong bì giấy số 02, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,405 gam; loại Ketamine.*

- *02 viên nén màu xanh chứa bên trong 01 túi nilon, niêm phong trong bì giấy số 02, gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng là: 0,770 gam; loại MDMA.*

** Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, số thứ tự 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

** Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, số thứ tự 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

** MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, số thứ tự 11, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.*

Sau giám định, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ bàn giao lại cho cơ quan điều tra: 01 (một) túi niêm phong dán kín nguyên vẹn số PS3 2137098 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ. Một mặt có ghi “Bì giấy số 01 trả lại 1,896 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,159 gam viên nén màu hồng; bì giấy số 02, trả lại 0,323 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,680 gam viên nén màu xanh; cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong mẫu vật thu giữ của Đoàn Quốc Huy, sinh năm 1979, trú tại Tổ 16, phường Bò Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội”. Một mặt của bì giấy có 03 loại chữ ký và được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ.

*** Vật chứng:** Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên. Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A-583.22 cơ quan điều tra đã làm rõ chiếc xe ô tô trên ban đầu là của Dương Quốc H, nhưng ngày 10/12/2024 Hương đã bán chiếc xe trên cho anh Dương Đức H (có Hợp đồng mua bán đã được chứng thực tại UBND xã Đ, huyện T nhưng chưa làm thủ tục sang tên). Ngày 15/12/2024 H mượn xe của anh H để đi công việc, sau đó H sử dụng chiếc xe trên để đi mua bán trái phép chất ma túy (nhưng anh H không biết việc này). Ngày 10/01/2025 Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh H.

Đối với các vật chứng còn lại Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hoà đã ra quyết định chuyển vật chứng từ Cơ quan CSĐT Công an huyện Hạ Hoà đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hoà chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

*** Tình tiết khác:**

Đối với chiếc điện thoại mà anh Trần Mạnh C sử dụng liên lạc với H để mua ma túy qua Zalo, tại cơ quan điều tra C khai sau khi mua được ma túy của H, trên đường trở về chỗ làm C đã bị rơi mất chiếc điện thoại trên (C không biết là rơi ở đâu). Do vậy cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc điện thoại này.

CQĐT không thu giữ được, không xác định được khối lượng ma túy mà H, H đã sử dụng hết. Không xác định được khối lượng ma túy C đã mua của H (do C đã sử dụng hết).

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H ngày 15/12/2024 tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra, nhưng không xác định được người này là ai, nên tách ra để điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Kết quả xác minh về tài sản: Các bị cáo đều làm lao động tự do không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và sống chung cùng với gia đình, các bị cáo đều không có tài sản riêng có giá trị.

*** Tại bản Cáo trạng** số 15/CT-VKSHH ngày 04/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Hạ Hòa đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa để xét xử đối với Dương Quốc H và Đoàn Quốc H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (BLHS);

*** Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Hạ Hòa** giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS, tuyên bố bị cáo Đoàn Quốc Huy và Dương Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt Đoàn Quốc H từ 54 đến 60 tháng tù (thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ).

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm r, s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Dương Quốc H từ 33 đến 36 tháng tù được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 25/12/2024 (thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án).

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 túi niêm phong dán kín số PS3 2137011 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ; 01 túi niêm phong dán kín số PS3 2137098 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ; 03 túi nilon màu trắng một đầu có khuy bấm bịt kín; 01 cân tiểu li màu trắng; 01 mảnh vải màu trắng; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 lưỡi dao dọc giấy màu trắng (đều đã qua sử dụng); 01 phôi sim số 0964.890.422; 01 phôi sim số 0868.894.996.

Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen, đã cũ qua sử dụng thu giữ của Dương Quốc Hương và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng thu giữ của Đoàn Quốc Huy.

Truy thu để tịch thu sung ngân sách Nhà nước của Đoàn Quốc Huy số tiền 2.400.000 đồng, của Dương Quốc Hương số tiền 1000.000 đồng do các bị cáo phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo Đoàn Quốc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đã cũ qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0365.790.880 và 4.020.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Đức H 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lacetti CDX, màu trắng bạc BKS 19A-583.22.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo H, H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Lời nói sau cùng của bị cáo H. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Lời nói sau cùng của bị cáo H. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, bị cáo rất ăn năn, hối hận. Xin HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo có cơ hội sửa sai, sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hạ Hòa, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, anh Dương Đức H, anh Trần Mạnh C vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ trong giai đoạn điều tra, sự vắng mặt này không cản trở đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX xét xử vắng mặt anh H, anh C là đúng quy định pháp luật.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 16/12/2024 tại đoạn đường quốc lộ 70B thuộc khu 8, xã A, huyện H, tỉnh P, Dương Quốc H đã có hành vi tàng trữ 1,372 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 15/12/2024 tại cổng khu công nghiệp “Bãi Ba” thuộc khu 5, xã Đông Thành, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ, Dương Quốc H đã có hành vi bán cho Trần Mạnh C 01 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 1.000.000 đồng. Vào khoảng 22 giờ ngày 15/12/2024 tại ngõ 362, Ngõ Gia Tự, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đoàn Quốc H đã bán cho Dương Quốc H 01 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 2.400.000 đồng. Vào hồi 22 giờ 15 phút ngày 19/12/2024 tại nơi ở của Đoàn Quốc H ở tổ 16, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Huy đã có hành vi tàng trữ 2,246 gam ma túy loại Methamphetamine; 0,405 gam ma túy loại Ketamine; 0,770 gam ma túy loại MDMA với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Cộng với số ma túy mà H đã bán cho Hương bị cơ quan điều tra thu giữ là 1,372 gam loại Methamphetamine, như vậy tổng khối lượng ma túy mà Huy mua bán trái phép và tàng trữ với mục đích để sử dụng cho bản thân và **bán kiếm lời là: 4,793 gam.**

Đối với số ma túy mà H và H đã sử dụng hết cho bản thân và số ma túy mà H bán cho C vào ngày 15/12/2024 (do C đã sử dụng hết) do vậy không xác định được khối lượng.

[4] Về tội danh: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy như nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo H và H đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù đủ khả năng nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích thu lợi bất chính, thỏa mãn nhu cầu của bản thân, coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với lỗi cố ý trực tiếp.

Vì vậy, hành vi nêu trên của Dương Quốc H và Đoàn Quốc H đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS). Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

“Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa truy tố bị cáo Dương Quốc H và Đoàn Quốc H về tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có hai bị cáo trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội độc lập với nhau, không mang tính chất đồng phạm. Do đó, mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi phạm tội của mình gây ra.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo H, H đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính và kết án về hành vi vi phạm pháp luật hình sự, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân nhằm tu dưỡng rèn luyện để làm người tốt mà tiếp tục phạm tội mới, do vậy các bị cáo có nhân thân không tốt.

[7] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra bị cáo Dương Quốc H tự nguyện khai báo về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Mạnh C vào đêm ngày 15/12/2024, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong giai đoạn điều tra, tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Quốc H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Tại Bản án số 328/2020/HS-ST ngày 22/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đoàn Quốc H bị xử phạt 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, H chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/01/2024, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành

vi phạm tội mới do cố ý. Do vậy bị cáo Huy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[7] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, được thực hiện với lỗi cố ý.

[8] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly mỗi bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cần thiết.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Buộc các bị cáo H, H nộp lại số tiền thu lợi bất chính do bán trái phép chất ma túy mà có để sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 túi niêm phong dán kín số PS3 2137011, 01 túi niêm phong dán kín nguyên vẹn số PS3 2137098 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ (là vật cấm tàng trữ, lưu hành), 03 túi ni lon màu trắng, 01 cân tiểu li màu trắng, 01 mảnh vải màu trắng, 01 cuộn băng dính màu đen; 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 lưỡi dao dọc giấy, 02 sim số 0964.890.422; 0868.894.996 (không còn giá trị), nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen (là chiếc điện thoại H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng (là chiếc điện thoại H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy), đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 4.020.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong có gắn sim số 0365.790.880 (đều thu giữ của H) là tài sản không liên quan đến việc phạm tội, xét trả lại cho H nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc ô tô biển kiểm soát 19A-583.22 mà Hương điều khiển là do bị cáo mượn của anh Dương Đức H. Anh H không biết bị cáo sử dụng xe liên quan đến mua bán ma túy trái phép nên cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[11] Về án phí: Mỗi bị cáo H, H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Vấn đề khác:

Đối với việc anh Dương Đức H cho bị cáo H mượn xe ô tô như đã nêu ở trên, quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội

của Hương nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với anh H là đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H, H và C. Công an huyện Hạ Hoà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đoàn Quốc H ngày 15/12/2024 tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra, nhưng không xác định được người này là ai, nên tách ra để điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hoà về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo, xử lý vật chứng và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố các bị cáo Dương Quốc H và Đoàn Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Dương Quốc H 33 (ba mươi ba) tháng tù, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 25/12/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc H 54 (năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, từ ngày 20/12/2024.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 và điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

3.1. Truy thu số tiền do các bị cáo phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước: bị cáo H: 1.000.000 đồng (một triệu đồng); bị cáo H: 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

3.2. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) túi niêm phong dán kín nguyên vẹn số PS3 2137098 của Phòng Kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Phú Thọ. Một mặt có ghi “Bì giấy số 01 trả lại 1,896 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,159 gam viên nén màu hồng; bì giấy số 02, trả lại 0,323 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 0,680 gam viên nén màu xanh; cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong mẫu vật

thu giữ của Đoàn Quốc H, sinh năm 1979, trú tại Tổ 16, phường Bồ Đề, quận L, thành phố H”. Một mặt của bì giấy có 03 loại chữ ký và được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ; 01 (một) cân tiểu li màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động; 01 (một) mảnh vải màu trắng; 01 (một) cuộn băng dính màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng; 01 (một) lưỡi dao dọc giấy màu trắng đã qua sử dụng; 03 (ba) túi ni lon màu trắng một đầu có khuy bấm bịt kín; 01 (một) sim số 0964.890.422 (thu của Huy);

- 01 (một) túi niêm phong dán kín số PS3 2137011 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ. Một mặt có ghi “Trả lại: sau khi trích mẫu giám định đã trả lại 1,095 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong vụ Dương Quốc H, sinh năm 1985, trú tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ có hành vi phạm tội về chất ma túy”. Một mặt của bì giấy có 03 loại chữ ký và được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ; 01 (một) sim số 0868.894.996 (thu của H).

3.3. Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng, đã cũ qua sử dụng (thu của Huy); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen, số máy: MXD02VN/A, số seri: FFWCWYLZPLK2, đã cũ qua sử dụng (thu của H).

3.4. Trả lại cho Đoàn Quốc H: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành 4.020.000 đồng (bốn triệu không trăm hai mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đã cũ qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0365.790.880 (đều đã thu của H), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng nêu tại mục 3.2, 3.3, 3.4 trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” ngày 24/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hạ Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa).

3.5. Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hạ Hòa đã trả lại cho anh Dương Đức H 01 xe ô tô nhãn hiệu Lacetti CDX, màu trắng bạc, đã qua sử dụng, biển kiểm soát 19A-583.22 theo “Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu” ngày 10/01/2025.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Dương Quốc H, Đoàn Quốc H, mỗi bị cáo phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được

bản án (hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật) đến Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có QL, NVLQ;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND xã Đông Thành, H. Thanh Ba;
- UBND phường Bồ Đề, Q. Long Biên, thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Linh