TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 13 – 01 – 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Thanh Hải

Ông Lê Văn Công

- Thư ký phiên toà: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phốThuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST- HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Lý Th, huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1965; Tiền án: Ngày 26/02/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương tuyên xử 03 năm 03 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2019/HS-ST. Bị cáo chấp hành án xong ngày 13/5/2021; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 9 năm 2022 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Phương Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện Th, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Trọng H, sinh năm 1997; địa chỉ: Khóm 5, Phường 1, thành phố C, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Châu Hoàng N, sinh năm 1993; ông Nguyễn Hữu B, sinh năm 2002. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, Hoàng Văn T gặp bạn tên Quý, Phương (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực gần cây xăng Thông Dụng, thuộc địa phận thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Tại đây, T, Quý và Phương bàn bạc rủ nhau đi tìm kiếm tài sản để trộm cắp thì tất cả đồng ý. Lúc này, T điều khiển xe mô tô Biển số 51F1-339.25 chở theo Quý, Phương ngồi sau đi đến khu trọ có địa chỉ: Số 23/4, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An thì nhìn thấy bên trong hành lang cơ sở trọ có để một số xe mô tô (trong đó có xe mô tô Biển số 69B1 – 239.82 của ông Nguyễn Phương Đ không người trông coi nên T dừng xe lại để Phương ngồi bên ngoài cảnh giới. T và Quý đi vào cơ sở trọ, khi tới cổng Quý lấy cây kìm cộng lực (đã chuẩn bị sẵn từ trước) cắt ổ khóa sau đó T và Quý đi bộ vào bên trong đường hành lang của cơ sở trọ. Quý đi đến tiếp cận xe mô tô Biển số 69B1 – 239.82 để bẻ khóa, rồi cùng với T dắt xe ra khỏi hiện trường. Khi T và Quý dắt xe ra gần đến cổng thì bị ông Châu Hoàng N là chủ cơ sở trọ phát hiện tri hô đồng thời cùng với ông Nguyễn Hữu B đóng cổng cơ sở trọ lại, Phương điều khiển xe mô tô Biển số 51F1-339.25, Quý chạy bộ cả hai tẩu thoát khỏi hiện trường, còn T bị bắt giữ cùng tang vật là xe mô tô Biển số 69B1 – 239.82.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu xanh, Biển số 69B1- 239.82;

- 01 (một) ba lô màu đen;

- 01 (một) kìm cộng lực màu đen.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản ngày 20/9/2022 của Hội đồng định giá trong TTHS thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu xanh, Biển số 69B1- 239.82 có giá trị là 5.300.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 22/CT-VKSTA ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội ‘‘Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Phương Đ không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn T bồi thường nên không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) ba lô màu đen; 01 (một) kìm cộng lực màu đen quá trình điều tra xác định đối tượng Phương mang đi để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Đây là vật chứng của vụ án nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô gắn Biển số 51F1-339.25, quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn T khai nhận mua lại chiếc xe này tại thành phố Hồ Chí Minh (không nhớ mua của ai), xe không giấy tờ chỉ xác định được gắn Biển số 51F1-339.25 hiện không xác định được số khung, số máy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiến hành tra cứu đối với Biển số 51F1-339.25 tuy nhiên không có thông tin về người đăng ký chủ sở hữu (biển số giả) và cũng chưa thu giữ được xe nên chưa có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu xanh, Biển số 69B1- 239.82 quá trình điều tra xác định là tài sản của bị hại Nguyễn Phương Đ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho ông Đ.

- Bị cáo Hoàng Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Bị cáo không tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo; bị hại; người làm chứng tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, tại cơ sở trọ có địa chỉ: Số 23/4, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An. Hoàng Văn Tùng có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu xanh, Biển số 69B1- 239.82 có giá trị 5.300.000đồng của bị hại Nguyễn Phương Đ. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, để có tài sản sử dụng hoặc bán lấy tiền tiêu xài bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 26/02/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương tuyên xử 03 năm 03 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2019/HS-ST. Bị cáo chấp hành án xong ngày 13/5/2021. Ngày 07/9/2022 chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng mức hình phạt tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra ông Nguyễn Phương Đ không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn T bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) ba lô màu đen; 01 (một) cây kìm cộng lực màu đen quá trình điều tra xác định đối tượng Phương mang đi để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô gắn Biển số 51F1-339.25, quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn T khai nhận mua lại chiếc xe này tại thành phố Hồ Chí Minh (không nhớ mua của ai), xe không giấy tờ chỉ xác định được gắn Biển số 51F1-339.25 hiện không xác định được số khung, số máy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiến hành tra cứu đối với Biển số 51F1-339.25 tuy nhiên không có thông tin về người đăng ký chủ sở hữu (biển số giả) và đến nay cũng chưa thu giữ được xe nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào thu giữ được sẽ được xử lý sau.

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu xanh, Biển số 69B1-239.82 quá trình điều tra xác định là tài sản của bị hại Nguyễn Phương Đ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho ông Đ là có căn cứ.

[10] Đối với đối tượng tên Phương, Quý (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) cùng tham gia trộm cắp tài sản với bị cáo hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An chưa xác minh được nên khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 46; 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 9 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ba lô màu đen; 01 (một) câu kìm cộng lực màu đen

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phốThuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phốThuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Bạch Tuyết