TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày: 16/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Quang Nhiên

Ông Đoàn Hồng Hải

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Dần – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/HSST ngày 04/7/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh năm 1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Thường trú: ấp AN, xã An Thới Đông, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn Ú và bà: Nguyễn Thị B; Có vợ tên Dương Thị Bé N; Tiền án: Ngày 04/7/1995 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xử phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội " Bắt, giữ hoặc giam người trái pháp luật"; Ngày 17/4/1997, bị TAND huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre xử phạt 09 tháng tù về tội "Trốn khỏi nơi giam"; Ngày 06/02/1999, bị TAND tỉnh Long An xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân"; Ngày 13/12/2002, bị TAND huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 48 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 28/8/2006, bị TAND huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"; Ngày 30/11/2011, bị TAND huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 18/5/2016, bị TAND huyện Cần Giờ, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 05/6/2020, bị TAND Quận 5, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn Tiến B, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: AA Trần Triệu Luật, Phường 7, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài, ngày 01/01/2022, Dương Văn H một mình đi bộ vào Bệnh viện Chợ Rẫy, số 201B Nguyễn Chí Thanh, Phường 12, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh và nằm ngủ trên ghế đá khu vực Trại 25 để chờ đến tối sẽ đi tìm tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Hùng thức dậy và đi vào phía trong phòng DSA, Khoa chuẩn đoán hình ảnh của Bệnh viện thì nhìn thấy chiếc ba lô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" bên trong có 01 máy tính xách tay (laptop) hiệu Macbook Pro M1 2020 màu xám bạc của anh Nguyễn Văn Tiến Bảo được để trên ghế sofa cạnh bàn làm việc tại phòng DSA, Khoa chuẩn đoán hình ảnh, tầng trệt của Bệnh viện Chợ Rẫy. Hùng quan sát xung quanh không có người trông coi nên dùng tay phải lấy trộm chiếc ba lô đeo lên phía sau lưng rời khỏi phòng. Sau đó, Hùng đi bộ ra khỏi bệnh viện bằng cổng số 1 để trốn thoát. Khoảng 15 phút sau, anh Bảo quay lại thì phát hiện mất tài sản nhưng do đang trực Bệnh viện nên anh Bảo chỉ báo bảo vệ Bệnh viện biết mà không đến Công an Phường để trình báo.

Sau khi trộm được tài sản, Hùng ra trạm xe buýt trên đường Nguyễn Chí Thanh mở ba lô ra kiểm tra thấy có 01 chiếc máy tính xách tay (laptop) hiệu Macbook Pro M1 2020 nên đem chiếc laptop này bán cho một người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại trước nhà máy bia Sài Gòn, số 187 Nguyễn Chí Thanh, Phường 12, Quận 5 được số tiền 1.200.000 đồng. Bán xong máy tính, Hùng lấy đồ dùng cá nhân của mình bỏ vào ba lô có chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" vừa trộm được và bỏ ba lô cũ của Hùng đi rồi quay lại bệnh viện Chợ Rẫy ngủ. Đến khoảng 18 giờ ngày 02/01/2022, Hùng đeo chiếc ba lô có chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" sau lưng rồi đi ra Cổng số 01 của bệnh viện thì bị bảo vệ giữ lại và báo cho Công an Phường 12, Quận 5 kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện chiếc ba lô mà Hùng đang mang có đặc điểm giống với chiếc ba lô mà anh Bảo khai bị mất trộm, kiểm tra trong túi quần bên phải của Hùng có 850.000 đồng, Hùng khai là số tiền bán máy tính xách tay mà có được, Hùng đã tiêu xài được một ít tiền còn lại số tiền 850.000 đồng (bút lục 70). Công an Phường 12, Quận 5 tiến hành thu giữ chiếc ba lô cùng số tiền 850.000 đồng và đưa Hùng về trụ sở Công an Phường để làm rõ sự việc.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hùng chỉ điểm lại nơi trộm cắp, nơi tiêu thụ tài sản và thực nghiệm điều tra diễn biến thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 02/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5 có

kết quả định giá như sau: Máy tính xách tay (laptop) hiệu Macbook Pro M1 2020, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 80%, giá 20.000.000 đồng/chiếc; Ba lo màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 70% giá 50.000.000đ/chiếc.

Vật chứng: 01 (một) chiếc balô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" và 01 (một) Macbook Pro M1 2020; 850.000 đồng tiền VNĐ (Tám trăm năm mươi ngàn đồng); 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen có sọc ngang màu trắng; 01 (một) quần thun dài màu đen có sọc màu đỏ; 01 (một) USB màu đen hiệu Kingston 16GB, ghi lại hình ảnh của Hùng có liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Tiến Bảo không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 54/CTr-VKSQ5 ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Dương Văn H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc ba lô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" có giá trị là 50.000 đồng và 01 Macbook Pro M1 2020 có giá trị là 20.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn Tiến Bảo có tổng giá trị là 20.050.000 đồng (Hai mươi triệu không trăm năm mươi ngàn đồng). Dương Văn H từng có hơn 05 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp "Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp" và "Tái phạm nguy hiểm". Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Văn H về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 173; Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Dương Văn H với mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo quanh co chối tội, không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Dương Văn H đã có hành vi lén lút trộm 01 chiếc ba lô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" có giá trị là 50.000 đồng và 01 Macbook Pro M1 2020 có giá trị là 20.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn Tiến Bảo có tổng giá trị là 20.050.000 đồng (Hai mươi triệu không trăm năm mươi ngàn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo Dương Văn H đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, Dương Văn H từng có hơn 05 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp "Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp" và "Tái phạm nguy hiểm".

Xét bị cáo là người có sức khỏe, có đủ khả năng nhận biết được hành vi của mình, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Dương Văn H là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 (một) chiếc balô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG" là tài sản các nhân của ông Nguyễn Văn Tiến Bảo nên cần trả lại cho ông Bảo.

01 (một) Macbook Pro M1 2020. Là vật chứng của vụ án hiện không thu hồi được nên Tòa không xét.

Số tiền 850.000 đồng tiền VNĐ (Tám trăm năm mươi ngàn đồng). Là số tiền do bị cáo bán tài sản chiếm đoạt mà có. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen có sọc ngang màu trắng; 01 (một) quần thun dài màu đen có sọc màu đỏ (đều đã qua sử dụng). Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) USB màu đen hiệu Kingston 16GB, ghi lại hình ảnh của Hùng có liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản. Xét đây là vật chứng ghi lại thời điểm xảy ra vụ án, do đó cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Nguyễn Văn Tiến Bảo không yêu cầu nên Tòa không xét

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b, g Khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Dương Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2022.

Căn cứ điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trả lại cho ông Nguyễn Văn Tiến Bảo 01 (một) chiếc balô màu đen có ghi chữ "THỦ ĐÔ VÀNG".

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 850.000 đồng tiền VNĐ (Tám trăm năm mươi ngàn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen có sọc ngang màu trắng; 01 (một) quần thun dài màu đen có sọc màu đỏ (đều đã qua sử dụng).

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB màu đen hiệu Kingston 16GB, ghi lại hình ảnh của Hùng có liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/4/2022 giữa Công an Quận 5 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061559.00000 của Công an Quận 5 tại Kho bạc Nhà nước Quận 5, do Nguyễn Thanh Lâm nộp vào ngày 30/3/2022).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Quang Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Quang Dũng