

Bản án số: 87/2023/HS-ST
Ngày 25- 9- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Oanh

Bà Đỗ Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

TRỊNH XUÂN M, sinh ngày 21 tháng 01 năm 2000 tại xã V, huyện P, TP Hà Nội. Trú tại: Thôn V, xã V, huyện P, TP Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Xuân Tr và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại:

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1939 (đã chết)

TQ: Tổ dân phố số 6, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: **Anh Nguyễn Văn T**, sinh năm 1976

TQ: Tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội (Vắng mặt)

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Đức Th1, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

TQ: Tổ dân phố số 6, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 11/7/2021, tại đường tỉnh lộ 418 thuộc khu vực Tổ dân phố số 6, thị trấn P, huyện P, thành phố Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô, biển kiểm soát: 29V5- 200.48 do Trịnh Xuân M điều khiển theo hướng từ Quốc lộ 32 đi xã V với khách bộ hành sang đường là bà Nguyễn Thị Th (*sinh năm: 1939, trú tại: TDP số 6, thị trấn P, huyện P, thành phố Hà Nội*).

Hậu quả:

- Bà Nguyễn Thị Th bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ, sau đó đến Bệnh viện 105- Bộ Quốc phòng. Ngày 10/9/2021, ra viện được đưa về nhà điều trị ngoại trú (*ăn xông, thở máy*). Ngày 22/12/2021, bà Nguyễn Thị Th tử vong tại gia đình.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 29V5-200.48 bị hư hỏng nhẹ.

Quá trình điều tra đã xác định:

Trịnh Xuân M là nhân viên làm thuê tại cửa hàng sửa chữa điện thoại HH của anh Nguyễn Quang B, trú tại: Thôn Ph 1, xã L, huyện P. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 11/7/2021, M từ cửa hàng đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 29V5- 200.48 theo đường Quốc lộ 32 đến thị xã S để lấy hàng, khi đến ngã tư G (*thuộc thị trấn P*), M rẽ vào đường Tỉnh lộ 418 được khoảng 400m (*hướng đi xã V*) để mua đồ ăn sáng. M điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 50 km/h, vượt 01 xe mô tô khác đi phía trước cùng chiều (*không xác định được thông tin người này*). Do không quan sát kỹ nên khi vừa vượt qua xe mô tô này, thì xe mô tô do M điều khiển đã va chạm vào người bà Nguyễn Thị Th (*là khách bộ hành*) đang đi bộ từ phía bên phải sang bên trái đường (*theo hướng đi của M*), làm cả hai bị ngã xuống đường gây nên vụ tai nạn giao thông.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

- Mặt đường khu vực xảy ra vụ tai nạn giao thông được dải nhựa nhẵn, thẳng, phẳng, có chiều rộng 10m, được chia thành hai chiều từ đường Quốc lộ 32 đi xã V và ngược lại, mỗi chiều rộng 5m, được kẻ bằng sơn màu vàng không liên tục. Lấy mép đường bên trái (*hướng Quốc lộ 32- V*) là mép chuẩn.

- Vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông nằm trên chiều đường bên trái hướng Quốc lộ 32- V, cách mép đường chuẩn là 4,2m.

- Dấu vết cày xước trên mặt đường có kích thước 3m50 x 10cm, chiều hướng Quốc lộ 32- V. Điểm đầu của vết cày xước đến mép đường chuẩn là 4m20, điểm cuối của vết cày xước đến mép đường chuẩn là 4m70.

- Dấu vết màu đen trên mặt đường có kích thước (60x40)cm, đo từ điểm gần nhất của vết này đến điểm cuối của vết cày xước là 45cm, đo từ điểm gần nhất của vết này đến điểm cuối của vết cày xước là 45cm.

- Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 29V5- 200.48 bị đổ chệch chéo, đầu xe hướng bên phải đường đi V, phần bên trái xe tiếp giáp với mặt đường. Đo từ trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 4m90, đo từ trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 3m80.

* *Khám dấu vết xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 29V5- 200.48 (những dấu vết cơ bản).*

- Mặt ngoài bên trái chân bunn phía trước, cánh yếm phía trước, ốp nhựa đầu xe có vết trượt sạch bụi.

Ngày 22/12/2021, sau khi bà Th tử vong, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã trưng cầu giám định pháp y tử thi nạn nhân nhưng anh Nguyễn Văn T (con trai bà Th) và gia đình kiên quyết từ chối pháp y tử thi.

Ngày 31/01/2023, Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hà Nội có Bản kết luận giám định pháp y thương tích trên hồ sơ số 84/GĐ-TTPY đối với bà Nguyễn Thị Th, kết luận: *Bệnh nhân chấn thương sọ não nặng (thở qua mở khí quản, có máu tụ khoang dưới nhện vùng trán và thái dương trái, máu tụ dưới màng cứng vùng trán phải, dập não tụ máu bán cầu não hai bên), chấn thương ngực kín nặng (dập phổi vùng ngoại vi thùy dưới phổi trái, gãy cung sau từ xương sườn III đến XI bên trái, tràn dịch màng phổi hai bên), nằm điều trị kéo dài, xuất hiện hội chứng nhiễm trùng, sốt, môi khô, lưỡi bẩn, biến chứng viêm phổi, suy hô hấp, tự thở nhanh, nông, tím môi và đầu chi, phù thiếu dưỡng, cơ thể suy mòn suy kiệt, sống kiểu thực vật. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 99% (chín mươi chín phần trăm).*

Về tài sản đã thu giữ:

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 29V5- 200.48, quá trình xác minh xác định: Chủ sở hữu chiếc xe là chị Phạm Thị Kim Ch (sinh năm: 1969, địa chỉ: thôn H, xã B, huyện T, TP Hà Nội), chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Bà Ch khai đã bán chiếc xe cho một người ở huyện P (không viết giấy tờ mua bán, chỉ nhận tiền và giao xe, đăng ký). Cơ quan điều tra làm việc với Trịnh Xuân M, M khai nhận mua chiếc xe trên của anh Đoàn Văn M1 (trú tại: thôn B, xã V, huyện P, thành phố Hà Nội). Anh M1 khai nhận mua lại chiếc xe trên của bà Phạm Thị Kim Ch ở huyện T vào năm 2021, sau đó có bán lại cho M (không viết giấy tờ mua bán, chỉ nhận tiền và giao xe, đăng ký), M đã thanh toán đủ tiền cho anh M1. Xe đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về vấn đề dân sự:

Hai bên đã thỏa thuận giải quyết, anh Nguyễn Văn T- đại diện cho bị hại

có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Trịnh Xuân M, ngoài ra không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSPT ngày 30/8/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã truy tố Trịnh Xuân M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trịnh Xuân M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (do người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, được UBND xã V tặng Giấy khen do tình nguyện nhập ngũ, được UBND huyện P tặng Giấy khen do có nhiều thành tích trong thực hiện Luật nghĩa vụ quân sự, gia đình có ông là liệt sĩ), Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trịnh Xuân M từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không phải xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ đen bạc, gắn BKS: 29V5-200.48 đã cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 07 giờ 30 phút ngày 11/7/2021, tại đường Tỉnh lộ 418 thuộc khu vực Tổ dân phố số 6, thị trấn P, huyện P, thành phố Hà Nội, Trịnh Xuân M đã có hành vi điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát: 29V5-200.48 do vượt xe không đảm bảo điều kiện an toàn, lấn sang phần đường ngược chiều, không làm chủ được tốc độ đâm va vào bà Nguyễn Thị Th (*khách bộ hành qua đường*) gây tai nạn giao thông, làm bà Th bị thương tích 99%, sau đó bị tử vong.

Bản thân Trịnh Xuân M không có giấy phép lái xe theo quy định tại khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ, hành vi vượt của M đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông cho bà Th với thương tích 99%.

Trong trường hợp này, bà Th đã đi bộ sang làn đường bên kia, bị cáo M có lỗi hoàn toàn khi gây ra vụ tai nạn này.

Hành vi nêu trên của Trịnh Xuân M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, xâm phạm an toàn giao thông, an toàn công cộng nên cần có biện pháp xử lý nghiêm để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo phạm tội lần đầu, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, được UBND xã V tặng Giấy khen do tình nguyện nhập ngũ, được UBND huyện P tặng Giấy khen do có nhiều thành tích trong thực hiện Luật nghĩa vụ quân sự, gia đình đang thờ cúng liệt sĩ là anh trai của ông nội bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự nên HĐXX quyết định hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không phải xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave,

màu đỏ đen bạc, gắn BKS: 29V5-200.48 đã cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Đây là xe của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự:

1. Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân M 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại Trịnh Xuân M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ đen bạc, gắn BKS: 29V5-200.48 đã cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; Bị hại;
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

