TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 305/2023/HS-ST
Ngày: 27-6-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Vinh Toan – Hiệu trưởng Trường THCS Lý Tự Trọng.

Ông Phan Anh Dũng – Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 269/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 253/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 457/2023/HSST-TB ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Hoàng T, sinh ngày 14 tháng 7 năm 2005 tại Sóc Trăng; Nơi đăng ký thường trú: ấp N, xã V, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; Nơi ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 07/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh Sà R (đã chết) và bà Lý Thị S, sinh năm 1970; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư và chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/03/2022, bị Uỷ ban nhân dân xã V, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng xử phạt hành chính về hành vi "Cố ý gây thương tích";

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/02/3023 và đang bị giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Lý Thị S, sinh năm 1970; Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

Bị hại: Anh Dương Trường S1, sinh năm 1986; Nơi cư trú: ấp Đ, xã H, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Danh Hoàng T: Bà Bùi Thị Huân – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Danh Hoàng T, Danh Hoàng H2 (anh trai của T), Triệu Trường G có mối quan hệ bạn bè quen biết với chị Võ Thị Phương T1 (sinh năm 1985) và anh Dương Trường S1 (sinh năm 1986 - chồng chị T1) ngụ tại ấp Đ, xã H, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, T, H2 và G đang ngồi uống rượu tại phòng trọ số 04 (do H1, T, G thuê ở cùng nhau) thuộc khu phố C, phường A, thành phố Biên Hòa thì anh S1 cầm theo 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh đến tìm chị T1. Do không tìm thấy chị T1 tại phòng trọ của H1và nghĩ rằng chị T1 đi chơi với anh Danh Văn H2 (anh trai H1), nên anh S1 đứng ngoài cửa phòng trọ lớn tiếng chửi mắng H1, T và G.

Bực tức vì bị anh S1 vô cớ chửi, nên T lấy 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm, bản rộng 05cm từ trong phòng trọ đi ra chém 01 nhát trúng vào cẳng tay trái của anh S1 gây thương tích nên anh S1 bỏ chạy ra phía ngoài đường trước dãy phòng trọ. Lúc này, H1 cầm 01 con dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 34cm, bản rộng 07cm cùng với T đuổi theo phía sau anh S1. Thấy vậy, G cầm 01 thanh kim loại dạng hộp vuông rỗng, dài khoảng 50cm, bản rộng 04cm chạy từ phía cửa sau của phòng trọ theo hướng đường hẻm ra ngoài đường lớn nhằm chặn đường anh S1 để đánh cùng với H1 và T. Khi G vừa chạy từ đường hẻm ra thì thấy anh S1 đang chạy tới, G cầm thanh kim loại đánh 02 cái vào tay phải của anh S1 nhưng không gây thương tích. Cùng lúc này, H1 và T chạy tới cầm dao lao vào chém anh S1, trong đó T chém 02 nhát trúng vào tay phải, H1 chém 02 nhát trúng vào tay trái. Bị chém, anh S1 tiếp tục bỏ chạy thì T, H1, G đuổi theo nhưng không kịp nên cả ba quay lại phòng trọ. Anh S1 thuê người chạy xe mô tô ôm chở đến Bệnh viện Đa khoa Đồng Nai điều trị thương tích.

Ngày 13/5/2022, anh Dương Trường S1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Sau khi gây thương tích, Danh Hoàng T đã bỏ trốn. Ngày 03/02/2012, Danh Hoàng T bị bắt theo lệnh truy nã. Quá trình điều tra, Danh Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0519/TgT/2022 ngày 18/5/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận thương tích của anh Dương Trường S1 như sau:

"*Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Vết thương khuỷu phải, kích thước 05x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

- Vết mổ khuỷu phải, kích thước 03x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

- Vết mổ khuỷu phải, kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

- Vết thương khuỷu trái, kích thước 09x0,2cm. Tỷ lệ 02%.

- Vết mổ khuỷu trái kích thước 08x0,2cm. Tỷ lệ 02%.

- Vết thương cẳng tay trái, kích thước 04x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Dương Trường S1 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: **08%** (Tám phần trăm).*

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra trưng cầu giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định để định tỷ lệ tổn thương của thần kinh, xương và các di chứng nếu có".

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0634/TgT/2022 ngày 20/6/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận thương tích của anh Dương Trường S1 như sau:

Ngoài những tổn thương được Trung tâm pháp y Đồng Nai giám định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% tại bản kết luận số 0519/TgT/2022 ngày 18/5/2022, bổ sung:

- Tổn thương gãy lồi cầu trong và lồi cầu ngoài đầu dưới xương cánh tay trái. Tỷ lệ 23%.

- Tổn thương gãy mỏm khuỷu tay trái hiện để lại hạn chế gấp duỗi cẳng tay trái trong khoảng trên $5^0 \rightarrow 145^0$. Tỷ lệ 11%.

- Tổn thương mẻ xương trụ trái: Tỷ lệ 02%.

- Tổn thương đứt nhóm cơ lồi cầu ngoài xương cánh tay phải, đứt bao khớp quay – chỏm con và mặt sụn chỏm con tay phải hiện để lại hạn chế gấp duỗi cẳng tay phải trong khoảng trên $5^0 \rightarrow 145^0$. Tỷ lệ 11%.

- Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh trụ trái ngang vết thương khuỷu tay trái. Tỷ lệ 21%.

*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Dương Trường S1 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: **56%** (Năm mươi sáu phần trăm).*

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm, bản rộng 05cm, là dao Danh Hoàng T sử dụng chém anh S1. T khai đã ném đã dao trên đường bỏ trốn (không nhớ vị trí cụ thể) nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- 01 con dao kim loại màu đen dài khoảng 34cm, cán dao tròn bằng kim loại dài khoảng 10cm, bản rộng 07cm, là dao Danh Hoàng H1 sử dụng để chém anh S1 và 01 con dao kim loại lưỡi màu trắng, cán dao màu trắng xanh, đỏ, dài 16cm, cán

dao dài 11,5cm, bản rộng 2,5cm do H1 giao nộp (không liên quan đến việc phạm tội) đã được xử lý tại Bản án số 543/2023/HS-ST ngày 06/01/2023 của Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà.

- 01 thanh kim loại dạng hộp vuông rỗng, dài khoảng 50cm, bản rộng 04cm do Triệu Trường G sử dụng đánh anh S1, G khai đã ném đi và không nhớ ném ở vị trí nào nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết tại Bản án số 543/2023/HS-ST ngày 06/01/2023 của Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh Hoàng T thừa nhận hành vi dùng hung khí là 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm, bản rộng 05cm cùng với Danh Hoàng H1, Triệu Trường G gây thương tích cho anh Dương Trường S1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 56% (Năm mươi sáu phần trăm), phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã công bố. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Danh Hoàng T không có ý kiến khiếu nại đối với các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng cũng như Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0519/TgT/2022 ngày 18/5/2022 và 0634/TgT/2022 ngày 20/6/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai.

Anh Dương Trường S1 trình bày: Sau khi gây thương tích cho tôi, bị cáo T không hối lỗi và còn nhắn tin thách thức tôi. Còn về số tiền bồi thường thì tôi vẫn chưa nhận được, gia đình bị cáo cũng không một lần hỏi thăm tôi. Do đó, tôi đề nghị Toà án xem xét giải quyết vụ án theo quy định.

Bà Bùi Thị Huân bào chữa cho bị cáo: Không tranh luận về tội danh của bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với bị cáo có phần hơi nặng vì nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại khi vô cớ chửi mắng bị cáo. Ngoài ra, khi bị cáo phạm tội cũng chưa thành niên nên hành động bồng bột, không suy nghĩ, gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, cha thì mất sớm, bản thân anh trai bị cáo cũng là đồng phạm trong vụ án và đang chấp hành hình phạt. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 274/CT-VKSBH ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Danh Hoàng T về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (được sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh Hoàng T vẫn thừa nhận hành vi dùng hung khí gây thương tích cho anh Dương Trường S1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 56% (Năm mươi sáu phần trăm) phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Danh Hoàng T về tội "Cố ý gây thương tích"; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Danh Hoàng T từ 05 năm tù đến 05 năm 04 tháng tù.

- Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Danh Hoàng T nói lời nói sau cùng: Cho bị cáo gửi lời xin lỗi đến bị hại; bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn phải chăm sóc mẹ lớn tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên toà có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/5/2022, tại tại phòng trọ số 04 thuộc khu phố C, phường A, thành phố Biên Hòa. Do bực tức từ việc anh Dương Trường S1 chửi bới không có lý do, Danh Hoàng T đã có hành vi dùng 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm, bản rộng 05cm cùng với Danh Hoàng H1, Triệu Trường G chém nhiều nhát gây thương tích cho anh Dương Trường S1.

[3] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0519/TgT/2022 ngày 18/5/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận thương tích của anh Dương Trường S1: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Dương Trường S1 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 08% (Tám phần trăm)*.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0634/TgT/2022 ngày 20/6/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai xác định ngoài những tổn thương được Trung tâm pháp y Đồng Nai giám định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% tại bản kết luận số 0519/TgT/2022 ngày 18/5/2022, bổ sung: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Dương Trường S1 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 56% (Năm mươi sáu phần trăm)*.

[4] Do đó, hành vi của bị cáo Danh Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo sử dụng hung khí là 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm, bản rộng 05cm gây thương tích cho anh Dương Trường S1 với tỷ lệ thương tích là 56% là phạm vào tình tiết định khung là "dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rõ hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý phạm tội, nên cần có mức hình phạt thật nghiêm để răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Danh Hoàng T có 01 tiền sự về hành vi "Cố ý gây thương tích".

[7] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Danh Hoàng T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh Hoàng T thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng có một phần lỗi khi vô cớ chửi mắng bị cáo, gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của Uỷ ban nhân dân xã V là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đồng thời, thời điểm hiện hành vi phạm tội, bị cáo Danh Hoàng T chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm bồi thường dân sự*: Đã được giải quyết tại Bản án số 543/2023/HS-ST ngày 06/01/2023 của Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà. Dành quyền khởi kiện cho Danh Hoàng H1, Triệu Trường G đối với bị cáo Danh Hoàng T và đại diện hợp pháp của bị cáo T là bà Lý Thị S về số tiền bồi cho anh Dương Trường S1 bằng vụ án dân sự nếu có yêu cầu.

[9] *Về biện pháp tư pháp:* Đã được xử lý tại Bản án số 543/2023/HS-ST ngày 06/01/2023 của Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Danh Hoàng T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh Hoàng T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Danh Hoàng T **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 03/02/3023.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Danh Hoàng T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Danh Hoàng T, bị hại anh Dương Trường S1 được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa;
- Cơ quan điều tra Công an TP. Biên Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự TP. Biên Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Trần Anh Đức
(Đã ký)