

Bản án số: 33/2018/HS-ST
Ngày 07- 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần phiên tòa xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc Song tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2018/TLST-HS, ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2018/QĐXXST-HS ngày 01/6/2018 đối với bị cáo:

Bào Văn C, sinh năm 1998 **tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: T6, xã J, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông**; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bào Văn N và bà Phan Thị H; chưa có vợ, con; Nhân thân: Ngày 25/3/2016, bị Công an xã Đắc N'Drung, huyện Đắc Song ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong quyết định xử phạt; bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2018 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn A; sinh năm: 1971; vắng mặt.

Nơi cư trú: T 5, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Nguyễn Thị H; sinh năm: 1973; vắng mặt.

Nơi cư trú: T5, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

2. Anh Bào Văn N, sinh năm: 1974; vắng mặt.

Nơi cư trú: T 6, xã J, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Bùi Việt N, sinh năm: 1978; vắng mặt.

Nơi cư trú: T 2, xã J, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 5 năm 2018, Bào Văn C

điều khiển xe máy hiệu FALIM, Biển kiểm soát: 17H7 – 9603, đi từ xã J vào khu vực T 5, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi qua nhà anh Hoàng Văn A thì thấy cổng mở, cửa khóa, không có người bên trong. C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên chạy xe vào dựng ở trước sân, rồi quan sát xung quanh. C đi vòng ra phía sau nhà thì thấy cửa phía sau chỉ có một sợi xích móc vào đỉnh trên thành cột nên đã dùng tay giật sợi xích làm bung cửa gỗ sau đó đột nhập vào nhà, đi vào phòng ngủ của nhà anh A thì thấy có một điện thoại di động Sam Sung J2 để ở cuối phản gỗ, C lấy điện thoại bỏ vào túi quần và tiếp tục lục tìm các tài sản khác thì nghe thấy có tiếng xe máy đi về, sợ bị phát hiện nên đã đi ra bằng lối cửa sau. Khi C vừa đi ra đến sân thì anh Hoàng Văn A về đến. Anh A hỏi C “*làm gì đó*” thì C nói “*cho cháu xin quả dưa*”, đồng thời lấy xe máy để chạy đi. Do nghi ngờ C trộm cắp tài sản nên anh A đã giữ C lại. Trong quá trình bị giữ lại, C đã lấy điện thoại trộm cắp ra ném về phía bụi dứa bên hông phải nhà nhằm phi tang. Lúc này, vợ anh A là chị Nguyễn Thị H và anh Bùi Việt N là hàng xóm, đi làm về thấy sự việc nên đã cùng vào nhà kiểm tra và đi tìm vật C ném ra thì phát hiện chiếc điện thoại di động SAMSUNG J2 nằm dưới đất, gần bụi dứa bên hông nhà. Kiểm tra trong nhà phát hiện cửa phía sau nhà bị mở và đồ đạc trong phòng ngủ bị lục tung. Lúc này, C mới thừa nhận là vào nhà anh A để lấy điện thoại để trên phản trong nhà. Sau khi bị bắt giữ cùng tang vật, anh Hoàng Văn A đã nhờ một số người dân cùng áp giải C giao cho cơ quan chức năng xử lý theo quy định.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 10/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: Giá trị thành tiền còn lại của 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG, vỏ màu xám bạc, Model máy: SM-J250/DS. IMEL 350802/09/210977/7 và IMEL 354803/09/210977/5 là 2.450.000 đồng (hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 39/QĐ-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố Bào Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Bào Văn C và đề nghị tuyên bố Bào Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt Bào Văn C từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 10/5/2018.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) đề nghị chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) trả lại: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG, vỏ màu xám bạc, cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Văn A.

Đối với 01 xe máy hiệu FALIM có Biển kiểm soát: 17H7 – 9603, màu sơn xanh, số máy: 016979, số khung: 016979, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Bào Văn N (*bố đẻ của Bào Văn C*) nên ngày 18/5/2018, Cơ quan CSĐT

Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Văn A không yêu cầu Bào Văn C bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên tài sản đã trả lại cho người bị hại, người liên quan và họ không yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến gì. Căn cứ Điều 292, 293 BLTTHS, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 5 năm 2018, Bào Văn C đã vào nhà anh Hoàng Văn A, tại T5, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông lên lút, bí mật chiếm đoạt 01 điện thoại Samsung J2, bị bắt quả tang cùng tang vật. Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 10/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: Giá trị thành tiền còn lại của 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG, vỏ màu xám bạc, Model máy: SM-J250/DS. IMEL 350802/09/210977/7 và IMEL 354803/09/210977/5 là: 2.450.000 đồng (Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Bào Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 BLHS quy định:

“ 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ”.

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố Bào Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài nên đã có hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản của gia đình anh Hoàng Văn A. Vì vậy, xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù đủ nghiêm với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại anh Hoàng Văn A có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên HĐXX xét thấy cần áp dụng quy định trên để giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Do bị cáo có nhân thân xấu vì đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp, mặc dù đã xóa tiền sự nhưng xét thấy bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại còn phạm tội tiếp nên cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo thì mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG, vỏ màu xám bạc. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn A nên việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắc Song trả lại cho anh A là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 xe máy hiệu FALIM có biển kiểm soát: 17H7 – 9603, màu sơn xanh, số máy: 016979, số khung: 016979, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Bào Văn N (*bố đẻ của Bào Văn C*) Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắc Song đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Anh Hoàng Văn A có đơn không yêu cầu Bào Văn C bồi thường nên không giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bào Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS: Xử phạt Bào Văn C 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 10/5/2018.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắc Song trả lại 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu SAMSUNG, vỏ màu xám bạc cho anh Hoàng Văn A và trả lại 01 xe máy hiệu FALIM có biển kiểm soát: 17H7 – 9603, màu sơn xanh, số máy: 016979, số khung: 016979 cho ông Bào Văn N.

3. Về bồi thường thiệt hại: Anh Hoàng Văn A không yêu cầu nên không giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Bào Văn C phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắc Nông;
- VKSND tỉnh Đắc Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắc Nông;
- Phòng PV27 Công an tỉnh Đắc Nông;
- VKSND huyện Đắc Song;
- CA huyện Đắc Song;
- Chi cục THA DS huyện Đắc Song;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

HOÀNG THỊ THU HÀ