TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 75/2023/HS-PT
Ngày: 28-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Đào.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh.

Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà*:** Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023. Do có kháng cáo của các bị cáo Tô Ngọc T và bị cáo Nguyễn Ngọc Á đối với bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 17/5/2023 của Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Tô Ngọc T, sinh năm 2000, tại Bắc Giang. Nơi cư trú: thôn T L, xã N T, huyện V Y, tỉnh B G. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Tô Văn T và bà Vũ Thị L; vợ Đoàn Thị Phương T. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

2. Nguyễn Ngọc Á, sinh năm 1997 tại Hải Dương. Nơi cư trú: khu dân cư B N, phường V Đ, thành phố CL, tỉnh HD. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Bị cáo T, bị cáo Á có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không kháng cáo.

1. Lê Thế C, sinh năm 1996. Nơi cư trú: khu dân cư B N, phường V Đ, thành phố CL, tỉnh HD.

2. Bùi Hải H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: khu dân cư TT, phường HT, thành phố CL, tỉnh HD.

Bị cáo không kháng cáo: Đều vắng mặt tại phiên tòa (Do Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương không triệu tập tham gia tố tụng tại Tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 03/8/2022, Tô Ngọc T đi cùng chị Nguyễn Thị Sao B, sinh năm 1999, trú tại: khu dân cư số 8, phường Phả Lại, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương và Nguyễn Hạnh H, sinh năm 1995, trú tại: khu dân cư Thái Học 3, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đến ngồi ăn tại quán Hà Anh ở đường Nguyễn Lương Bằng, khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Liền kề với quán Hà Anh là quán Nướng Huệ 65K. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày tại quán Nướng Huệ 65K, Nguyễn Ngọc Á, Bùi Hải H và Lê Thế C ngồi ăn đêm và uống rượu tại đây. Quá trình ngồi ăn, Á đi sang bàn bên B, H và T mời uống rượu *(do Á với B có quen biết nhau từ trước).* Khi sang Á có nói chuyện với T hỏi tên tuổi, ở đâu, T có trả lời Á tên T ở Bắc Giang. Sau đó, Á lại quay lại bàn ngồi ăn uống cùng với H và C. Lúc này, T lấy xe máy nhãn hiệu Honda SH của B đi rút tiền, khoảng 15 phút thì quay lại. T lấy 01*(một)* túi rằn ri *(dạng túi đựng đồ câu)* trong đựng 01 *(một)* khẩu súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm *(để ở vị trí để chân người ngồi trước của xe máy SH, Toàn để súng ở đây từ chiều khi đi T mượn xe máy của B để đi lại)* cầm vào để dưới đất sau chỗ ngồi. Khi Á về bàn ăn uống thì có anh Cù Văn Ph vào uống rượu cùng. Khoảng 30 phút sau H đi vệ sinh bên phía hồ Mật Sơn, Á lại sang bàn B mời rượu, giữa T và Á xảy ra mâu thuẫn, Á cầm bát rượu hất rượu vào mặt T, lúc đó T đang ngồi đã cầm túi rằn ri đựng súng đứng dậy, kéo khóa túi lấy ra 01 khẩu súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm. Thấy vậy, Á bảo T: "Mày bắn tao đi", C đang ngồi ăn thấy to tiếng nhìn sang thấy T cầm súng giơ lên và nghe thấy T nói: "chúng mày lao lên tao bắn chết" thì C lấy 01*(một)* chiếc kéo *(dài khoảng 20-25cm, tay cầm làm bằng nhựa, màu đỏ, lưỡi kéo làm bằng kim loại đầu nhọn),* chạy sang bên bàn chỗ Á và T. Khi thấy C cầm theo kéo chạy sang thì B và H đã can giữ C lại. Khi thấy Á chửi và tiến về phía mình, Toàn đi lùi từ quán ra đường Nguyễn Lương Bằng rồi lên hơi súng *(súng không lắp đạn)*, hướng súng lên trời và bóp cò, súng phát ra tiếng kêu "tạch". Khi thấy các đối tượng xảy ra xô xát và có sử dụng súng, chủ quán và một số khách ngồi ăn tại các quán gần đó hoảng sợ, bỏ chạy.

Sau đó, T cầm súng đi lùi ra đường Nguyễn Lương Bằng, khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Á tiếp tục đi theo

chửi T. Khi C chạy sang bị B và H can giữ, C đang cầm kéo trên tay đã vung kéo trúng vào phía má bên phải của B dẫn đến B bị thương tích. Sau đó, H vẫn ôm can giữ C, B không giữ C nữa mà đi theo Á đang chửi T để can ngăn, gọi Á lại. Thấy B đi đến gần, Á quay lại dùng tay phải đấm một cái vào vai của B, một cái vào mặt của B, đồng thời thách thức T: "Mày bắn vào đầu bố mày đê, bắn vào đầu bố mày đê". T lúc này đang đi lùi trên đường cách Á khoảng 10 đến 15 mét, liền cầm súng chạy lại khoảng 05 mét về phía Á, T vừa chạy vừa lên hơi súng *(súng không lắp đạn)*, giơ súng lên ngang, hướng súng về phía Á và bóp cò, súng phát ra tiếng kêu "tạch". Lúc này, C vung tay H ra và cầm theo kéo chạy theo Á về phía T, T thấy vậy, tiếp tục lên hơi súng, hướng súng về phía Á và bóp cò, súng phát ra tiếng kêu "tạch". Hưng nhìn thấy T bắn súng về phía Á thì chạy từ bụi cây ở bên phía hồ Mật Sơn, lao vào ôm giữ T. H dùng tay đấm vào vùng mặt của T, T vung tay thoát ra đồng thời cầm súng đập về phía H, làm súng bị rơi xuống đường. H lúc này chửi đồng thời chạy đuổi theo T. Á chạy đến nhặt súng lên và cùng C chạy đuổi theo Toàn về hướng đi phường Chí Minh. Khi đuổi theo khoảng 50 đến 70 mét thì không đuổi kịp được T, Á cầm súng quay lại đến trước của quán Karaoke KTV thì cầm súng đập xuống đường khiến súng bị vỡ, H qua lại chửi bới chị B thì được chị H can ngăn, B đi bộ một đoạn thì do bị thương tích nên đã gục ngã ra đường. Á đưa súng cho C cầm, sau đó Á và B vào Trung tâm y tế thành phố Chí Linh sơ cứu. T khi không nghe thấy tiếng người đuổi theo và tiếng chửi nữa đã đi về nhà. C cầm súng trên đường về đưa cho H giữ, C để kéo ở bụng xe máy của H rồi cả hai về nhà Hưng.

Ngày 04/8/2022, Công an thành phố Chí Linh nhận được báo cáo của Khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương phản ánh vụ việc xô xát đuổi đánh nhau giữa các đối tượng sử dụng hung khí, súng… nêu trên đã gây mất an ninh trật tự ở khu dân cư, gây tâm lý hoang mang cho nhân dân và ngày 05/8/2022 nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Sao B về việc bị đánh gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 279, ngày 31/8/2022 Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hải Dương kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị Sao B.

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ 03 sẹo vết thương phần mềm vùng má phải, niêm mạc môi trong bên phải kích thước nhỏ. Các tổn thương có đặc điểm do vật nhọn sắc gây ra, chị B bị người khác dùng kéo đâm gây ra là phù hợp.

+ Chấn thương gây bầm tím vùng cánh, cẳng tay trái. Hiện không phát hiện tổn thương di chứng. Có đặc điểm do vật tày gây ra. Căn cứ Thông tư số

22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần thì không có mục xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra *(không phần trăm)*

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07% *(Bảy phần trăm)*.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan điều tra đã thu giữ 06 *(sáu)* mảnh nhựa màu đen đặc điểm cụ thể:

+ 02 *(hai)* mảnh nhựa vỡ màu đen, mảnh thứ nhất có chiều dài nhất 12,5cm, chiều ngang 4cm; mảnh thứ 2 có chiều dài nhất 6,5cm, chiều ngang 2cm;

+ 01 *(một)* mảnh nhựa vỡ màu đen có kích thước (4x4)cm;

+ 01 *(một)* mảnh nhựa vỡ màu đen kích thước (2,5x2,5)cm;

+ 01 *(một)* mảnh nhựa vỡ màu đen kích thước (1,7x1,1)cm;

+ 01 *(một)* mảnh vỡ màu đen có chiều dài nhất 10cm, chiều ngang 4cm;

Ngày 04/8/2022, khi được Cơ quan điều tra triệu tập lên làm việc, Bùi Hải H giao nộp 01 (một) khẩu súng bằng kim loại, màu đen, kiểu dáng súng bắn hơi nén, trên thân súng có chữ AIRFORCE aiguns S2305, có tổng chiều dài 74.5cm, gồm các bộ phận chính:

+ Phần bình hơi nén bằng kim loại màu đen, hình trụ dài 24cm, đường kính phần lớn nhất là 6cm.

+ Ống ngắm bằng kim loại, màu đen, dài 19 cm, đường kính phần rộng nhất là 4,6cm.

+ Nòng súng và thân súng bằng kim loại màu đen, dài 50,5cm, đường kính phần nòng súng là 3,5cm.

Súng có phần cò và vành cò bị gãy hỏng, không có hộp tiếp đạn. (Tô Ngọc T đã xem bản ảnh và xác nhận đây là khẩu súng Toàn sử dụng ngày 03/8/2022).

Tại bản kết luận giám định số 5371/KL-KTHS, ngày 31 tháng 8 năm 2022, của Viện khoa học hình sự, Bộ công an kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm, thuộc súng săn, không phải vũ khí quân dụng. Hiện tại súng không sử dụng được. Khi sử dụng loại súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm vào cơ thể người gây chết hoặc bị thương.

Tại công văn số: 3168/C09-P3 ngày 23/11/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an:

- Loại súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm *(tương tự khẩu súng gửi giám định)* có cơ chế hoạt động như sau: Đẩy khóa nòng về phía trước, lắp đạn vào ổ chứa đạn sau đó kéo khóa nòng về sau và bóp cò, búa đập tác động vào van khí, hơi trong bình khí nén thoát ra đẩy đạn bay ra khỏi nòng súng. Loại súng trên không bắn được liên thanh, các phát bắn tiếp theo phải lặp lại theo trình tự như trên.

- Loại súng hơi bắn đạn chì cỡ 5,5mm *(tương tự khẩu súng gửi giám định)* khi không lắp đạn, thực hiện thao tác đẩy khóa nòng về trước và kéo khóa nòng về sau, sau đó bóp cò có tạo ra tiếng nổ do hơi trong bình khí nén được thoát ra khỏi nòng súng và không có khả năng gây sát thương.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 02 video clip (từ đầu ghi dữ liệu của quán karaoke KTV có 02 (hai) mắt camera hướng ra khu vực hiện trường) và tiến hành trưng cầu giám định gồm 02 tệp tin:

"192.168.1.222-ch2-20220803234417-20220803235959.mp4";

"192.168.1.222-ch3-20220803234240-20220803235959.mp4".

Tại bản kết luận giám định số 5396/KL-KTHS, ngày 20/10/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Đã trích xuất hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh làm việc và thu giữ 01 video clip từ điện thoại của chị Hà Thị Minh Vượng, sinh năm 1994, là nhân viên quán karaoke KTV, đoạn video chị Vượng quay cảnh đối tượng gây rối tối ngày 03/8/2022, tệp video: "QFHF2588.MP4" và tiến hành trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 8898/KL-KTHS, ngày 08/02/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các video gửi giám định.

Đã trích xuất hình ảnh và mô tả hành động của các đối tượng trong tập vi deo mẫu cần giám định trong các tệp video gửi giám định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tô Ngọc T. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Á. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Ngọc T, Nguyễn Ngọc Á phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Xử phạt. Bị cáo Tô Ngọc T 45 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022. Xử phạt. Bị cáo Nguyễn Ngọc Á 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022. Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Lê Thế C, bị cáo Bùi Hải H. Xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 17/4/2023 và ngày 22/4/2023, các bị cáo Tô Ngọc T và Nguyễn Ngọc Á kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo Á xác định. Khi Bị cáo T sử dụng súng lần thứ nhất, bóp cò do súng không có đạn nên bị cáo biết súng không gây nguy hiểm cho người, bị cáo tiếp tục thách thức và Toàn tiếp

tục sử dụng súng bắn vào bị cáo nhưng mục đích dọa cho bị cáo sợ hãi. Bị cáo T xác định. Súng bị cáo sử dụng là loại súng săn, khi lắp đạn vào cũng có thể gây sát thương cho người nhưng do súng không có đạn nên bị cáo mới sử dụng để dọa Ánh cùng các bị cáo khác. Bị cáo bắn lần 03 lần đều không có đạn, mục đích chỉ để dọa bởi bị cáo biết súng này không thể gây thương tích cho bất kỳ ai khi không có đạn. Hành vi của các bị cáo đã làm cho người dân ở khu vực đó hoảng sợ, gây mất trật tự trị an, các bị cáo rất ân hận về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện nên đề nghị HĐXX phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương có quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Ngọc T và bị cáo Nguyễn Ngọc Á. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tô Ngọc T. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Á. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Ngọc T, Nguyễn Ngọc Á phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Xử phạt. Bị cáo Tô Ngọc T từ 36 - 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022. Xử phạt. Bị cáo Nguyễn Ngọc Á từ 33 - 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xác định là kháng cáo là hợp lệ. HĐXX phúc thẩm sẽ xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] *Về nội dung*: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 03/8/2022, tại đoạn đường Nguyễn Lương Bằng, khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, do mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Ngọc Á cầm bát rượu hất vào người Tô Ngọc T, Toàn lấy 01 khẩu súng dạng súng hơi trong túi đồ câu đi lùi từ quán ăn đêm Hà Anh ra đường Nguyễn Lương Bằng, Ánh đi theo thách thức Toàn: "mày bắn tao đi". Lê Thế C nghe thấy to tiếng thì lấy 01 chiếc kéo sắt ở quán Nướng Huệ 65k chạy sang thì bị chị Nguyễn Thị Sao B và Nguyễn Hạnh H giữ lại. Thấy Á tiến về phía mình chửi bới, T lên hơi súng (súng không lắp đạn), hướng súng lên trời bóp cò một phát và tiếp

tục đi lùi trên đường Nguyễn Lương Bằng. Á tiếp tục đi theo và có lời nói to tiếng, thách thức, chửi bới T. Khi chị B can ngăn thì Á dùng tay đánh vào mặt và vai chị B. Thấy chị B bị đánh, Toàn cầm súng hướng về phía Á, lên hơi (súng không lắp đạn) rồi bóp cò một phát thì C vung tay chị H ra cầm kéo chạy lên. T tiếp tục lên hơi súng (không lắp đạn), hướng súng về phía Á bóp cò một phát. Thấy vậy, Bùi Hải H chạy từ bụi cây ven đường ra ôm, giằng co và đấm vào mặt T. T cầm súng khua về phía H thì súng đập vào người H và rơi xuống đất. T bỏ chạy theo vỉa hè đường Nguyễn Lương Bằng về hướng khu dân cư Chùa Vần, phường Chí Minh thì Hưng chửi bới và đuổi theo T. Á nhặt súng T làm rơi và chạy phía sau H đuổi theo, chửi bới T. C cầm kéo đuổi theo, chửi bới T cùng H và Á. Khi chạy khoảng 50 – 70 mét thì không đuổi kịp nên cả ba quay lại, đến trước cửa quán karaoke KTV thì Ánh cầm súng đập xuống nền đường khiến súng bị vỡ, H quay lại chửi bới chị B thì chị H ngăn lại. Sau đó chị B và Á đến trung tâm y tế thành phố Chí Linh sơ cứu, C và H đi về nhà, T không nghe thấy tiếng người chửi bới, đuổi theo thì cũng đi về nhà.

Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo T cùng bị cáo Á sử dụng súng hơi, không lắp đạn rượt đuổi nhau và dùng những lời lẽ chửi nhau tại nơi công cộng gần khu dân cư, nơi tập trung đông người, có nhiều quán ăn làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn tại địa bàn. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi sử dụng súng để gây mất trật trị an tại khu dân cư của các bị cáo được xác định là vũ khí nên hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS. Cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Viện kiểm sát không kháng nghị, các bị cáo không kháng cáo về tội danh.

[3] Xét kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. HĐXX xét vai trò của từng bị cáo thì thấy: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc nhiệm vụ cụ thể của từng bị cáo. Bị cáo T mặc dù bị Ánh hất rượu vào người trước nhưng bị cáo đã không tìm cách giải quyết khác mà ngay tức khắc sử dụng súng không lắp đạn đe dọa gây mất trật tự khu phố ăn đêm nên được đánh giá là vai trò đầu trong vụ án. Tiếp đến là bị cáo Á trực tiếp sử dụng những lời nói kích động T, chửi bới gây tiếng động lớn tại khu vực này nên giữ vai trò thứ hai. Tiếp đến là bị cáo C và bị cáo H. Cấp sơ thẩm đã phân hóa vai trò của các bị cáo trong vụ án là phù hợp, tương xứng với các hành vi mà các bị cáo thực hiện.

Trong vụ án này các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đó là những tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ nêu trên và xét xử Bị cáo T với mức hình phạt 45 tháng tù, bị cáo Á với mức hình phạt 42 tháng tù là có phần nghiêm khắc so với hành vi các bị cáo đã thực hiện. Tại cấp phúc thẩm Bị cáo T đã tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm, đồng thời xuất trình thêm huân chương kháng chiến vẻ vang của ông nội bị cáo nên HĐXX phúc thẩm sẽ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo T được xác định vai trò đứng đầu trong vụ án, cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo T thì cũng sẽ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Á thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Việc HĐXX giảm một phần hình phạt cho các bị cáo không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung mà vẫn có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HSST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với Bị cáo T và bị cáo Á. Đối với số tiền án phí sơ thẩm Bị cáo T đã nộp, HĐXX phúc thẩm cũng sửa lại phần này tại bản án sơ thẩm nhằm thuận lợi cho việc thi hành án.

[4]. Về án phí phúc thẩm. Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Ngọc T và bị cáo Nguyễn Ngọc Á. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HSST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Tô Ngọc T. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s

khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Á. Tuyên bố bị cáo Tô Ngọc T và bị cáo Nguyễn Ngọc Á phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Xử phạt bị cáo Tô Ngọc T **36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Á **36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

[2]. Về án phí sơ thẩm hình sự. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HSST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương quyết định. Bị cáo T phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Bị cáo T đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ theo biên lai thu tiền số AA/2021/0001305 ngày 26/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Bị cáo T đã thi hành xong.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/6/2023./.

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Hải Dương;
-Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
-Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
-Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Hải Dương;
-Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
-Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS TP. Chí Linh.
- Bị cáo; Người bào chữa;
-Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.