

Bản án số: 37/2021/HS-ST
Ngày: 15-6-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN - TỈNH THANH HÓA
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Cảnh Ái.

Ông Nguyễn Xuân Ký.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lô Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Như Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Kế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Đỗ Văn Đ (Tên gọi khác: Đ Cày), sinh ngày 10/8/1976 tại huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn C, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn X (đã chết) và bà Hoàng Thị B; Có vợ là Lê Thị Q và 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2009; Tiền sự, tiền án: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/3/2021, đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Tr - Sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn V, xã T, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 13/01/2021, do cần tiền tiêu xài nên Đỗ Văn Đ, sinh năm 1976 ở khu phố X, thị trấn C, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa đã nảy sinh ý định đi trộm cắp bình ắc quy xe ô tô để bán kiếm tiền. Đ điều khiển xe máy Honda Wave @, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 36H1-042.12 của mình và mang theo một cờ lê 13 cùng một chiếc mỏ lết loại nhỏ đi lang thang dọc đường để tìm xem có xe ô tô nào không có người trông coi, sờ hờ thì thực hiện hành vi trộm cắp. Đến khoảng 24 giờ cùng ngày, khi đi đến sân bóng đá của thôn Thanh Vân, xã Cát Tân, huyện Như Xuân, Đ phát hiện một chiếc xe tải, loại xe ben của anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1979 ở thôn Thôn V, xã T, huyện Như Xuân đang đỗ ở góc sân bóng phía bên tay trái theo hướng từ thị trấn Yên Cát lên xã Cát Tân không có ai trông coi, Đ đã dùng cờ lê, mỏ lết mang theo tháo hai chiếc bình ắc quy

(một bình nhãn hiệu Đồng Nai, một bình nhãn hiệu JS loại 12V-100AH) của xe ô tô đó, rồi nhặt một bao tải cũ vớt ở gần đó cho bình ắc quy vào, đặt bình ở vị trí giữa xe máy chở về nhà đi ngủ. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 14/01/2021, Đ thức dậy và tiếp tục chở hai chiếc bình ắc quy đó xuống xã Vạn Thắng, huyện Nông Cống và bán cho chị Lê Thị L, sinh năm 1985 ở thôn Ban Thọ, xã Vạn Thắng, huyện Nông Cống là chủ cửa hàng sắt vụn với giá 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) rồi ra về. Chị L không biết hai chiếc bình ắc quy là tài sản do Đ trộm cắp mà có. Sau đó, chị L đã bán hai bình ắc quy cho người khác nhưng không nhớ thông tin của người này. (Bút lục: 02->08, 16->35, 52->62)

Ngày 05/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Như Xuân đã yêu cầu định giá tài sản đối với 02 (hai) chiếc bình ắc quy mà Đỗ Văn Đ đã trộm cắp vào đêm 13/1/2021 rạng sáng ngày 14/1/2021. Ngày 22/02/2021, Hội đồng định giá của UBND huyện Như Xuân có kết quả định giá đối với hai chiếc bình ắc quy, mỗi chiếc có giá trị tại thời điểm mất trộm là: 1.900.000đ/cái. Tổng giá trị hai chiếc bình ắc quy là 3.800.000đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng). (Bút lục: 36->38)

Quá trình điều tra Đỗ Văn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng của vụ án:

- 01(một) chiếc cờ lê bằng kim loại sáng màu, kích thước dài 18,5cm, một đầu có lỗ hình tròn, một đầu có khoét vuông hình chữ U. Vị trí rộng nhất của đầu hình tròn là 02cm, vị trí rộng nhất của đầu hình vuông là 2,7 cm, đoạn thân cờ lê cho chiều rộng 1,3cm; mặt trên thân ghi số 13 và dòng chữ CHROOME VaNa Dium.13; mặt dưới ghi “13 YETI USA Standard 13” (Loại cờ lê 13).

- 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại có màu sơn đen dài 20cm, vị trí dài nhất trên đầu mỏ lết là 5cm, trên thân mỏ lết một mặt ghi chữ “8 - 200mm” và một mặt ghi chữ “Fossged steel”.

- 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh - đen- bạc, biển kiểm soát 36H1-04212, số máy: HC12E1071906, số khung: RLHHC121X8Y071807, tình trạng xe đã cũ, ổ khoá cốp xe bị hỏng.

Đây là những vật chứng của vụ án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân ra quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân để bảo đảm việc xét xử và Thi hành án.

Trách nhiệm dân sự: Đỗ Văn Đ đã tự nguyện mua hai bình ắc quy mới để bồi thường lại cho bị hại là anh Nguyễn Văn Tr. Anh Tr không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số: 18/CT-VKSNX ngày 11/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân truy tố Đỗ Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người bị hại Nguyễn Văn Tr không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Đỗ Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Đ với mức án từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa; bị cáo và bị hại không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Vào đêm ngày 13/01 rạng sáng ngày 14/01/2021, tại sân bóng đá của thôn Thanh Vân, xã Cát Tân, huyện Như Xuân, Đỗ Văn Đ đã trộm cắp hai chiếc bình ắc quy (một bình nhãn hiệu Đồng Nai, một bình nhãn hiệu JS loại 12V-100AH) trị giá 3.800.000đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) được gắn ở xe tải, loại xe ben của anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1979 ở thôn V, xã T, huyện Như Xuân đang đỗ ở sân bóng không có người trông coi. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với nội dung của bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo Đỗ Văn Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi lén lút trộm cắp tài sản là trái pháp luật, trái đạo đức xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sở hữu tài sản của những người bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Bị cáo Đỗ Văn Đ là người có sức khỏe nhưng không chịu lao động, làm ăn chân chính, lợi dụng sự mất cảnh giác của người bị hại để lén lút trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo diễn ra hết sức manh động, táo bạo và nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình đối với quần chúng nhân dân địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Đ là người có nhân thân tốt, không có tiền sự, tiền án; Phạm tội

lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; Tự nguyện bồi thường thiệt hại mà bị cáo đã gây ra cho người khác; Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo được quy định tại các điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Do bị cáo Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[7] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đ là ít nghiêm trọng; tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn; bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[8] Về các vấn đề khác:

[8.1] Trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn Tr không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường thiệt hại gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8.2] Vật chứng: 01(một) chiếc cờ lê bằng kim loại, 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại, 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh - đen- bạc, biển kiểm soát 36H1-04212 là những công cụ, phương tiện phạm tội của bị cáo cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[8.3] Án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; các điểm s, i, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Đ (Tên gọi khác là Đ Cày) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Đ 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/6/2021).

Giao bị cáo Đỗ Văn Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01(một) chiếc cờ lê bằng kim loại; 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại; 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh - đen- bạc, biển kiểm soát 36H1-04212, số máy: HC12E1071906, số khung: RLHHC121X8Y071807. Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 19/2021/TSVC ngày 14/5/2021 giữa Công an huyện Như Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân.

Án phí: Bị cáo Đỗ Văn Đ phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND H.Như Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT H.Như Xuân;
- Chi cục THADS H.Như Xuân;
- UBND T.Trần Yên Cát, H.Như Xuân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Tiến Thịnh