

Bản án số: **88/2018/HSST**

Ngày 14/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Vinh.

Bà Mai Thị Viện.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh –

Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Minh Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/HSST ngày 17/7/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2019/QĐXXST-HS ngày 02/8/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Ngọc Th** - sinh năm 1971, tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKH và nơi cư trú: Thôn Ng.Đ, xã H.N, huyện Hà Trung, Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Con ông Trần Xuân Ch và bà Lê Thị B, (đều đã chết); Gia đình có 07 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 6; Vợ: Nguyễn Thị Th1, SN 1973; Con: Có 01 con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2019 đến nay tại Trại Tạm giam - Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Văn Đ – sinh năm 1958.

Trú quán: Tiểu khu.. Thị trấn H.T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Đã chết khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/4/2019.

Đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại:

Bà Trần Thị H – sinh năm 1960. Vợ người bị hại.

Trú quán: Tiểu khu... Thị trấn H.T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người làm chứng :*

1. Chị Nguyễn Thị Th2 – sinh năm 1993. Có mặt.

Trú quán: Tiểu khu... Thị trấn H.T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Nguyễn Thị Th1 – sinh năm 1973. Có mặt.

Trú quán: Thôn Ng.Đ, xã H.N, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa

3. Chị Võ Thị Nh – sinh năm 1963. Vắng mặt.
Trú quán: Tiểu khu... Thị trấn H.T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1958) sống cùng vợ là bà Trần Thị H (sinh năm 1960) tại tiểu khu..., thị trấn H.T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Trong cuộc sống thường ngày, ông Nguyễn Văn Đ là người lười lao động, thường xuyên uống rượu, chửi bới, đánh đập vợ bằng nhiều hình thức như: Dùng tay chân, gậy, điều cày đánh đập, đuổi ra ngoài không cho vào nhà ngủ hoặc đánh đập, nhốt trong nhà không cho ra ngoài; đổ nước nóng vào người; dìm xuống nước; đốt quần áo... Sự việc đã nhiều lần gây mất an ninh, trật tự tại nơi cư trú, mặc dù chính quyền địa phương đã tiến hành hòa giải nhiều lần nhưng không được.

Những lần bị chồng đánh, bà Trần Thị H thường gọi em trai là Trần Ngọc Th, (sinh năm 1971 trú tại thôn Ng.Đ, xã H.N, huyện Hà Trung) đến can ngăn. Trong những lần can ngăn mâu thuẫn giữa ông Đ và bà H trước đây, Trần Ngọc Th chứng kiến việc chị gái bị chồng chửi bới, xúc phạm và bạo hành gây nhiều thương tích trên cơ thể, mặc dù rất bức xúc nhưng chỉ nhẹ nhàng khuyên can để ông Đ không đánh đập bà H nữa.

Khoảng tháng 3/2019, bà Trần Thị H nhìn thấy ông Nguyễn Văn Đ có quan hệ tình dục bất chính với bà Võ Thị Nh, (sinh năm 1963 là hàng xóm) tại giường ngủ nhà bà H. Kể từ đó, mỗi khi bà H nhắc lại chuyện này thì ông Đ lại chửi bới, đánh đập bà H nhiều hơn. Chiều ngày 09/4/2019, giữa bà Trần Thị H với bà Võ Thị Nh xảy ra cãi nhau về việc bà Nh quan hệ bất chính với ông Đ. Biết việc, tại bữa cơm buổi tối cùng ngày, ông Đ chửi bới, dùng tay tát bà H 02 phát vào mặt và đuổi bà H ra khỏi nhà. Do sợ bị ông Đ đánh Th2 nên bà H gọi điện thoại cho Trần Ngọc Th đến để can ngăn. Nhận được điện thoại của chị gái, Trần Ngọc Th đi xe máy một mình đến nhà bà H để can ngăn. Khi Trần Ngọc Th đi được ít phút, sợ chuyện chẳng lành, chị Nguyễn Thị Th1, (sinh năm 1973 là vợ của Th) cũng đi xe máy đến nhà ông Đ.

Trần Ngọc Th đến nhà chị gái, lúc này gia đình ông Đ có 03 người gồm: Ông Đ, bà H và con gái là chị Nguyễn Thị Th2, (sinh năm 1993). Thấy ông Đ chửi bới, xúc phạm và dọa giết bà H, Trần Ngọc Th khuyên bảo ông Đ: *“Thôi anh ạ, có gì thì vợ chồng giải quyết, đằng nào chị cũng bắt được anh rồi (tức nhìn thấy ông Đ quan hệ tình dục với bà Nh) thì anh có lời xin lỗi để chị bỏ qua rồi còn làm ăn nữa. Anh cũng già rồi đừng làm như vậy nữa”*. Nhưng ông Đ không nghe lời Th khuyên bảo mà còn nói giọng thách thức: *“Ngày nào tau cũng ngủ với hấn đấy”* và đe dọa Th: *“Đ... mẹ mi, mi thích tau cũng đánh chết mi luôn”*.

Thấy ông Đ chửi bới, dọa giết mình, Th không muốn xảy ra đánh nhau nên đứng dậy ra về thì ông Đ chạy đến góc nhà cầm một gậy gỗ hình trụ tròn,

dài 100cm, đường kính 2,8cm chấn ở cửa ra vào, chỉ gây về phía Th đe dọa đánh, không cho Th về. Th quay lại vị trí ghế dài kê cạnh bàn uống nước ngồi. Cùng lúc này, ông Đ cầm gậy lao đến vụt về phía người Th nhưng Th né tránh được, gậy va vào thành ghế nên bị gãy một phần (phần còn lại ông Đ cầm dài 76cm).

Sau khi tránh được cú đập của ông Đ, nhìn thấy trên bàn uống nước có con dao bấm bằng kim loại, (dài 21cm, lưỡi sắc nhọn dài 9cm, bản rộng nhất 2,2cm) Th cầm dao đe dọa để ông Đ không được đánh Th nữa. Mặc dù vậy, ông Đ vẫn tiếp tục cầm gậy lao vào đánh Th, Th dùng dao nhọn khua tay chống đỡ gây ra 02 vết thương rách da nhẹ, chảy máu ở tay trái ông Đ. Thấy ông Đ bị thương nên Th lùi lại.

Lúc này, thấy ông Đ tiếp tục dùng gậy lao vào đánh Th, chị Nguyễn Thị Th2 (con gái ông Đ) ôm can ngăn bố và nói: *“Bố ơi, bố đừng đánh cậu nữa”*, nhưng ông Đ không dừng lại mà nói: *“Hắn cầm dao đâm tau, hôm nay tau pH đập hắn chết”*. Thấy ông Đ vẫn hung hăng, Th đe dọa: *“Ông đừng có đập tôi, đừng có xông lại đây, ông mà xông lại là tôi đâm đó”*. Mặc dù vậy, ông Đ vẫn văng ra khỏi tay chị Th2 rồi cầm gậy lao đến vụt nhiều phát, trong đó có một phát trúng vào vùng vai trái Th. Do quá bức xúc vì bị đánh Trần Ngọc Th bị kích động về tinh thần, mất khả năng tự chủ không tự kiềm chế được nên Th đã dùng dao nhọn đâm một phát về phía người ông Đ, cú đâm trúng vào vùng ngực trái ông Đ làm ông Đ bị trọng thương. Lúc này, chị Th2 lao vào ôm can ngăn, giật gậy khỏi tay ông Đ, Th cũng lùi lại rồi được vợ là chị Nguyễn Thị Th1 vào can ngăn đẩy ra ngoài đường. Mặc dù được mọi người nhanh chóng đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên ông Đ đã tử vong trên đường đưa đến bệnh viện.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi theo quy định.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 0h35, ngày 10/4/2019 tại gia đình ông Nguyễn Văn Đ (tại tiểu khu..., thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa) thể hiện:

Nhà ông Nguyễn Văn Đ, gồm 02 ngôi nhà cấp 4 nối thông nhau: Phía Đông Bắc là nhà mái bằng dạng nhà ống; phía Tây Bắc, trước nhà có sân gạch, cổng vào tiếp giáp với đường bê tông; phía Tây Nam trước nhà có sân gạch, cổng vào tiếp giáp với đường bê tông; về phía Tây Nam là nhà mái bằng hai gian hướng Đông Nam và gian lòi chung vách với nhà ống. Hai nhà này thông nhau bởi lòi đi không lắp cửa nằm tại khoảng giữa nhà ống KT(1,9x0,7)m.

Nhà cấp 4 hướng Đông Nam thiết kế gian lòi là khu vực bếp và đặt bàn ăn, tiếp giáp là gian đồ dùng sinh hoạt và treo quần áo, giữa hai gian này có lòi thông hình bán nguyệt đường kính 1,8m. Gian còn lại đặt bàn ghế uống nước ở góc phía Đông Bắc, giường ngủ, ti vi ở phía Tây Nam, giữa gian phòng khách với gian buồng để đồ có lòi thông không lắp cửa KT(1,9x0,7)m. Gian phía Tây

Nam có hai cửa ra vào đều là cửa gỗ hai cánh mở ra, hiện tại cả hai ô cửa đều mở. Trước mặt gian này là thềm hè. Toàn bộ nền nhà và thềm hè lát đá. Từ gian bếp ra hè có cửa KT(1,9x0,7)m là cửa gỗ một cánh mở ra, hiện tại cửa Đóng mở. Trước hè là phần sân gạch.

Trong nhà cấp 4 hướng Đông Nam, gồm:

- Vị trí góc tường giáp ranh của hai gian phòng hướng Đông Nam (gian buồng và gian phòng khách). Trên nền phòng vị trí này có đám chất màu nâu đỏ bám dính (dạng máu nhỏ giọt) và 01 đoạn gỗ hình trụ đường kính 2,8cm bị gãy một đầu chiều dài còn lại 24cm. Ngay phía trên đám máu nhỏ giọt, trên thành tường ở độ cao 1,2m bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu nhỏ giọt) theo chiều từ trên xuống dưới.

- Trên thành tường gian buồng từ vị trí vỏ bình ga tới vị trí lối thông với gian lòi (gian bếp) có bám dính rải rác các đám chất màu nâu đỏ (dạng máu quệt), vị trí cao nhất của các vết cách nền nhà 1,3m.

- Trên thành tường gian bếp, từ vị trí lối thông với gian buồng ra cửa hè có bám dính nhiều chất màu nâu đỏ (dạng máu bắn theo chiều từ trên xuống dưới, từ Đông Bắc tới Tây Nam) vị trí cao nhất của các vết cách nền nhà 1,3m.

- Mặt ngoài tường phòng lòi hướng ra hè ngay vị trí mép phía Đông Nam cửa hè ở vị trí độ cao 1,3m so với nền nhà có bám dính chất màu nâu đỏ, KT(5x3,5)cm (dạng máu quệt) in hình hoa văn đường vân các ngón tay.

- Trên nền sân gạch, ở khoảng giữa sân trước mặt gian phòng khách có vũng nước lớn chảy ra ngoài sân. Trên nền gạch vị trí giữa sân nơi có vũng nước có đọng lại đám chất màu nâu đỏ, KT(0,5x0,6)cm (dạng máu cục).

- Trong gian buồng, trên bàn ăn có đồ ăn, bát đĩa, cốc rượu, lon bia đang bày sẵn trong trạng thái dùng dở. Hiện tại đồ đạc trong bếp, bàn ăn ở trạng thái bình thường theo đúng trật tự.

Mở rộng hiện trường ra xung quanh phát hiện ngay lề đường bê tông sát trước cổng ra vào nhà ông Đ có 01 đoạn gãy gỗ hình trụ, đường kính 2,8cm bị gãy một đầu, chiều dài phần còn lại 76cm. Khớp đoạn gãy này với phần phát hiện tại gian buồng thành đoạn gãy gỗ dài 100cm hoàn chỉnh. Trên phần mảnh vỡ của đầu gãy đoạn gãy này có bám dính chất màu nâu đỏ, dạng máu.

Tiến hành truy tìm vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra phát hiện tại khu vực ruộng rau muống trước nhà bị hại Nguyễn Văn Đ có 01 con dao nhọn dạng dao bấm dài 21cm, lưỡi dao sơn đen, sắc nhọn, dài 09cm, bản lưỡi rộng nhất 2,2cm, cán dao bằng kim loại dài 12cm, trên cán có sơn hoa văn dạng rắn ri màu xanh-nâu.

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 1h45, ngày 10/4/2019, xác định:

Tử thi là ông Nguyễn Văn Đ. Chiều dài tử thi 165cm, thể tạng trung bình, xác định các dấu vết:

+ Vết rách da nhẹ dạng thẳng KT (4,2 x 0,2)cm tại mặt trước, trong 1/3 trên cẳng tay trái, vết có chiều trước về sau, chệch từ trên xuống dưới, mép vết gọn;

+ Vết rách da, cơ dạng hình bầu dục KT (5,2 x 1,3) cm mặt trước trong 1/3 giữa cẳng tay trái, vết có chiều từ trước về sau, từ pH sang trái, mép vết gọn, vết làm đứt mạch máu;

+ Vết rách da, cơ dạng hình bầu dục KT (2,2 x 1,1) cm vùng ngực trái cách dưới ngoài núm vú trái 3cm; vết có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, từ trái sang pH; bờ mép vết gọn. Rãnh thương xuyên đứt tổ chức da, cơ vùng ngực trái làm đứt cơ liên sườn tại khoang liên sườn số 5- 6 bên trái KT (2 x 0,6) cm, xuyên vào khoang ngực trái, xuyên qua màng tim tại vị trí bên trái KT (1,9 x 0,6) cm, xuyên rách cơ tim tại vị trí mỏm tim KT (1,8 x 0,1) cm, xuyên vào tâm thất trái KT (1,4 x 0,1) cm. (BL số: 48- 49).

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 con dao nhọn dạng dao bấm. 01 gậy gỗ hình trụ, đường kính 2,8cm, dài 100cm, bị gãy tại vị trí 76cm- 24cm. 02 mẫu máu thu tại hiện trường và tử thi, niêm phong gửi giám định, kết quả như sau:

Kết luận giám định pháp y tử thi số 991/GDPY-PC09 ngày 12/4/2019, của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn Đ, do: *“Suy tuần hoàn do vết thương xuyên tim”*.

Kết luận giám định số 1094/PC09 ngày 26/4/2019, của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: *“Mẫu máu thu của Nguyễn Văn Đ có nồng độ cồn là 194,22mg/100ml máu”*.

Kết luận giám định số 1185/PC09 ngày 22/5/2019, của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: *“02 mẫu máu trong 2 túi; chất màu nâu đỏ trên đoạn gậy gỗ; dấu vết nghi máu trên con dao gửi giám định đều là máu của Nguyễn Văn Đ.”*.

Theo báo cáo của gia đình bị hại Nguyễn Văn Đ, sau khi sự việc xảy ra, phía bị can Trần Ngọc Th đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ, phần dân sự đã thỏa Th xong. Gia đình bị hại viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Trần Ngọc Th và không yêu cầu pH bồi thường gì Th2.

* Tại bản cáo trạng số 51/CTr- VKS- P2, ngày 17/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Ngọc Th về tội: *“Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”* theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật hình sự.

* **Tại phiên tòa:** - Bị cáo Trần Ngọc Th đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng:

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, gia đình người bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả giám định, khám nghiệm hiện trường và thân thể.

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với bị cáo về tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 125 BLHS 2015. Đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nhân thân và điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo; áp dụng Khoản 1 Điều 125; điểm b,i,s khoản 1,2 Điều 51 BLHS; Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Th hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù. Trách nhiệm Dân sự: Gia đình người bị hại đã thỏa Th xong phần bồi thường không yêu cầu nên được chấp nhận và không xét. Tang vật. Tịch thu tiêu hủy tang vật thu được trong vụ án Đg nhập kho vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 85/2019/TV-CTHADS ngày 17/7/2019.

- Đại diện gia đình người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

- Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. *Về thủ tục tố tụng*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại không có khiếu nại gì về hành vi, về quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận:

Ông Nguyễn Văn Đ (người bị hại đã chết) là anh rể của bị cáo Trần Ngọc Th, trong cuộc sống thường xuyên rượu chè, cờ bạc và có hành vi chửi bới thậm tệ; dùng chân tay, gây đánh đập, hành hạ vợ là bà Trần Thị H (chị gái bị cáo) làm bà H đau đớn về thể xác, tủi nhục về tinh thần. Ông Nguyễn Văn Đ còn có hành vi quan hệ bất chính với hàng xóm, bị bà H bắt quả tang. Xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng nêu trên của ông Nguyễn Văn Đ đối với chị gái của mình là bà Trần Thị H, Trần Ngọc Th đã nhiều lần khuyên ngăn nhưng ông Đ đều không thay đổi, còn đe dọa, chửi bới.

Khoảng 20 giờ tối ngày 09/4/2019, sau khi đã uống rượu (theo kết luận giám định, trong máu của ông Đ có nồng độ cồn là 194,22mg/100ml máu), ông Đ tiếp tục chửi bới, đánh đập và dọa giết vợ là bà Trần Thị H. Sau khi biết sự việc, Trần Ngọc Th đã đến can ngăn. Tại nhà ông Nguyễn Văn Đ, mặc dù Trần Ngọc Th chỉ có lời nói nhằm khuyên can nhưng không được mà còn bị ông Đ chửi bới, dọa giết và dùng gậy gỗ (hình trụ tròn, dài 100cm, đường kính 2,8cm) đánh nhiều lần, trong đó có một phát trúng vào vai trái Trần Ngọc Th. Đây là

hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Trần Ngọc Th của ông Nguyễn Văn Đ. Hành trên của ông Nguyễn Văn Đ có dấu hiệu của tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự, là hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân.

Xuất phát từ những bức xúc kéo dài đối với hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của ông Nguyễn Văn Đ đối với chị gái của mình là bà Trần Thị H và việc bị ông Đ chửi bới, dùng gậy gỗ (là hung khí nguy hiểm) lao vào tấn công nhiều lần làm Trần Ngọc Th bị kích động về tinh thần, mất khả năng tự chủ không tự kiềm chế được nên đã dùng dao nhọn chống trả nên đã đâm trúng ông Nguyễn Văn Đ hai nhát dẫn đến tử vong.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Ngọc Th đã phạm vào tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” quy định tại khoản 1 Điều 125 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố là đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, vì mâu thuẫn không kiềm chế mà bị cáo đã tước đi mạng sống của chính anh rể mình, người đó chính là chồng của chị gái và bố của các cháu mình. Hành vi của bị cáo gây nên đau thương cho gia người bị hại, gây dư luận xấu trong nhân dân và làm mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo là cần thiết để làm bài học giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trước khi phạm tội bị cáo nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, là người lao động lương thiện. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội là người bị hại đã có những việc làm và hành vi trái pháp luật, gây ức chế cho bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo đến Cơ quan Công an đầu thú. Quá trình bị tạm giam nhưng bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường 200.000.000đ cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình Người bị hại có đơn và tại phiên tòa đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp nhất để sớm trở về chăm vợ ốm và nuôi dạy con cái. Điều kiện hoàn cảnh gia đình thuộc hộ nghèo, bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ ăn học và vợ đang bị mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư tuyến giáp) đang phải điều trị lâu ngày. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS nên giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

[5]. Trách nhiệm dân sự: Do hai bên đã thỏa thuận bồi thường dân sự nên đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm. Xét thấy đây là sự tự nguyện phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận và không xem xét.

[6]. Tang vật: Các tang vật chứng trong vụ án thu được Đg được lưu giữ tại Cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 85/2019/TV-CTHADS ngày 17/7/2019 xét thấy không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 BLHS.

[7]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 BLTTHS 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc Th phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 125; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

* Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Th 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 10/4/2019.

* Trách nhiệm dân sự: Do hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu nên được chấp nhận và không xét.

* Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các tang vật chứng trong vụ án đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 85/2019/TV-CTHADS ngày 17/7/2019.

* Về án phí: Bị cáo Trần Ngọc Th phải nộp 200.000đ án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo và đại diện gia đình người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Thi hành án DS tỉnh Thanh Hoá;
- Bị cáo; gia đình bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Huy Hùng

