

Số: 08/2021/QĐPT-KMTTPS

Ngày: 20-01-2021

**QUYẾT ĐỊNH PHÚC THẨM
GIẢI QUYẾT ĐỀ NGHỊ XEM XÉT LẠI
QUYẾT ĐỊNH KHÔNG MỞ THỦ TỤC PHÁ SẢN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Văn Khoa

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Thành

Ông Đặng Văn Ý

- Thư ký phiên họp: Ông Lê Đỗ Hồng Quân, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Phụng, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên họp phúc thẩm công khai, để giải quyết Đơn đề nghị xem xét lại Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2020/QĐ-KMTTPS ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Theo Quyết định mở phiên họp số 4145/2020/QĐPT-KDTM ngày 17 tháng 12 năm 2020.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2020/QĐ-KMTTPS ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã quyết định không mở thủ tục phá sản đối với Công ty cổ phần Xuất nhập khẩu NSCM, theo đơn yêu cầu của ông Huỳnh Văn Th là Chủ tịch Hội đồng Quản trị của công ty này. Lý do được quyết định sơ thẩm đưa ra là Công ty chưa áp dụng các biện pháp cần thiết để khắc phục tình trạng mất khả năng thanh toán.

Tại Đơn đề nghị xem xét lại quyết định sơ thẩm nộp ngày 06/10/2020, ông Th cho rằng, Công ty đã thật sự lâm vào tình trạng mất khả năng thanh toán các khoản nợ đến hạn. Yêu cầu cấp phúc thẩm hủy Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2020/QĐ-KMTTPS ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị cấp phúc thẩm giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của đơn đề nghị: Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2020/QĐ-KMTTPS được ban hành ngày 25 tháng 9 năm 2020. Ông Huỳnh Văn Th là Chủ tịch Hội đồng quản trị của Công ty cổ phần Xuất nhập khẩu NSCM (sau đây gọi tắt là Công ty) là người có quyền yêu cầu mở thủ tục phá sản; đồng thời cũng là người có quyền đề nghị xem xét lại quyết định sơ thẩm. Do đó, đơn đề nghị của ông Th nộp trong hạn luật định, phù hợp với các quy định tại khoản 4 Điều 5, Điều 44 Luật phá sản năm 2014.

[2] Về nội dung đề nghị, xét thấy:

Trong quá trình hoạt động kinh doanh, Công ty đã phát sinh nợ hơn 300 tỷ đồng, trong đó có các khoản nợ mà theo các bản án, quyết định của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật (số 08/2016/QĐST-KDTM ngày 10/8/2016, số 03/2017/QĐST-KDTM ngày 21/4/2017 và số 13/2017/QĐST-KDTM ngày 07/12/2017 của TAND thành phố Cà Mau, số 17/2016/QĐST-KDTM ngày 14/9/2017 của TAND thành phố Sóc Trăng), nhưng đã quá hạn 03 tháng nhưng Công ty vẫn chưa thanh toán. Do đó, Công ty thuộc trường hợp phải phá sản theo quy định tại Điều 44 Luật phá sản năm 2014.

Tuy nhiên, tại cấp sơ thẩm, Công ty đã không cung cấp các phương án, biện pháp cần thiết để khắc phục tình trạng mất khả năng thanh toán, mà chỉ bổ sung các biện pháp khắc phục sau khi đã có quyết định sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định không mở thủ tục phá sản là có căn cứ, đúng pháp luật.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận đơn đề nghị của ông Huỳnh Văn Th, giữ nguyên quyết định sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 7 Điều 44 Luật phá sản năm 2014, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[1] Không chấp nhận đơn đề nghị của ông Huỳnh Văn Th.

Giữ nguyên Quyết định không mở thủ tục phá sản số 01/2020/QĐ-KMTTPS ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

[2] Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành.