

Bản án số: 157/2022/HS-PT
Ngày: 21-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp Thúy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

Bà Nguyễn Thị Ánh Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Vân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 114/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Hồng Th do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn S, sinh ngày 26 tháng 7 năm 1990 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp Thới, xã Diêm Hy, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị N1; bị cáo chưa có vợ con;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 04 lần.

+ Ngày 22/6/2016 bị cáo bị Công an huyện C tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 353/QĐ-XPHC do có hành vi xâm hại sức khỏe người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 với số tiền 2.500.000 đồng. Bị cáo chưa chấp hành.

+ Ngày 28/7/2016 bị cáo bị Công an huyện C tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 400/QĐ-XPHC do có hành vi dùng cây đánh người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 với số tiền 2.500.000 đồng. Bị cáo chưa chấp hành.

+ Ngày 23/10/2017 bị cáo bị Công an huyện C tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ-XPHC do có hành vi xâm hại sức khỏe người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 với số tiền 2.500.000 đồng. Bị cáo chưa chấp hành.

+ Ngày 22/01/2019 bị cáo bị UBND huyện T tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 168/QĐ-XPVPHC do có dùng dùi cui 03 khúc bằng kim loại là công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép; đánh xâm hại sức khỏe người khác quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 và điểm c khoản 5 Điều 10 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 với số tiền 17.500.000 đồng. Bị cáo chưa chấp hành.

- Nhân thân:

+ Ngày 05/12/2011, bị Công an xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính (theo quyết định số 14/QĐ-CA ngày 05/12/2011) về hành vi “Đánh người, có mang theo hung khí” với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 24/8/2017.

+ Ngày 30/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2012/HSST. Ngày 09/01/2013 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

+ Ngày 26/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2017/HSST. Ngày 29/9/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

+ Ngày 10/4/2019, bị Công an huyện T khởi tố về hành vi Cố ý gây thương tích. Đến ngày 21/02/2020 được tạm đình chỉ điều tra, lý do: chờ kết quả bắt buộc chữa bệnh tâm thần của đồng phạm trong vụ án.

- Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ ngày 01/10/2020, chuyển tạm giam ngày 10/10/2020 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Hồng Th, sinh ngày 19/4/1993, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: chăn nuôi; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th1 và bà Lê Thị N; bị cáo chưa có vợ

con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ ngày 02/10/2020, chuyển tạm giam từ ngày 11/10/2020 cho đến ngày 09/7/2021 thì chuyển sang biện pháp được gia đình bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S:* Ông Võ Huy Tr là Luật sư – Văn phòng Luật sư Triết thuộc đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 30/9/2020, Nguyễn Văn S và Nguyễn Hồng Th, cùng với khoảng 10 thanh niên khác đang tổ chức uống bia tại quán Ốc 02 trên vỉa hè đường Trung tâm Văn hóa do chị Trần Kim T, sinh năm 1988 làm chủ, cách về sân khấu Hội chợ “*Phiên chợ xúc tiến thương mại T*” khoảng 10m, sân khấu văn nghệ đang diễn tiết mục hài.

Nguyễn Văn S đang ngồi tại bàn nhậu, vị trí nhìn đối diện về phía sân khấu đang diễn hài, đưa tay lên vẫy chào và kêu nhóm người đang quản lý hệ thống âm thanh sân khấu là chị Đào Thị Thanh M, anh Nguyễn Thanh Tâm, sinh năm 1976, anh Nguyễn Thanh Sơn, sinh năm 1986 và anh Hoàng Đức Hiền, sinh năm 1988, đi qua bàn nhậu để gặp S nhưng nhóm người này không thực hiện, do không quen biết S. S đứng dậy la lớn tiếng, chửi thề “*Tụi bây ăn tiền mà còn đòi đánh người ta*”, S cầm ghế nhựa màu xanh (ghế S đang ngồi) chọi về hướng nhóm của chị M, ghế rơi xuống lộ nhựa và gãy ghế. S đi qua chỗ chị M, thì Nguyễn Hồng Th và 04 thanh niên khác (chưa rõ họ tên, địa chỉ) đứng dậy phía sau để cùng S đi qua chỗ chị M. Tại khu vực điều chỉnh âm thanh, ánh sáng của sân khấu, S chửi thề “*Tao là thằng S nè, tụi bây có giỏi, ngon kêu công an đến*”. Chị M đứng dậy can ngăn và đề nghị S có việc gì từ từ giải quyết. S nói lớn tiếng “*Tụi bây đến đây quậy hội chợ cho tao*”. Ngay lập tức có 01 thanh niên trong nhóm đi phía sau S, cầm 01 thanh sắt đập vào bàn điều chỉnh đèn ánh sáng sân khấu và trúng vào tay anh Hiền; Nguyễn Hồng Th lấy ghế nhựa có sẵn tại vị trí chỉnh âm thanh đập vào micxer (chỉnh nhạc) 02 đến 03 cái, làm gãy chân ghế và mặt ghế, gây mất hệ thống âm thanh trên sân khấu đang diễn hài, tiết mục hài dừng lại; 03 người còn lại ném đất đá lên sân khấu. Khán giả bỏ chạy tán loạn ra về.

S, Th và những người đi chung quay lại chỗ bàn nhậu. S tiếp tục quay S sân khấu, chửi, thách thức, cãi nhau với chị M, S vừa chửi “*Tao là S nè, tao*

đập đồ nè, tui bây kêu công an đến đây”, vừa lấy 01 chai bia Tiger Nâu đập xuống vỉa hè, gây náo loạn. Khoảng 10 phút sau thì lực lượng Công an thị trấn Mỹ Phước đến. Lúc này, chị M chỉ cho Công an thị trấn biết người thanh niên mặc áo sọc ngang trắng đen (Nguyễn Hồng Th) là người dùng ghế đập Micxer chỉnh âm nhạc. Công an thị trấn mời Th về trụ sở làm việc nhưng S ngăn cản không cho Th đi. S tiếp tục lấy 01 chai bia Tiger Nâu đập xuống lộ và lớn tiếng kêu cả nhóm nhậu chung cởi áo ra, kêu Th cởi áo ra đối với S. Th đồng ý, cởi áo đang mặc đưa cho S, S cởi áo khoác màu vàng nhạt đang mặc đưa cho Th và mặc áo của Th vào. S lớn tiếng thách thức lực lượng Công an thị trấn *“Tao là S nè, tao là người đập nè, có ngon bắt tao đi”*. Do nhóm của S đông người, tình hình phức tạp, S tiếp tục la chửi lớn tiếng, Th và một số thanh niên đã rời khỏi hiện trường nên Công an thị trấn Mỹ Phước đã báo cáo Công an huyện T đến hỗ trợ giải quyết, dùng bình xịt hơi cay trấn áp, không chế đưa S và một số đối tượng về trụ sở Công an huyện để làm việc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Hồng Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, c khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

1. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 318; điểm q khoản 1 Điều 51; Điều 17; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn S 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/10/2020.

2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 318; khoản 2 Điều 51; Điều 17; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Hồng Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, nhưng được trừ thời gian bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/10/2020 đến ngày 09/7/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng của vụ án, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/4/2022, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo xin được xem xét hành vi và giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/4/2022, bị cáo Nguyễn Hồng Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S trình bày:

Viện kiểm sát truy tố bị cáo S về hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là không phù hợp. Giữa S và Th không là bạn bè thân thiết, S không xúi giục Th gây rối. Sự việc xảy ra có ba giai đoạn: Giai đoạn 1: S lên nói chuyện với người quản lý rồi về bàn nhậu; Giai đoạn 2: Th dùng ghế đánh vào tay người chỉnh âm thanh; Giai đoạn 3: Ba bốn người dùng gây đập dàn ánh sáng, nên việc dùng hoạt động sân khấu không do Th và S gây ra, càng không có đồng phạm. Hành vi của bị cáo S có vi phạm khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự hay không, theo hướng dẫn của Nghị Quyết 02/2003 thì quy định hậu quả nghiêm trọng... hành vi trên của bị cáo chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng, không gây đình trệ. Do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” là không có cơ sở, và cơ quan điều tra chưa điều tra được nhóm người gây rối, do đó thiết nghĩ nên hủy bản án sơ thẩm để cơ quan điều tra điều tra lại.

Các bị cáo thừa nhận mình có thực hiện hành vi la hét, chửi bới nhưng không thừa nhận mình có hành vi gây rối trật tự công cộng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã thừa nhận có thực hiện hành vi la hét, chửi bới nhưng không thừa nhận mình có hành vi gây rối trật tự công cộng và xin giảm nhẹ hình phạt. Theo các tài liệu, chúng cứ trong hồ sơ vụ án, lời khai tại phiên tòa của các bị cáo, có cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 30/9/2020, Nguyễn Văn S và Nguyễn Hồng Th, cùng với khoảng 10 thanh niên khác đang uống bia tại quán Ốc 02 do chị Trần Kim T, sinh năm 1988 làm chủ, cách về sân khấu Hội chợ “*Phiên chợ xúc tiến thương mại T*” khoảng 10m, sân khấu văn nghệ đang diễn tiết mục hài. Sau đó, bị cáo S, Th cùng những người trong nhóm có hành vi la lớn tiếng, chửi thề, chọi ghế nhựa, đập vào micxer (chỉnh nhạc), gây mất hệ thống âm thanh trên sân khấu đang diễn hài, tiết mục hài dừng lại. Ngoài ra còn lấy 01 chai bia Tiger Nâu đập xuống vỉa hè, gây náo loạn. Đến khoảng 10 phút sau thì lực lượng Công an thị trấn Mỹ Phước phối hợp Công an huyện T đến hỗ trợ giải quyết, dùng bình xịt hơi cay trấn áp, khống chế đưa S và một số đối tượng về trụ sở Công an huyện để làm việc.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính nguy hiểm cao đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của công dân được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng với ý thức xem thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước của các bị cáo, nên các bị cáo bất chấp cố ý thực hiện tội phạm.

Khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cấp sơ thẩm khi quyết định đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên đã xử phạt các bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn phúc thẩm và tại phiên tòa các bị cáo không cung cấp được các tài liệu chứng cứ gì khác để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ theo yêu cầu kháng cáo của các bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo S là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Hồng Th.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Hồng Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

+ Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn S 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/10/2020.

+ Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Hồng Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 02/10/2020 đến ngày 09/7/2021.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Hồng Th mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Diệp Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trương Văn S – Hoàng Thị Thơ

Lâm Ngọc Tuyên