

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỀN DU  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2025/HS-ST  
Ngày 28 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Thị Thu và bà Lê Thị Xuân.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa:* Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2025/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Trang**, sinh năm 1980;

HKTT: Số nhà 45, Khu dân cư An Thủy, P. Hiến Thành, TX. Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Chính, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Đinh Thị Hoa, sinh năm 1958; Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Hương, sinh năm: 1982 (đã ly hôn); con: bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại:** Anh Nguyễn Văn Thao, sinh năm 1976 (Đã chết);

**Đại diện theo pháp luật của bị hại:**

1. Chị Nguyễn Thị Quỳnh Mai, sinh năm 2002;
2. Cháu Nguyễn Thị Thuý, sinh 17/10/2007.
3. Cháu Nguyễn Thanh Thuý, sinh 29/9/2009.

Người đại diện theo uỷ quyền gia đình bị hại tham gia tố tụng: Ông Nguyễn

Văn Lâm, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Nghè 3, xã Tiên Nha, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

**\*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Công ty Cổ phần HHP GLOBAL.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Thu Phương, chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lưu Văn Dung, chức vụ: Trưởng nhóm Hành chính (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 194, đường Kiều Hạ, Phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

2. Chị Bùi Thị Doanh, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Nghè 2, xã Tiên Nha, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Trang, làm nghề lái xe, có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 310149014320 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 11/07/2024 có giá trị đến ngày 11/07/2034, nhận chở hàng (bia tươi) cho chị Bùi Thị Doanh, sinh năm 1986 ở Nghè 2, xã Tiên Nha, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Chị Doanh có thuê anh Nguyễn Văn Thao, làm thuê phụ bốc hàng, ngồi ở ghế phụ bên lái của Nguyễn Văn Trang.

Anh Nguyễn Văn Thuyết, có Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310173029479 do Sở giao thông vận tải Hải Phòng cấp ngày 10/08/2022 có giá trị đến ngày 10/08/2027 là lái xe chở hàng giấy của Công ty cổ phần HHP GLOBAL có địa chỉ số 194 đường Kiều Hạ, phường Đông Hải 2, Quận Hải An, thành phố Hải Phòng do bà Trần Thị Thu Phương, sinh năm 1966 đăng ký hộ khẩu thường trú tại số 45, tổ 15, ngõ Thủ Lệ, phường Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội là người đại diện theo pháp luật.

Khoảng 5 giờ sáng ngày 03/8/2024, Trang điều khiển xe ô tô tải BKS: 34C-154.78 đi từ huyện Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh ra quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội lấy bia tươi với anh Thao ngồi ở ghế phụ bên lái. Trang đi theo đường QL18 sau đó rẽ vào đường QL1A hướng thành phố Hà Nội, khoảng 8 giờ đến địa điểm lấy hàng gồm 35 bom bia và 30 sọt bia “mỗi sọt có 6 keng”. Sau khi lấy hàng xong, Trang chở bia về thôn Nghè 2, xã Tiên Nha, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang cho chị Doanh theo đường QL1A hướng Hà Nội - Bắc Giang.

Cùng thời điểm này anh Thuyết điều khiển xe ô tô tải BKS: 15C-157.65 chở

giấy đi từ thành phố Hải Phòng đến Công ty Tín Thành ở KCN Đại Đồng – Hoàn Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du. Sau khi trả hàng xong, anh Thuyết điều khiển xe đến thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 11 giờ 30 phút, khi đi qua cầu vượt KCN Tiên Sơn khoảng 01 km, địa phận thuộc thôn Hoài Thượng, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, lúc này anh Thuyết điều khiển xe đi ở làn đường cho phép các phương tiện đi với tốc độ tối đa là 70km/h. Khi đang di chuyển với tốc độ 45km/h, anh Thuyết phát hiện ở phía trước có 01 xe máy chuyên dùng (máy đào bánh lốp) đang thi công ở bên phải đường, cách vị trí xe này khoảng 2m có đặt biển cảnh báo và có người đứng chỉ dẫn, nên anh Thuyết điều khiển xe đi chậm lại. Khi đi qua khoảng 5m, đúng lúc này Trang đi đến. Do không chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn nên xe ô tô của Trang đâm vào phía sau bên trái xe ô tô của anh Thuyết, làm anh Thao ngồi ở ghế phụ bên lái bị thương được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Do thương tích nặng đến ngày 05/8/2024 thì anh Thao chết.

Sau khi nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và xác minh làm rõ vụ việc.

#### **Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: tại đường QL1A theo chiều từ thành phố Từ Sơn đi thành phố Bắc Ninh đoạn Km145 +105 thuộc địa phận thôn Hoài Thượng, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Mặt đường được rải nhựa phẳng, rộng 10,2m, cách mép phải đường 1,9m là vạch sơn trắng dạng liền mạch, cách mép phải đường 5,6m là vạch sơn trắng dạng không liền mạch, cách mép trái đường 0,9m là vạch sơn trắng dạng liền mạch, tiếp đến là rải phân cách.

Trên hiện trường phát hiện các dấu vết, phương tiện như sau:

- Xe ô tô BKS: 15C-157.65 đỗ trên mặt đường. Đầu xe hướng về thành phố Bắc Ninh, đuôi xe hướng về thành phố Từ Sơn. Đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường là 4,5m, cách mốc được chọn về phía thành phố Bắc Ninh là 24m, đầu trục bánh sau bên trái xe cách mép đường là 4,6m.

- Xe ô tô BKS: 34C-154.78 đỗ trên mặt đường. Đầu xe hướng về thành phố Bắc Ninh, đuôi xe hướng về thành phố Từ Sơn. Đầu trục bánh trước bên trái xe cách mép đường là 2,5m, cách đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 15C-157.65 về phía thành phố Bắc Ninh là 9,3m. Đầu trục bánh sau bên trái xe cách mép đường là 2,9m.

- Đám kính chắn gió bị vỡ diện (9,4x3,5)m trên mặt đường, tâm đám cách mép đường là 4,4m cách đầu trục bánh trước bên trái của xe ô tô BKS: 34C-154.78 về phía thành phố Từ Sơn là 2,2m cách đầu trục bánh sau bên trái của xe ô tô BKS:

15C-157.65 về phía thành phố Bắc Ninh là 7,1m.

**Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS: 34C-154.78 nhãn hiệu THACO màu trắng.**

Vỡ mất mảnh một phần đầu bên phải cản trước, mặt trước cản sát với đường vỡ có dấu vết trượt xước bám chất màu đen KT (26x6)cm, chiều trượt xước từ dưới lên trên, dấu vết cách mặt đất 40cm. Vỡ toàn bộ kính trước khoang lái, mặt trước phần đầu bên phải vỏ đầu xe dưới kính trước có dấu vết hằn, xước bám chất màu xanh KT (48x18) cm chiều từ trước về sau, dưới lên trên từ trái qua phải dấu vết cách mặt đất 125cm. Phần đầu bên phải trần khoang lái có dấu vết biến dạng dồn ép về sau. Đầu dưới trục A rời ra. Mặt trước trên trần xe tại vị trí này có dấu vết trượt, xước, rách kích thước (45x40)cm. Cánh cửa bên phải khoang lái biến dạng vỡ toàn bộ kính trên cánh cửa, khung viền phía trước kính có dấu vết biến dạng xước rách dồn ép về sau kích thước (57x8)cm bề mặt có bám chất màu xanh. Gãy mất mảnh toàn bộ gương chiếu hậu trên cánh cửa này, mặt ngoài phía dưới cánh cửa có dấu vết xước dài 60cm, nửa phía trước dấu vết rộng 0,3cm, nửa phía sau rộng 1cm có chiều từ trước về sau, đầu phía dưới dấu vết cách cạnh dưới cánh cửa 17,5cm cách cạnh trước 27cm. Khung thành phía sau bên phải khoang lái có dấu vết biến dạng bong tróc sơn chiều từ trước về sau KT (18x15)cm dấu vết cách mặt đất 160cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng không kiểm tra được hệ thống an toàn.

**Kết quả khám nghiệm xe ô tô tải có mui BKS: 15C-157.65 nhãn hiệu DONGFENG màu trắng**

Mặt sau phần đầu bên trái đuôi thùng vỏ bạt che kín và khung sàn thùng có dấu vết lõm trượt xước bám chất màu trắng KT (100x54)cm dấu vết cách mặt đất 123cm, dấu vết sát với cạnh ngoài bên trái. Khung và bóng đèn hậu bên trái có dấu vết cong gập dồn đẩy ra trước, mặt sau khung bảo vệ đèn hậu này có diện dấu vết trượt xước mất sơn diện (27x9)cm, bề mặt có bám chất màu xanh, trắng dấu vết cách mặt đất 87cm, cao nhất 95cm. Mặt sau đầu bên trái thanh chắn đuôi xe có dấu vết trượt xước KT (9x0,7)cm, bề mặt có bám dính dấu vết màu trắng cách mặt đất 62cm, cao nhất 71cm. Mặt dưới sàn thùng xe cách mặt ngoài bên trái 2,5cm cách đuôi thùng xe 22cm có diện dấu vết trượt xước bám chất màu trắng KT (61x18)cm dấu vết cách mặt đất 124cm, có chiều từ sau ra trước từ phải qua trái. Đầu ngoài khung chắn bùn bên trái bánh sau cùng có dấu vết trượt bám chất màu trắng KT (0,8x0,6)cm, dấu vết cách mặt đất 88,5cm. Mặt ngoài vành lốp bánh phía ngoài bên trái trục sau cùng có dấu vết trượt KT (111x11,5)cm có chiều từ mặt lặn vào vành và ngược chiều quay tiến của bánh xe, dấu vết sát với mặt lặn trên dây chũ

“CANTOP”.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe có đầy đủ hệ thống an toàn còn hiệu lực để sử dụng.

**Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Văn Thao:** Không khám nghiệm được tử thi do gia đình kiên quyết từ chối (có đơn từ chối kèm theo).

**Kết quả giám định nguyên nhân chết:** Tại Công văn số: 1894/CV-PC09 ngày 10/8/2024, căn cứ điểm a, b khoản 1 điều 24 Luật giám định tư pháp, Phòng KTHS Công an tỉnh Bắc Ninh đã từ chối giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 1303/QĐ-ĐTTH ngày 05/8/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du (lý do gia đình anh Thao từ chối việc khám nghiệm tử thi, không có đối tượng giám định).

**Kết quả giám định thương tích:** Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số: 6788/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

- 01 vết thương vùng quanh rốn kích thước lớn: 03% (áp dụng Nguyên tắc 1, 4 và Mục I.3, chương 8).
- Vết phẫu thuật vùng ngực kích thước trung bình: 02% (áp dụng nguyên tắc 1, 3, 4 và Mục I.2, chương 8).
- Vết dẫn lưu vùng ngực: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1, 3, 4 và Mục I.1, chương 8).
- Vết mổ vùng bụng: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1, 3, 4 và Mục I.1, chương 8)
- Vết dẫn lưu vùng bụng: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1, 3, 4 và Mục I.1, chương 8).
- Tổn thương màng phổi bên phải: 03% (áp dụng Mục III.1, Chương 3).
- Tổn thương cơ hoành đã được khâu: 21% (áp dụng Mục VI.2, Chương 3).
- Khâu vết thương gan: 31% (áp dụng Mục VII.2.1.1, Chương 4).
- Cắt đoạn ruột non: 36% (áp dụng Mục III.2.1, Chương 4).
- Gãy xương cẳng tay: 06% (áp dụng Mục IV, chương 7).
- Gãy cung bên xương sườn 7 bên phải: 02% (áp dụng Mục II.1, Chương 3).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn Thao qua hồ sơ là: **84% (tám mươi bốn phần trăm)**.

Bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ

lệ tổn thương cơ thể đối với các tổn thương sâu sát da, tụ máu nên không có cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với các tổn thương; bầm tím quanh rốn, nhiều vết sâu sát, bầm tím vùng bụng, sâu sát da rải rác hai bên của anh Nguyễn Văn Thao.

Cơ chế hành thành thương tích: Các tổn thương của anh Nguyễn Văn Thao do vật tày gây nên.

**Kết quả giám định nguyên nhân chết của Bộ công an:** Tại bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số: 6789/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: *“Do không giải phẫu tử thi nên không đủ cơ sở xác định nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Thao”*.

**Kết quả giám định dấu vết phương tiện:** Tại Bản kết luận giám định số: 2100/KL-KTHS ngày 05/09/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

1) Dấu vết hằn, trượt xước, bám chất màu xanh tại mặt trước bên phải đầu xe ô tô biển số 34C-154.78 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu trắng tại mặt sau, cạnh dưới thùng xe ô tô biển số 15C-157.65 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 15C-157.65 tại vị trí này có chiều từ sau ra trước, từ trên xuống dưới. Vị trí này là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

2) Dấu vết trượt xước tại mặt trước đầu bên phải cản trước trên xe ô tô biển số 34C-154.78 (ảnh 9 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, phù hợp với dấu vết trượt tại mặt thành lốp bánh phía ngoài bên trái trục sau cùng trên xe ô tô biển số 15C-157.65 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 15C-157.65 tại vị trí này có chiều từ mặt lặn vào thành lốp, ngược chiều quay tiến của bánh xe.

Cơ quan Công an đã tiến hành đo nồng độ cồn và ma túy đối với Nguyễn Văn Trang và anh Nguyễn Văn Tuyết Thuyết xác định không có nồng độ cồn và âm tính với ma túy. Qua kiểm tra tải trọng hàng hoá trên xe ô tô của Trang xác định có trọng lượng tổng là 7.165kg (quá trọng tải cho phép tham gia giao thông là 23%).

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Trang đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKS-TD ngày 07/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố Nguyễn Văn Trang về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Trang phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Trang từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 tháng đến 36 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND Phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Các đương sự không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Không.

Bị cáo Trang nhận tội không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thấy Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, tiếp tục đi làm và nuôi gia đình.

**\*Đại diện gia đình bị hại ông Nguyễn Văn Lâm trình bày:** Ông là anh trai bị hại, ông đại diện cho gia đình, sau khi sự việc xảy ra bị cáo và những người liên quan đã đến hỏi thăm, bị cáo và gia đình đã thống nhất bồi thường TNDS là 150.000.000 đồng, đến nay gia đình không có ý kiến yêu cầu gì về TNDS, về TNHS: Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ông nhất trí với bản Cáo trạng của đại diện VKS và không tham gia tranh luận gì. Ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

**\*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Bùi Thị Doanh trình bày:** Chị có thuê bị cáo chở hàng bia tươi cho chị và thuê anh Thao là hàng xóm, phụ lái giúp cho bị cáo Trang, sau khi xảy ra sự việc chị đã đến bệnh viện hỏi thăm lo cho anh Thao và cử người đến hiện trường xử lý sự việc, trong vụ án này về TNDS chị không có ý kiến yêu cầu gì. Chị không tranh luận gì, ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Toà án đã tiến hành triệu tập đại diện theo uỷ quyền của người có nghĩa vụ liên quan ông Lưu Văn Dung hợp lệ, tuy nhiên ông Dung vắng mặt, không ai có ý kiến gì, xét thấy ông Dung đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử, do đó HĐXX vắng mặt ông Dung theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/8/2024, Nguyễn Văn Trang có Giấy phép lái xe ô tô hợp lệ, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34C-154.78, trên xe chở anh Nguyễn Văn Thao ngồi ở ghế phụ bên lái, đi trên đường QL1A hướng thành phố Từ Sơn đi thành phố Bắc Ninh, thuộc địa phận thôn Hoài Thượng, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên Trang đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 15C-157.65 đang đi chậm phía trước cùng chiều do anh Nguyễn Văn Thuyết điều khiển. Hậu quả, anh Thao bị thương nặng, đến ngày 05/8/2024 thì chết. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thao do thương tích gây nên là 84%.

Hành vi điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách của bị cáo đã vi phạm khoản 23, Điều 8; khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, và đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Trang phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền án sự lần đầu phạm tội, tuy nhiên là loại phạm tội nghiêm trọng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ và được đại diện của gia đình bị hại chấp nhận và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có chú là Liệt sỹ, là người có công với cách mạng, gia đình bị cáo đang thờ cúng Liệt sỹ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Trang là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần xử bị cáo một mức hình phạt tù tương xứng với hành vi nhưng cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Trang đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn Thao tổng số tiền 150.000.000đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Ông Nguyễn Văn Lâm, là đại diện ủy quyền của gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa các đương sự không yêu cầu giải quyết gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với những thiệt hại hư hỏng của chiếc xe ô tô tải BKS: 15C-157.78, do chiếc xe bị hư hỏng nhẹ anh Lưu Văn Dung không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì và từ chối định giá giá trị thiệt hại của chiếc xe. Tại phiên tòa các đương sự không yêu cầu giải quyết gì thêm khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô BKS 15C-157.65, quá trình điều tra xác định là xe của Công ty CP HHP GLOBAL. Ngày 13/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên và các giấy tờ kèm theo cho anh Lưu Văn Dung, sinh năm 1976 ở

thôn 3, xã Trung Lập, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, là đại diện uỷ quyền của Công ty CP HHP GLOBAL là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 34C-154.78, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của Nguyễn Văn Trang. Ngày 03/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe kèm theo giấy tờ xe cho Nguyễn Văn Trang là đúng quy định pháp luật.

Ngày 14/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Văn Thuyết cho anh Thuyết là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn Trang được chuyển kèm theo hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính để xử phạt do điều khiển xe vượt quá trọng tải của Nguyễn Văn Trang là đúng quy định pháp luật.

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với hành vi điều khiển xe ô tô tải BKS: 34C-154.78 có tổng trọng lượng là 7.165kg (quá trọng tải cho phép tham gia giao thông là 23%) của Nguyễn Văn Trang. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Phòng CSGT Công an tỉnh Bắc Ninh để ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Trang phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.**

Căn cứ vào điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Trang 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND Phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về án phí:** Căn cứ các Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- CQĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Vũ Mạnh**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đào Thị Thu    Lê Thị Xuân**

**Vũ Mạnh**