

Bản án số: 96/2023/HS-ST
Ngày: 24/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu Ngân**
Các Hội Thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Khánh
 Bà Phạm Thị Quyên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Kim Mỹ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Tăng Ngọc Kim Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ tên: **Hà Quang T**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992; HKTT: phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hà Minh U; Con bà: Hà Minh U; Vợ: Trần Thị H; có con sinh năm 2018; Tiền án/tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 544 lập ngày 15/11/2022 tại Công an quân Cầu Giấy;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú- có mặt tại phiên
tòa

***Người bị hai:**

- Anh Vũ Khánh D - sinh năm 1981; HKTT tại phường Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội - Có đơn xin xét xử vắng mặt

- Anh Phí Trí G- sinh năm 1978; HKTT tại phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, Hà Nội- vắng mặt

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Vũ Khánh L, sinh năm 1983; HKTT tại phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh - vắng mặt

- Chị Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1984; HKTT tại phường Đồng Xuân, Hoàn Kiếm, Hà Nội- vắng mặt

- Chị Bùi Minh H, sinh năm 1994; HKTT tại Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội- vắng mặt

- Anh Hà Đình K, sinh năm 1990; HKTT tại phường Nguyễn Thái Học, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái- có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/01/2022, Hà Quang T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô Ford Fiesta, BKS: 29A-414.XX đi trên đường Lê Đức Thọ, chiều từ Hồ Tùng Mậu đi Trần Hữu Dực. Khi đang điều khiển ở làn giữa, đến gần bến đỗ xe buýt đối diện số 3 Lê Quang Đạo, do không chú ý quan sát nên T đã điều khiển xe ô tô đi lệch về làn bên phải và đâm vào đuôi xe ô tô Mercedes-Benz C200, BKS: 30F-232.XX của anh Vũ Khánh D (Sinh năm: 1981, trú tại: phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh) dừng đỗ sát lề bên phải đường Lê Đức Thọ, theo quán tính chiếc xe Mercedes-Benz C200 tiếp tục đâm vào đuôi xe ô tô Kia Rondo RP, BKS: 30F-425.XX của anh Phí Trí G (Sinh năm: 1978, trú tại: phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) dừng đỗ phía trước cùng chiều. Hậu quả: cả 03 xe ô tô bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Fiesta, màu sơn trắng, BKS: 29A-414.XX ; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes-Benz C200, màu sơn đen, BKS: 30F-232.XX ; 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Rondo, màu sơn vàng, BKS: 30F-425.XX (BL 131, 141, 270).

Sau khi gây tai nạn, T đi khỏi hiện trường. Đến ngày 24/01/2022, T đến đầu thú tại Phòng cảnh sát Giao thông Công an thành phố Hà Nội (BL 279 – 280).

Tại Cơ quan điều tra, Hà Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên. Đồng thời, T giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 lắp sim số 034955xxxx và 01 camera hành trình lắp thẻ nhớ bên trong 32Gb của xe ô tô Ford Fiesta, BKS: 29A-414.XX (BL 269). Quá trình T đi khỏi hiện trường, T sử dụng số điện thoại 091116xxxx gọi điện cho anh trai là anh Hà Đình K (Sinh năm: 1990, Nơi ở: Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, có số điện thoại 0941835888). Khánh xác minh vị trí cột sóng điện thoại của T (091116xxxx) đều thể hiện vị trí của T đang ở xung quanh khu vực hiện trường nơi xảy ra tai nạn.

- *Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 21/01/2022 (BL 88 - 90):*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường đôi, có phân cách cố định chia hai chiều đường. Chiều đường xảy ra tai nạn là chiều từ Hồ Tùng Mậu đi Trần Hữu Dực có chiều rộng mặt đường 10,40m và có vạch sơn đứt chia làm 03 làn đường, đo từ các vạch sơn đứt vào mép đường bên phải theo chiều trên làn lượt được 3,00m và 7,30m. Đầu đường Lê Đức Thọ có biển cấm đỗ.

Xe ô tô Kia Rondo RP, BKS: 30F-425.XX đỗ sát lề đường bên phải đường Lê Đức Thọ, đầu xe hướng về phía Trần Hữu Dực, đuôi xe hướng về phía Hồ Tùng Mậu, đo từ tâm trục bánh xe phía trước bên phải vào mép ngoài cùng của vỉa hè là 0,5m, tâm trục bánh xe phía sau bên phải vào mép ngoài cùng của vỉa hè là 0,4m.

Xe ô tô Mercedes-Benz C200, BKS: 30F-232.XX đỗ sát lề đường bên phải đường Lê Đức Thọ, đầu xe hướng về phía Trần Hữu Dực, đuôi xe hướng

về phía Hồ Tùng Mậu, đầu xe dính sát vào đuôi xe ô tô BKS: 30F-425.XX, đo từ tâm trục bánh xe phía trước bên phải và phía sau bên phải vào mép ngoài cùng của vỉa hè là 0,1m.

Xe ô tô Ford Fiesta, BKS: 29A-414.XX, đầu xe hướng về đường Lê Đức Thọ, đuôi xe hướng về đường Hồ Tùng Mậu, bánh xe phía trước bên phải nằm trên vỉa hè, đầu xe bên trái chạm vào đuôi xe ô tô BKS: 30F-232.XX, đo từ tâm trục bánh xe phía trước bên phải ra mép ngoài cùng của vỉa hè là 0,4m, đo từ tâm trục bánh xe phía sau bên phải vào mép vỉa hè là 0,3m.

- *Tại biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 22/3/2022 (BL 97- 109):*

* Xe ô tô BKS: 30F-425.XX:

+ Mặt sau chắn đà sau, mặt sau phía dưới cánh cửa lắp sau xe có vết va chạm bẹp chắn đà sau có chỗ xước sơn ghi vàng vết có chiều từ sau ra lên trước vết có kích thước (77x27)cm điểm thấp nhất đo xuống đất đo được là 37cm gần nhất cách góc đuôi xe phía sau bên trái 30cm.

+ Thiệt hại bẹp rách chắn đà sau, bẹp nắp cánh cửa phía sau xe.

* Xe ô tô BKS: 30F-232.XX :

+ Mặt sau chắn đà phía sau có vết va chạm làm bẹt lõm và rách chắn đà sau, trầy xước sơn đen có dính lại chất màu trắng vết có chiều từ sau lên trước kích thước (130x23)cm điểm thấp nhất xuống đất đo được 40cm gần nhất cách góc đuôi chắn đà sau bên phải 48cm.

+ Mặt sau nắp thùng xe phía sau bên trái có vết mài xước sơn đen có chỗ còn dính chất màu trắng vết có từ sau lên trước, vết có kích thước (29x6)cm, thấp nhất đo xuống đất được 69cm.

+ Mặt trước ốp nhựa bảo vệ biển số phía trước đầu xe có vết va chạm và làm nứt vỡ nhựa bảo vệ theo chỉ số kích thước vết có kích thước (31x5)cm điểm thấp nhất đo xuống đất được 38cm, gần nhất sát với mép bên phải của biển số này.

+ Mặt trước bên trái chắn đà trước và mặt nạ phía trước đầu xe có vết mài vết sơn đen có chỗ dính lại chất màu ghi, vết có chiều từ trước về sau kích thước (79x28)cm, điểm thấp nhất đo được xuống đất 4cm, gần nhất cách góc đầu xe bên trái 10cm.

+ Thiệt hại bẹp biển số phía trước, vỡ biểu tượng phía trước đầu xe, vết nhẹ và rách mặt nạ phía trước, vết nhẹ nắp máy phía trước, xô lệch cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái, bẹp rách chắn đà sau, bẹp nắp cốp phía sau, vỡ cụm đèn hậu và xin đường phía sau bên trái, cong giá đỡ chắn đà sau, bẹp đuôi khung dọc phía sau bên trái.

* Xe ô tô BKS: 29A-414.XX :

+ Mặt trước đà chắn trước, biển số phía trước đầu xe bị bẹp vỡ bong tróc sơn trắng có dính lại chất màu đen vết có từ chiều trước về sau có kích thước (102x30)cm điểm thấp nhất đo xuống đất được 41cm, gần nhất cách góc đầu xe bên trái 38cm.

+ Nắp máy phía trước bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên mặt trước của nắp máy này có vết xước sơn trắng có chỗ dính chất màu sơn nâu đỏ vết có chiều từ trước về sau, vết có kích thước (39x9)cm điểm thấp nhất đo xuống được 86cm gần nhất cách góc trước bên trái 6cm.

+ Thiệt hại bệp vỡ chắn đà trước, vỡ toàn bộ cụm đèn chiếu sáng và xin đường phía trước, cong giá đỡ chắn đà trước, cong đầu trên hai thanh khung dọc xe, bệp dàn nóng phía trước, bệp nắp máy phía trước, vỡ 01 túi khí bên lái.

- *Tại kết luận giám định số 2162/KL-KTHS ngày 05/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội (BL 38 - 39):*

+ Dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29A-414.XX với xe ô tô BKS: 30F-232.XX : Dấu vết trượt xước sơn màu trắng, xước rách vỡ nhựa, xước cong kim loại, bám dính chất màu đen (dạng sơn), màu đỏ (dạng nhựa) trên diện (160x85)cm ở mặt ngoài đầu xe ô tô BKS: 29A-414.XX (chắn đà, biển số, nắp capo), chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với dấu vết trượt xước trên diện (160x70)cm ở mặt bên ngoài phía sau xe ô tô BKS: 30F-232.XX (chắn đà, cánh cửa cốp, ốp đèn bên trái, bên trái khung kim loại bên trong chắn đà) chiều hướng từ sau ra trước.

+ Dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 30F-232.XX với xe ô tô BKS: 30F-425.XX:

Dấu vết trượt xước sơn màu vàng, xước nứt nhựa, xước cong kim loại trên diện (80x35)cm ở mặt ngoài phía sau xe ô tô BKS: 30F-425.XX(chắn đà, phía dưới cánh cửa cốp), chiều hướng từ sau ra trước phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đen, xước vỡ nhựa, cong kim loại, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) trên diện (77x38)cm ở mặt ngoài đầu xe ô tô BKS: 30F-232.XX (chắn đà, ốp biển, logo), chiều hướng từ trước ra sau.

+ Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29A-414.XX với ô tô BKS: 30F-525.XX.

+ Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS: 29A-414.XX trước và trong khi xảy ra va chạm.

- *Tại kết luận giám định số 2141/KL-KTHS ngày 21/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an (BL 37):*

Tại thời điểm trước khi va chạm, hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô Ford Fiesta, BKS: 29A-414.XX vẫn còn tác dụng nhưng không xác định được có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do xe ô tô bị hư hỏng nặng, không tiến hành kiểm tra được hiệu quả phanh và trợ lực lái.

Theo giấy chứng nhận đăng kiểm số 5805256 ngày 07/5/2022 của Sở Giao thông vận tải Yên Bái: Xe ô tô nhãn hiệu Ford Fiesta BKS: 29A-414.XX kiểm định có hiệu lực hết ngày 06/5/2022.

- *Tại Kết luận định giá số 55/TCKH-BBĐGHD ngày 27/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy (BL 84 – 86):*

Thiệt hại của các xe ô tô Mercedes-Benz C200 BKS: 30F-232.XX là 214.215.000 đồng, xe ô tô Ford Fiesta BKS 29A-414.XX là 12.725.000 đồng, xe Kia Rondo RP BKS: 30F-425.XX là 5.150.000 đồng.

Lời khai của T phù hợp với lời khai các bị hại, người liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Xe ô tô nhãn hiệu Mercedes-Benz C200, màu sơn đen, BKS: 30F-232.XX : Chủ xe là chị Lê Thị Minh N (địa chỉ: Lạc Long Quân, Tây Hồ, Hà Nội). Ngày 27/10/2020, chị N bán chiếc xe ô tô trên cho chị Vũ Khánh L (sinh năm: 1983, nơi thường trú: Ninh Xá, TP Bắc Ninh, Bắc Ninh). Chiếc xe ô tô

trên chị L cho anh D mượn để đi lại và chị L ủy quyền cho anh D nhận xe ô tô từ Cơ quan điều tra. Xe ô tô trên số khung số máy nguyên thủy và không có trong dữ liệu xe vật chứng.

Xe ô tô nhãn hiệu Kia Ronda, màu sơn vàng, BKS: 30F-425.XX: Chủ xe chị Nguyễn Thị Hồng N (địa chỉ: Đồng Xuân, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Chiếc xe ô tô trên là tài sản chung của vợ chồng chị Ngọc và anh Phí Trí G. Chị N ủy quyền cho anh G nhận lại xe ô tô từ Cơ quan điều tra. Xe ô tô trên có số khung số máy nguyên thủy và không có trong dữ liệu xe vật chứng.

Xe ô tô nhãn hiệu Ford Fiesta, màu sơn trắng, BKS: 29A-414.XX : Chủ xe Bùi Minh H (địa chỉ: Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội). Chiếc xe ô tô trên là của vợ chồng chị H, anh K (anh trai T) cho Hà Quang T mượn để làm phương tiện đi lại. Xe ô tô trên có số khung: RL04DBCAMBSR00740 là số nguyên thủy; số máy: TSJA00740 là số đóng lại, không xác định được số máy nguyên thủy. Xác minh tại Công ty TNHH MTV kinh doanh ô tô Thanh Xuân là công ty nhập khẩu chiếc xe trên được cung cấp: Số máy trên xe ô tô BKS: 29A-414.XX là nguyên bản và là một khối thống nhất, không bị ghép.

Về dân sự: Hà Quang T đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Phí Trí G và anh Vũ Khánh D. Anh G và anh D không có yêu cầu gì khác về dân sự. Anh K, chị H không yêu cầu T bồi thường dân sự (BL 150 – 151, 178 – 179).

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả 01 xe ô tô Mercedes-Benz C200 BKS: 30F-232.XX cho anh Vũ Khánh D (BL 142 – 143) và 01 xe Kia Rondo RP BKS: 30F-425.XX cho anh Phí Trí G (BL 133- 134). Anh D, anh G đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác. Trao trả 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 lắp sim số thuê bao 034955xxxx cho Hà Quang T.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Fiesta, màu sơn trắng, BKS: 29A-414.XX ; quá trình điều tra chưa làm rõ được số máy nguyên thủy. Vì vậy, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách tài liệu liên quan trong vụ án hình sự đối với chiếc xe ô tô trên để tiếp tục giải quyết (BL 293).

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKSCG ngày 26/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Hà Quang T tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 20 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 40 đến 48 tháng .

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét

Về xử lý tang vật: Trả lại cho bị cáo 01 camera hành trình lắp thẻ nhớ bên trong.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày ý kiến: Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hà Quang T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/01/2022, Hà Quang T (có giấy phép lái xe hạng B1) điều khiển xe ô tô Ford Fiesta màu trắng BKS 29A-414.XX trên đường Lê Đức Thọ, chiều từ Hồ Tùng Mậu đi Trần Hữu Dực, do không chú ý quan sát nên xe ô tô của T đã đâm vào đuôi xe ô tô Mercedes-Benz C200, BKS: 30F-232.XX của anh Vũ Khánh D dừng đỗ sát lề bên phải đường Lê Đức Thọ, làm xe ô tô Mercedes-Benz C200 đâm vào đuôi xe ô tô Kia Rondo RP, BKS: 30F-425.XX của anh Phí Trí G đang dừng đỗ phía trước cùng chiều, gây thiệt hại xe ô tô Mercedes-Benz C200 là 214.215.000 đồng, thiệt hại xe ô tô Kia Rondo RP là 5.150.000 đồng. Tổng thiệt hại của 02 xe ô tô là 219.365.000 đồng. Hành vi của T vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ (Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ), hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

[3]. Việc đề ra va chạm là do lỗi của bị cáo, bị cáo đã cầu thả khi tham gia giao thông, không T thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng B1, biết rõ ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng vì một phút lơ không chú ý quan sát đã để xảy ra thiệt hại. Hành vi vi phạm của bị cáo mặc dù không gây thiệt hại về tính mạng sức khỏe con người song cũng gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại, do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật cũng như có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bên bị hại, người bị hại không có yêu gì về phần dân sự, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa bị cáo có

trình bày hoàn cảnh gia đình có công với cách mạng, đây là những tình tiết để áp dụng điểm b,s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về mức hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy hậu quả của vụ án vừa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự ,bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ , không có tình tiết tăng nặng, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt tù cao trong khung hình phạt là chưa phù hợp với các tình tiết của vụ án và các quy định của pháp luật nên không có căn cứ để chấp nhận. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất trong khung hình phạt,theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự là phù hợp, đúng quy định của pháp luật .

Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định , vợ chồng bị cáo lại đang L thân, bị cáo đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 camera hành trình lắp thẻ nhớ bên trong 32 Gb, các hình ảnh trong camera đã được sao và lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hà Quang T** phạm tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**

- Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Bị cáo **Hà Quang T** **12 tháng cải tạo không giam giữ.**

Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.Trong thời gian cải tạo không giam giữ bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 camera hành trình lắp thẻ nhớ bên trong 32Gb đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. (vật chứng

trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 137 ngày 4/5/2023)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo đối với vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo đối với vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết .

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Người bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN