TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số:748/2022/QĐST-HNGĐ	*Quận 11, ngày 23 tháng 12 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v: Yêu cầu công nhận thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Ngọc Hoài

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên họp: Bà Phan Thị Trúc – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11 mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 646/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 11 năm 2022 về việc "Yêu cầu công nhận thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 37/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 12 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Ông Trương Diệu H, sinh năm 1986; thường trú: đường TK, phường B, quận XI, Thành phố H; (Có đơn xin vắng mặt).

Bà Mai Trúc P, sinh năm: 1991; thường trú: Ấp PX, xã PM, huyện TP, tỉnh TG; (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, bản tự khai, người yêu cầu giải quyết việc dân sự trình bày:

Ông Trương Diệu H và bà Mai Trúc P là vợ chồng đã ly hôn theo Quyết định số 130/2019/QĐST-HNGĐ ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Theo quyết định, Tòa án giao trẻ Trương Kim N (nữ), sinh ngày 03/5/2013 cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng.

Nay do bà P không có điều kiện nuôi con và lo cho việc học hành của trẻ N nên ông H và bà P yêu cầu Tòa án công nhận việc thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn như sau: Bà P đồng ý giao con chung cho ông Trương Diệu H được trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của ông H không yêu cầu bà P cấp dưỡng nuôi con.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự như sau:

Về thủ tục tố tụng: Chưa đảm bảo thời hạn phân công thẩm phán giải quyết việc dân sự theo quy định; Mẫu quyết định phân công thẩm phán giải quyết việc dân sự không đúng biểu mẫu quy định.

Về yêu cầu của ông Trương Diệu H và bà Mai Trúc P là có cơ sở pháp lý và phù hợp với quy định của pháp luật, đề nghị Tòa án chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Quận 11 nhận định:

[1] Về thẩm quyền:

Xét đơn yêu cầu của ông Trương Diệu H và bà Mai Trúc P thì đây là yêu cầu về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Ông H cư trú tại quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận 11 theo quy định khoản 3 Điều 29; Điểm b khoản 2 Điều 35; Điểm i khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự có đơn xin vắng mặt tại phiên họp nên Tòa án vẫn tiến hành mở phiên họp theo quy định Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Xét yêu cầu của đương sự:

Căn cứ bản tự khai ngày 24/11/2022 của ông Trương Diệu H: "*Tôi và bà P là vợ chồng đã ly hôn theo Quyết định 130/2019/QĐST-HNGĐ ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Theo quyết định, Tòa án giao trẻ Trương Kim N (nữ), sinh ngày 03/5/2013 cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng.*

Nay do bà P không có điều kiện nuôi con và lo cho việc học hành của trẻ N nên tôi và bà P yêu cầu Tòa án công nhận việc thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn như sau: Bà P đồng ý giao con chung cho tôi được trực tiếp nuôi dưỡng. Tôi không yêu cầu bà P cấp dưỡng nuôi con".

Căn cứ bản tự khai ngày 24/11/2022 của bà Mai Trúc P: "*Tôi và ông H là vợ chồng đã ly hôn theo Quyết định 130/2019/QĐST-HNGĐ ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, theo quyết định thì tôi là người trực tiếp nuôi dưỡng Trương Kim N (nữ), sinh ngày 03/5/2013.*

Nay do tôi không có điều kiện nuôi con và lo cho việc học hành của trẻ N nên ông H và tôi yêu cầu Tòa án công nhận việc thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn như sau: Tôi đồng ý giao con chung cho ông Trương Diệu H được trực tiếp nuôi dưỡng. Tôi không cấp dưỡng nuôi con".

Căn cứ biên bản ghi nhận ý kiến của trẻ Trương Kim N ngày 24/11/2022: "*Cháu có nguyện vọng được ở với ba để tiện cho việc học tập của cháu*".

Từ những căn cứ trên, Tòa án xét yêu cầu của ông H và bà P là phù hợp quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình nên được chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Bà Mai Trúc P và ông Trương Diệu H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 29; Điểm b khoản 2 Điều 35; Điểm i khoản 2 Điều 39, Điều 367, Điều 371, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Danh mục về án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

- Chấp nhận yêu cầu của ông Trương Diệu H và bà Mai Trúc P.

Giao ông Trương Diệu H trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Trương Kim N (nữ), sinh ngày 03/5/2013. Ghi nhận sự tự nguyện của ông H không yêu cầu bà Mai Trúc P cấp dưỡng nuôi con.

Bà P được quyền thăm nom con, không ai được cản trở quyền này. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con hoặc theo yêu cầu của cá nhân, cơ quan, tổ chức có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Ông Trương Diệu H và bà Mai Trúc P phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0020577 ngày 11/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; đương sự đã nộp đủ lệ phí.

- Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

- Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: Trong trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
-TAND TP.HCM;
-VKSND Quận 11, TP.HCM;
-Chi cục THADS Quận 11, TP.HCM;
-Các đương sự;
-Lưu: hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Ngọc Hoài