TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY- HÀ NÔI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47**/ 2022/ HSST
Ngày: 31 / 05/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **ông Ngô Quốc Huy**

-Các hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Huệ**

Bà Phùng Ngọc Hà

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Ông Lê Đức Thuận** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Sơn Tây.

- Đại diện VKSND TX Sơn Tây tham gia phiên toà: **Bà Ngô Thị Minh Thuận** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40 /2022/HSST ngày 29 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022 QĐXXST-HS ngày 15 tháng 05 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ PHÙNG TRUNG G, **s**inh ngày 03 tháng 6 năm 2003; ĐKHKTT: và chỗ ở; Tổ dân phố 1 A, phường Tr, thị xã Sơn Tây TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Con ông; Phùng Trọng K, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; Vợ con: chưa; Tiền án: Không; Tiền sự 01 tiền sự Ngày 17 tháng 9 năm 2021. Công an huyện Phúc Thọ TP Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác, bằng hình thức phạt tiền 03 triệu đồng (đã nộp phạt ngày 01/12/2021); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến ngày 29/01/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Bị cáo có mặt tại phiên toà)*

2/ NGUYỄN XUÂN Đ, **s**inh ngày 03 tháng 07 năm 2003; ĐKHKTT:và chỗ ở; Số 205 đường Tr, phường Tr, thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao

động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không .Con ông; Nguyễn Trung K, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1980; Vợ con: chưa;Tiền án; Không; Tiền sự; 04 tiền sự; Ngày 24/6/2019 có hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, Công an TX Sơn Tây xử phạt VPHC; Ngày 06/10/2020, CATX Sơn Tây xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bằng hình thức phạt tiền 1.250.000 đồng (đã nộp phạt ngày 01/02/2021); Ngày 11/3/2020, CATX Sơn Tây xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (đó nộp phạt ngày 26/3/2020); Ngày 10/02/2020, Công an TX Sơn Tây xử phạt VPHC về hành vi "Cung cấp nội dung thông tin sai sự thật", mức xử phạt: 6.250.000 đồng. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến ngày 29/01/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Bị cáo có mặt tại phiên toà)*

3/ *Bị hại*

- **Anh Nguyễn Minh V**, sinh ngày 20 tháng 3 năm 2003. Trú tại: Số 205 đường Tr thị xã Sơn Tây TP Hà Nội.*(có đơn xin vắng mặt phiên tòa)*

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trên cơ sở kết quả điều tra đó xác định Nguyễn Tuấn M- sinh ngày 27/3/2005, ở số 2/20 phố Ch - phường S - TX Sơn Tây là bạn của Nguyễn Đức Đ- sinh ngày 09/11/2007 ở số 55- V - Đ - TX Sơn Tây. Cuối tháng 4/2021, Đ nói với M về việc đang có mâu thuẫn với Trần Mạnh D- sinh ngày 18/3/2006 ở 77 đường L- phường V - TX Sơn Tây- là anh họ của Nguyễn Trần T- sinh ngày 06/5/2005 ở 304- Th- S- TX Sơn Tây. T có tài khoản facebook "T Nguyễn" đó nhắn tin messenger cho tài khoản facebook của Đ là "Đức Đ" với nội dung cần gặp Đ để giải quyết mâu thuẫn giữa Đ và D.

Tối ngày 30/5/2021, M sử dụng tài khoản facebook của M là "Nam Anh D" nhắn tin qua ứng dụng messenger đến tài khoản facebook "T Nguyễn" hẹn gặp T để giải quyết mâu thuẫn giữa Đ và D. Sau đó, M đó chụp ảnh màn hình của đoạn tin nhắn giữa M và T gửi vào nhóm facebook "H 2020-2025".

Nhóm facebook "H 2020- 2025" gồm có 13 thành viên:

- Nguyễn Tuấn M- sinh ngày 27/3/2005, ở số 2/20 phố C - phường S - TX Sơn Tây
- Phùng Trung Ng, sinh ngày 03/12/2005, ở tổ 1 A, phường T, TX Sơn Tây, tài khoản: "NP";
- Trần Nguyên Tr, sinh ngày 09/12/2005, trú tại: 11/136 đường P, phường P, TX Sơn Tây, tài khoản: "Trần Nguyên Tr";

- Nguyễn Đức A, sinh ngày 10/11/2005, trú tại: Tổ dân phố 3, N, phường T, TX Sơn Tây, tài khoản: "ĐA";

- Nguyễn Phương N, sinh ngày 09/12/2005, trú tại: 18/1 phố N, phường Q, TX Sơn Tây, tài khoản: "PN";

- Phùng Đức A, sinh ngày 23/12/2005, trú tại: 18/22 phố T, phường S, TX Sơn Tây tài khoản: "ĐA";

- Vũ Xuân L, sinh ngày 04/11/2005, trú tại: Y, phường P, TX Sơn Tây, tài khoản: "VL";

- Lê Ngọc Kh, sinh ngày 28/8/2005, trú tại: 133 phố N, phường N, TX Sơn Tây, tài khoản: "NK";

- Lê Trung S, sinh ngày 04/6/2005, trỳ tại: 36 phố C, phường S, TX Sơn Tây, tài khoản: "HL";

- Nguyễn Khánh D, sinh ngày 29/6/2004, trú tại: 244 đường P, phường P, TX Sơn Tây, tài khoản: "ND"

- Lê Minh H, sinh ngày 30/5/2005, trỳ tại: Thụn 12, xã S, huyện Phúc Thọ, tài khoản: "MH",

- Nguyễn Lê Hoàng N, sinh ngày 23/7/2005, trú tại: 26/20 đường Trung Sơn Trầm, phường Trung Sơn Trầm, TX Sơn Tây, tài khoản: "NH"

- Phùng Đức H, sinh ngày 06/9/2005, trú tại: 154 thôn Nhà Thờ, xã Kim Sơn, TX Sơn Tây, tài khoản: "PDH"

Sau khi M nhắn tin vào nhóm thì có Ng, Tr, Nguyễn Đức A, N, Phùng Đức A, L, Kh, H, D đó xem tin nhắn này.

Đến sáng ngày 31/5/2021, M nhận được tin nhắn messenger của T với nội dung "3 giờ lên Phan Th" nhưng M không nhắn lại. T gửi tiếp cho M một đoạn tin nhắn thoại với nội dung: "Địt mẹ mày lên đây gặp bố mày". Nhận được tin thoại này của T , M đó chia sẻ vào nhóm facebook "H 2020-2025" rồi nhắn cho mọi người với nội dung: "Anh em có đánh thằng T không" thì Ng, Tr, Nguyễn Đức A, N, Phùng Đức A, L, Kh, D, H đã nghe đoạn tin nhắn thoại và đồng ý với M đi đánh nhau với T mặc dù chưa biết T là ai, ở đâu, không rõ mâu thuẫn đó là gì, cũng không có kế hoạch nào cụ thể được đặt ra. M hẹn tất cả đến nhà Nam tại 18/1 N- phường Q- TX Sơn Tây.

Lúc này, Duy gọi messenger cho bạn là Vũ Nguyễn Tường Ph- sinh ngày 02/3/2005, ở số 154 phố Q- phường Q- TX Sơn Tây, tài khoản facebook "Vũ Ph" rủ lên đập Đồng Mô có việc, không nói là đi làm gì, thì P đồng ý và rủ thêm bạn học Ph là Vũ Quang H- sinh ngày 06/3/2005, ở ngõ 118 phố P- phường Q- TX Sơn Tây, tài khoản facebok "Vũ Quang H" đi cùng.

Đến khoảng 14h giờ cùng ngày, M đi xe máy Wave màu đen- bạc, BKS 29U1- 439.42 một mình đến nhà N. Lúc này, có Lê Thanh H, tài khoản facebook "H Lê"- sinh ngày 08/01/2006, ở tổ dân phố 3 N- phường T- TX Sơn Tây, gọi điện qua tài khoản facebook rủ M đi chơi, biết M đang ở nhà N để đi giải quyết mâu

thuẫn thì H xin đi cùng. H tự điều khiển xe máy Cup 50cm3 kiểu dáng xe Wave AA, dán nilon màu H đến nhà Nam.

Khoảng 10 phút sau có Nguyễn Đức A, điều khiển xe máy Dream màu nâu, BKS 14F2- 8567 một mình đi đến. Trước đó, khi đi qua nhà văn hóa tổ dân phố 3 N- phường T- TX Sơn Tây, Đức A thấy có 02 thanh sắt dài khoảng 01 mét đang dựng ở tường nhà văn hóa không rõ của ai nên đã lấy 02 thanh sắt này mang theo với mục đích để đi đánh nhau.

D điều khiển xe máy Wave anpha, màu xanh xám, BKS 29U1- 410.35 đến đón H. H điều khiển xe máy Sirius, màu trắng, không nhớ biển kiểm soát của H chở P cùng đến nhà N. Sau đó, có thêm L một mình điều khiển xe máy Cub 50cm3 màu đen, BKS 29AA-380.36 đến nhà N. Do T không có xe nên Nguyễn Đức A đón Trung đến nhà N.

Tất cả tập trung tại nhà N, đi bằng 05 xe máy: L cầm một thanh sắt ngồi sau xe máy của H; P cầm một thanh sắt ngồi sau xe máy của H; N chở M bằng xe máy của M; D điều khiển xe máy của D chở H; Nguyễn Đức A điều khiển xe máy của mình chở Tr đi theo hướng phố Chùa Thông ra ngã tư Bệnh viện Quân y 105- phường S- TX Sơn tây. Đến ngã tư Bệnh viện Quân y 105- phường S- TX Sơn Tây, M và Nam gặp Phùng Đức A chở Nguyên bằng xe máy Dream màu ghi xám, BKS 33H1-358 của Phùng Đức A và cùng đi lên đứng tại cống xả hồ Đồng Mô gần biệt thự Phan Thị.

Khoảng 10 phỳt sau, Lê Ngọc Kh điều khiển xe máy Wave, màu trắng, BKS 33P7-1824 chở Nguyễn Đăng Kh- sinh ngày 25/02/2006, ở số 11 ngô 135 Phùng Khắc Khoan- phường Q- TX Sơn Tây đến.

Như vậy, nhóm của M có tất cả 14 người, đi bằng 07 xe máy, đứng ở khu vực cống xả hồ Đồng Mô, gần biệt thự Phan Thị. Lúc này M gọi cho T qua messenger bảo lờn biệt thự Phan Thị thì T nói đang trên đường đến.

Về phía nhóm của Nguyễn Trần T: Tối ngày 30/5/2021, sau khi nhận được tin nhắn của M rủ lên khu biệt thự Phan Thị để giải quyết mâu thuẫn giữa Đ và D, T đã nhắn tin qua messenger để xin lỗi nhưng M không đồng ý, yêu cầu T phải gặp trực tiếp để giải quyết. Tối ngày 30/5/2021, T không gọi cho ai và không nhờ ai giải quyết việc này.

Sáng ngày 31/5/2021, T đó nhắn tin cho M hẹn 3 giờ chiều cùng ngày lờn gặp nhau tại biệt thự Phan Thị, sau đó T có ghi âm câu nói "Địt mẹ mày lên đây gặp bố mày" thách thức M rồi gửi qua messenger cho M.

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 31/5/2021, khi T đang ở nhà bạn chơi thì nhận được tin nhắn messenger của M với nội dung "Lên đập đi". T đó điện thoại cho Nguyễn M V, tài khoản faceboook "V Nguyễn" sinh ngày 20/3/2003, ở 268- tổ 6 phường X, nhờ V đi cùng giải quyết mâu thuẫn của T, V đồng ý. Sau đó V gọi messenger cho bạn của V là Giang Trường A, sinh ngày 08/10/2003, ở Xóm C, xã X, tài khoản facebook "Giang Trường A" bảo A đi cùng lên đập Đồng Mô có việc

nhưng không nói rõ là việc gì, A đồng ý. V gọi tiếp cho Trương Ngọc V, sinh ngày 26/5/2004, ở thôn N, xã X, rủ lên đập Đồng Mô nhưng cũng không nói cụ thể là việc gì.

Sau đó A điều khiển xe Wave, màu đỏ, BKS 33L4-1760 đến nhà đón V lên đập Đồng Mô. Khi đến đoạn gần trường THCS Kim Sơn thì V đổi lái cho A và gặp Việt đang đi một mình bằng xe máy Dream, màu nâu, BKS 30Y1- 9419. Trên đường đi lúc này, V mới nói với A: "Lên để giải quyết việc thằng em tôi nó va chạm, lên để hòa giải không cho chúng nó đánh nhau". Khi đến gần cống xả đập Đồng Mô, V nhận thấy nhóm của M có khoảng 10 người, có cầm thanh sắt nên V nói với A quay về lấy con dao lên không sợ chúng nó đánh rồi V chở A quay về nhà V cũn V không về mà đi tiếp lên khu vực cổng Phan Thị.

Về đến nhà, V lấy 01 con dao bằng kim loại, mũi dao bằng, dài khoảng 30cm cất vào trong túi đeo chéo bằng vải của A đang đeo với mục đích mang đi để đánh nhau. Sau đó V tiếp tục chở A đến cống xả đập Đồng Mô thì vượt qua nhóm của M đang đứng đó rồi đỗ xe tại ngã ba trước cổng biệt thự Phan Thị. Lúc này chưa thấy T đâu nên V, An, Việt đứng đợi đến khoảng 16 giờ cùng ngày 31/5/2021 thì thấy T đi một mình đến.

Khi thấy T đến, cả nhóm của M cùng đi 7 xe máy lên dựng tại lề đường đối diện cổng biệt thự Phan T sau đó có M, Ng, H bước đến phía T, V. Lúc này T đó nói xin lỗi M và xin được hòa giải nhưng M không đồng ý mà muốn đánh nhau với T mặt đối mặt giữa 2 người. Thấy vậy V cũng nói vào để cho 2 bên hòa giải nhưng M vẫn không đồng ý nên V nói: "~~Địt mẹ~~ chúng mày, tao đó nói thế mà chúng mày không hiểu, chúng mày thích đánh nhau chứ gỡ" và V đi ra xe máy của A lấy con dao mang sẵn từ nhà rút ra cầm trên tay quay lại chỉ về nhóm của M và nói: "Thế giờ chúng mày thích thế nào, thằng nào thích ~~chết~~ vào đây". Thấy vậy Ng nói lại: "~~Địt mẹ~~ con chó này vào đây", khi Ng vừa nói xong thì V bỏ dép lao về phía Nguyên nên cả nhóm của M lùi lại phía sau. Hùng can ngăn V cũn Ng bỏ chạy và rỳt điện thoại gọi messenger cho Nguyễn Đức A- sinh ngày 06/10/2002, ở 5 ngách 16 ngừ 72 Ái Mỗ, phường T, tài khoản "Nguyen Anh Đuc" nhờ Đức A đi lên đập Đồng Mô giải quyết nhưng Đức A không có xe nên Đức A đó gọi messenger báo cho anh trai của Ng là Phùng Trung G- sinh ngày 03/6/2003, tài khoản "GD", thông báo Ng bị đánh trên cổng Phan Thị. Lúc này, G đang chơi bi-a với bạn là NGUYỄN XUÂN Đ- sinh ngày 03/7/2003, ở 205 đường Trung Sơn Trầm- phường Trung Sơn Trầm- TX Sơn Tây, tài khoản facebook "CĐ". G đó gọi ngay messenger cho Ng thì Ng nói vừa bị đuổi và bị chém trượt. G bảo Đ: Đi có việc. Đ đồng ý và điều khiển xe máy Yamaha Exciter, màu đỏ-đen, BKS 29U1- 440.45 chở G. Trên đường đi, do chơi thân với nhau, thường xuyên đến nhà nhau ngủ nên G biết trong phòng ngủ của Đức có 01 con dao mèo, G bảo Đ "Về nhà đó". Cả hai đi về nhà và cùng đi lên trên phòng ngủ của Đ lấy hung khí. G đó lấy 01 con dao bằng kim loại, loại dao mổ, dài khoảng 40cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao bầu cong hình cung, giấu trong người cũn Đ,

lúc này, Đ biết Ng bị đánh nên lấy 01 gậy ba khúc bằng kim loại cất vào túi quần bên trái. Sau đó, Đ tiếp tục điều khiển xe máy chở G đi đến khu vực ngã ba biệt thự Phan Thị, nhận thấy Ng đang đứng cùng nhóm bạn, G xuống xe trên tay cầm con dao mèo và hỏi Ng: "Thằng nào?" thì Ng chỉ tay về phía V, V hoảng sợ bỏ chạy thì lập tức bị G cầm dao lao đến dồn đuổi. NGUYỄN XUÂN Đ rút trong người ra 01 gậy ba khúc bằng kim loại, Vũ Xuân L nhặt gậy gỗ ven đường, Nguyễn Đức A ('Đức Anhh"), Trần Nguyên Tr và Nguyễn Phương N không sử dụng hung khí gỡ, tất cả cùng đuổi theo Nguyễn M V. Phùng Trung Ng thấy vậy chạy theo can ngăn. V chạy xuống phía dốc khu vực phía sau nhà của ông Đào Văn H- sinh năm 1975, ở thôn T - xã S - TX Sơn Tây. V bị trượt chân ngã úp mặt xuống đất, G chạy đến ngay sau đó, đó dựng chõn phải đá một cái vào mặt V và tay phải cầm dao đâm ba nhát vào mạn sườn phải của V. Nguyên chạy đến cầm tay G kéo ra, lúc này Nguyễn Đức A ("ĐA") nhặt một gậy gỗ sau vườn nhà ông H vụt một cái vào người V nhưng V dùng 2 tay đỡ được, tiếp đó Long dùng gậy gỗ vụt vào chân của V cũn Trung, Nam đuổi theo đến đầu dốc thấy V bị G đâm và bị đánh thì dừng lại quay lờn đánh T . NGUYỄN XUÂN Đ dùng chân phải đạp một cái vào ngực V rồi G, Nguyễn Đức A ("Đức Anhh") và Long, Nguyên, Đức đi lên mặt đường.

Khi V bị nhóm G đuổi chém tại vườn sau lưng nhà ông H như trên thì đồng thời trên mặt đường ngã ba biệt thự Phan Thị, H quật T ngã xuống đất rồi dùng chân đạp hai cái vào người, đùi của T ; M dùng chân trái đạp hai cái vào bắp tay trên bên phải của T ; T dùng chân phải đạp một cái vào đùi phải của T ; Nam dùng chân tay đấm, đá 3-4 cái vào người của T ; K, D, Ki dùng chân tay đấm đá vào người, đầu của T ; tiếp đó Nguyễn Đức A ("ĐA") đấm 3-4 cái vào người của T ; Long dùng gậy đánh V vụt tiếp vào T nhưng không trúng, trúng vào tay của Nguyễn Đức A ("ĐA").

Sau đó G bảo tất cả ra về thì nhóm của M dừng lại. Trên đường về, Đ vứt gậy 3 khúc xuống hồ Đồng Mô, G cầm con dao vừa đâm V mang về nhà cất trên nóc chuồng gà ở vườn sau nhà G, Long, "ĐA" đó vứt gậy gỗ tại khu vực vừa đánh nhau.

Sau khi V bị đâm gây thương tích, Giang Trường An đó đưa V đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Sơn Tây, đến ngày 04/6/2021 ra viện. Cùng Nguyễn Trần T đến Bệnh viện 105- S- TX Sơn Tây khám và điều trị, đến ngày 08/6/2021 ra viện.

Tại hiện trường, CQĐT thu giữ được 01 (một) kính đeo mắt, màu trắng có gọng kính màu đen, trên gọng kính có chữ TR90*2762-C1*55, kính đó cũ đó qua sử dụng.

Thu giữ của ông Đào Văn H 01 (một) khúc gỗ dài 1.3m, phần đầu to đường kính 8cm, phần đầu nhỏ đường kính 6cm .

Thu giữ của Phùng Trung G: 01 (một) con dao dài 47,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu mũi dao nhọn, chuôi bằng gỗ có bọc các vũng bằng kim loại màu vàng.

Ngoài ra, CQĐT cũng thu giữ:

- Thu của Nguyễn Đức A ("Đức Anhh"): 01 (một) ĐTDĐ Samsung Galaxy Note 9, số imeil 357451092695158/01, vỏ màu trắng bạc, không có thẻ sim, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Nguyễn Xuân L: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S, số Imeil 355431076183118, vỏ màu Hồng, mặt màn hình bị vỡ, bên trong lắp sim số 0986939262, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Trần Ng T: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số Imeil 353810084614432, vỏ màu đen, bên trong lắp sim số: 0383390485, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Lê T H: 01 (một) ĐTDĐ Samsung Galaxy Note 8, số imeil1: 355731092520734, số imeil2: 355732092520732, vỏ màu xám, bên trong lắp sim số: 0968994605, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Nguyễn Phương N: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S, số imeil 35332507212488, vỏ màu ghi xám, mặt màn hình bị rạn vỡ, bên trong lắp sim số: 0325428583, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Nguyễn Tuấn M: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số imeil: 355348081748760, vỏ màu vàng, có lắp ốp nhựa màu trắng trong viền xanh, bên trong lắp sim số: 0862813426, máy đó cũ đó qua sử dụng.

- Thu của Phùng Đức A: 01 (một) ĐTDĐ Samsung Galaxy J120H, số imeil1: 353120083750009, số imeil2: 353121083750007, vỏ màu vàng, bên trong lắp sim số: 0385204612, máy đó cũ đó qua sử dụng.

Ngày 01/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đó Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn M V và Nguyễn Trần T.

Tại bản kết luận số 807/TTPY ngày 23/7/2021 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hà Nội, đối với Nguyễn M V:

"+ Vết thương vùng niêm mạc môi trên bên trái: 01%;

+ Vết thương vùng sống mũi lệch phải: 03%;

+ Vết thương sát hõm nách bên phải: 01%;

+ Vết thương đường nách sau phía trong bên phải: 01%;

+ Vết thương đường nách ngoài bên phải: 01%;

+ Vết dẫn lưu màng phổi bên phải: 01%;

+ Vết sây sát cẳng, bàn chân trái: 01%;

+ Tràn dịch, khí màng phổi phải, đó phẫu thuật dẫn lưu màng phổi: 05%;

+ Hiện chưa đánh giá hết mức độ tổn thương và di chứng, ảnh hưởng chức năng đối với vết thương thấu ngực, đề nghị giám định bổ sung khi có căn cứ;

+ Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh và vật sắc nhọn gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 12% (Mười hai phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi".

Tại Bản kết luận số 941/TTPY ngày 09/9/2021 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Hà Nội, đối với Nguyễn Trần T:

“1. Các chạm thương phần mềm sưng nề, bầm tím vùng đầy, mặt, hai tay, hai chân và vùng mông, không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng. Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019: Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định pháp y không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này

2. Nhiều khả năng các chạm thương do vật tày gây nên”.

Tại CQĐT- CATX Sơn Tây, PHÙNG TRUNG G, NGUYỄN XUÂN Đ và các đối tượng đó khai nhận hành vi của mình như trên nêu.

Ngày 17/11/2021, CATX Sơn Tây nhận được đơn xin giám định lại sức khỏe của ông Nguyễn M Hùng bố đẻ Nguyễn M V, thương tích 12% của V là hơi nặng, do trước đó vào ngày 10/5/2021, V đó bị tai nạn xe máy tự ngã trên địa bàn xã Kim Sơn, bị vết thương khoảng 3cm tại đầu lông mày phải.

Ngày 17/12/2021, CQCSĐT- CATX Sơn Tây đó có công văn đề nghị Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội kiểm tra, xác định lại kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn M V theo bản kết luận giám định pháp y thương tích số 807/TTPY ngày 23/7/2021. Ngày 20/12/2021, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội có công văn nêu:

“1. Tại bản tóm tắt Bệnh lịch cấp cứu ngày 23/11/2021 do Bệnh viện đa khoa Sơn Tây cung cấp có ghi nhận anh Nguyễn M V vào viện ngày 10/5/2021, có vết thương rách da vùng mặt dài khoảng 3cm, tại thời điểm giám định ngày 01/6/2021 (sau 21 ngày bị thương lần đầu thương tích này đó liền sẹo, có bản ảnh kèm theo). Những thương tích của anh Nguyễn M V được ghi nhận tại Bản kết luận Pháp y thương tích số 807/TTPY ngày 23/7/2021 đều là những thương tích mới, cũng chỉ khâu hoặc đang cũng vẩy sẹo.

Vì vậy những thương tích của anh Nguyễn M V được ghi nhận tại Bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 807/TTPY ngày 23/7/2021 không có thương tích nào trùng với thương tích được nêu tại bản tóm tắt Bệnh lịch cấp cứu ngày 23/11/2021 do Bệnh viện đa khoa Sơn Tây cung cấp.

2. Đối với tổn thương của anh Nguyễn Trần T tại Bản kết luận Pháp y thương tích số 941/TTPY ngày 09/9/2021 là những trạng thương phần mềm, không để lại sẹo. Căn cứ vào Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Trung tâm Pháp y Hà Nội không cho điểm tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với các trạng thương này.

3. Bản ảnh giám định thương tích của Nguyễn M V và Nguyễn Trần T kèm theo.

4. Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây, TP Hà Nội chỉ ra Quyết định trưng càu giám định bổ sung nếu có căn cứ”.

Vỡ vậy, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đó ra Thông báo đến ông Nguyễn M Hùng về việc không chấp nhận đề nghị trưng cầu giám định lại thương

tích đối với Nguyễn M V. Nhận được thông báo, anh V có đơn từ chối giám định bổ sung, ông Hùng có đơn xin rút đơn giám định lại thương tích.

Quỏ trình điều tra, ngày 20/12/2021, Cơ quan CQĐT- CATX Sơn Tây đó quyết định trưng cầu giám định thương tích của Nguyễn Đức A (ĐA) do bị Vũ Xuân L vụt gậy gỗ trúng vào tay. Nguyễn Đức A từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gỡ.

Sau khi sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị T sinh năm 1975, ở tổ dân phố 1- A Mỗ- phường T- TX Sơn Tây- là mẹ đẻ của PHÙNG TRUNG G đó bồi thường tổn hại sức khỏe cho Nguyễn M V 20 triệu đồng. Ông H nhận 18 triệu, trả lại bà T 02 triệu đồng. Ngày 25/11/2021, ông H có đơn đề nghị miễn truy tố hình sự cho Phùng Ng G.

Đối với những đối tượng đó dựng tay, chõn đánh Nguyễn Trần T, tính đến thời điểm thực hiện hành vi đều dưới 16 tuổi, như: Trần Nguyên Tr (15 tuổi 5 tháng 22 ngày), Nguyễn Đức A (15 tuổi 6 tháng 21 ngày), Nguyễn Phương N (15 tuổi 5 tháng 22 ngày), Vũ Xuân L (15 tuổi 6 tháng 27 ngày), Lê Ngọc Kh (15 tuổi 9 tháng 03 ngày), Lê T H (15 tuổi 11 tháng 27 ngày), Nguyễn Đăng K (15 tuổi 3 tháng 06 ngày) và Nguyễn Tuấn M (16 tuổi 02 tháng 04 ngày), Nguyễn Khánh D (16 tuổi 11 tháng 02 ngày), các trạng thương này không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe, T đó hoàn toàn bình thường và không yêu cầu đề nghị xử lý những người đó đánh gây thương tích nên hành vi của các đối tượng trên không cấu thành tội phạm. CQĐT đó quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo.

Đối với Phùng Trung Ng (15 tuổi 5 tháng 28 ngày), Phùng Đức A (15 tuổi 5 tháng 08 ngày), Vũ Nguyễn Tường P (16 tuổi 2 tháng 29 ngày), Vũ Quang H (15 tuổi 2 tháng 25 ngày), Lê Thanh H (15 tuổi 4 tháng 23 ngày) không tham gia đánh ai. Các đối tượng không được bàn bạc, không biết là G, Đ sẽ đến và không tiếp nhận ý chí của G, Đ nên không xem xét xử lý.

Đối với Vũ Xuân L, Nguyễn Đức A ("ĐA") đó cùng G, Đ dồn đuổi V và dùng gậy gỗ đánh V nhưng Long và Đức A đều chưa đủ tuổi chịu TNHS nên không xem xét xử lý hình sự.

Vụ án xảy ra vào buổi chiều, trong thời gian ngắn, tại khu vực vắng người qua lại, dân cư thưa thớt. Quá trình dồn đuổi đánh nhau, các đối tượng không có hô hào, hò hét, kích động ầm ĩ, quãng đường dồn đuổi nhau ngắn. Ngoài ra, thương tích của bị hại 12%, thiệt hại tài sản không có nên chưa đủ cơ sở xem xét về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Đối với chiếc xe máy NGUYỄN XUÂN Đ điều khiển chở G đi xác định là xe của ông Nguyễn Trung K bố đẻ NGUYỄN XUÂN Đ sở hữu, sử dụng. Ông hoàn toàn không biết việc Đ sử dụng xe vào việc đi đánh nhau.

Đối với các điện thoại thu giữ của Phùng Đức A, Nguyễn Đức A, L, T, H, N, quá trình điều tra xác định là điện thoại của các đối tượng sử dụng hàng ngày, kiểm tra điện thoại, các đối tượng đó thoỏt ứng dụng không có dữ liệu nào liên quan đến

vụ án. Chiếc kính trắng thu giữ tại hiện trường là của Nguyễn M V sử dụng đeo hàng ngày. Ngày 28/3/2022, CQĐT đó quyết định trả lại điện thoại và kính cho các chủ sở hữu.

Đối với hai thanh sắt mà Nguyễn Đức A ("ĐA") nhặt từ nhà văn hóa TDP 3- T đưa cho L, P cầm theo không sử dụng đánh nhau và không thu hồi được; gậy ba khúc của NGUYỄN XUÂN Đ không thu hồi được.

Đối với cây gậy gỗ mà ông H giao nộp chính là cây gậy gỗ có trong vườn sau nhà ông H, khi dồn đuổi V, "Đức Anhh" đó nhặt được và sử dụng đánh V.

Đối với con dao thu của G là con dao G đó lấy tại nhà của Đức và sử dụng đâm V.

Các vật chứng này, được chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 30/3/2022, CQĐT- CATX Sơn Tây kết thúc điều tra, đề nghị truy tố PHÙNG TRUNG G, NGUYỄN XUÂN Đ về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134- BLHS.

Tại bản cáo trạng số 44/ CT - VKS ngày 29/ 04/2022 của Viện kiểm sát nhân dân, thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội đó truy tố PHÙNG TRUNG G, NGUYỄN XUÂN Đ. về tội " *Cố ý gây thương tích*" Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Trung G, NGUYỄN XUÂN Đ về tội " *Cố ý gây thương tích*" Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1; Điều 38 BLHS. đề nghị xử phạt: Bị cáo Phùng Trung G24 đến 30 tháng tự; đề nghị xử phạt: Bị cáo NGUYỄN XUÂN Đ từ 24 đến 30 tháng tự.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 khúc gỗ dài 1,3m, phần đầu to đường kính 8cm,phần đầu nhỏ đường kính 0,6cm và 01 con dao dài 47,5cm lưỡi dao bằng kim loại, đầu mũi dao nhọn,chuôi bằng gỗ có bọc các vũng bằng kim loại màu vàng. Theo biên bản giao nhận vật chứng giao ngày 05 tháng 05 giữa Cụng an thị xã Sơn Tây và Chi cục thi hành án thị xã Sơn Tây.Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã

Sơn Tây,thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quỏ trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa hụm nay có đủ có sở để xác định: Khoảng Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 31/5/2021 01h30 phút ngày 18/10/2020 bị cáo Nguyễn Viết C, Vũ Tuấn A, Nguyễn Duy C, Đào Đức M đi ăn ốc có gặp nhóm thanh niên gồm: Nguyễn T D, Nguyễn Điệp A, Nguyễn T M, Phan T H, Quách Văn C, Đoàn Đồng Đại Đ, Nguyễn Chung K hai bên giao lưu uống rượu nên nảy sinh mâu thuẫn, cãi cọ nhau. Đào Đức M, Nguyễn Viết C, Vũ Tuấn A đã phóng xe máy đuổi theo nhóm của Nguyễn T D. Bị cáo Nguyễn Duy C một mình tự điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen bạc, BKS: 30Y3-6506, số khung 061384, số máy 2561395, đi về nhà trọ để tìm hung khí rồi tiếp tục cùng đồng bọn đi tìm đánh gây thương tích cho nhóm của D. Về đến nhà trọ, lúc này Nguyễn Quang T đang ngồi ở cửa nhà trọ, thấy C bực tức giật lấy một cán ụ bằng sắt và khi T hỏi có việc gỡ thì C nói: lên ngã ba có việc. T không biết việc gỡ nhưng lo ngại có việc đánh nhau xảy ra nên đó đi cùng với C để kịp thời ngăn cản. Thắng điều khiển xe BKS 30Y3-6506 chở theo C ngồi sau cầm cán ô, đi về hướng xóm Bướm, xã Xuân Sơn như C chỉ dẫn. Cùng trong lúc này, Đào Đức M điều khiển xe máy chở theo Vũ Tuấn A và Nguyễn Viết C đuổi theo nhóm của D. Nhóm của D phóng xe bỏ chạy, khi không thấy ai đuổi sau thì hai xe giảm tốc độ và đi song song nhau. Đến gần trước của số nhà 120 xóm B, nhóm D phát hiện, mặc dù không có ánh đèn xe nhưng có T g xe máy áp sát phía sau, Đ điều khiển xe vượt lên trước. Nguyễn T D quay người ném viên gạch cầm theo về phía sau. Đào Đức M thấy vậy áp sát xe vào xe do Nguyễn Chung K điều khiển. Ngay lúc đó, Vũ Tuấn Anh cầm gậy vụt vào đầu Nguyễn Chung K. Nguyễn Viết C chuyển dao sang cầm bên tay phải và chém một phát vào tay của Nguyễn T D ngồi sau. Thấy cả hai bị thương, Nguyễn Chung K điều khiển xe rẽ trái ra đường Xuân Khanh và đi vào Bệnh viện 105 S để khám vết thương. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vùng đỉnh của anh Nguyễn Chung Kiên tại thời điểm giám định là: 02% (hai phần trăm). Thương tích vùng đỉnh của anh Nguyễn Chung K do vật tày gây ra.Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn T D bị vết thương khuỷu tay trái, vỡ lồi cầu ngoài tay trái, đó được điều trị. Hiện tại để lại

sẹo kích thước lớn vùng khuỷu trái; gãy lồi cầu ngoài cánh tay trái đang can. Sẹo kích thước lớn vùng khuỷu tay trái: 03%. Gãy lồi cầu ngoài cánh tay trái đang can: 21%, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23% (Hai mươi ba phần trăm). Thương tích tại khuỷu tay trái của Nguyễn T D do vật sắc gây ra. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Viết C, Vũ Tuấn A, Đào Đức M.Nguyễn Duy C về tội " *Cố ý gây thương tích*" Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đó xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây mất trật tự trị an, an ninh xã hội, do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của các bị cáo đó thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng chỉ ở mức độ giản đơn, khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, phân nhiệm vụ rõ ràng, cụ thể, do vậy khi lượng hình HĐXX xem xét, đánh giá vai trò của từng bị cáo phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Viết Cơ chuyển dao sang cầm bên tay phải và chém một phát vào tay của Nguyễn T D, Vũ Tuấn A cầm gậy vụt vào đầu Nguyễn Chung K. Các bị cáo là người trực tiếp gây ra thương tích cho các bị hại nên phải chịu mức án cao nhất trong vụ án.

Đối với bị cáo Đào Đức M, Nguyễn Duy C tham gia với vai trò đồng phạm nên các bị cáo phải chịu mức án sau vụ án.

Tình tiết tăng nặng: của các bị cáo không có

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo Nguyễn Viết C, Nguyễn Duy C, Đào Đức M đó tự nguyện bồi thường cho các bị hại, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, gia đình các bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, bị cáo Vũ Tuấn A bố bị cáo đang đi chấp hành án phạt tù gia đình là hộ cận nghốo bị cáo đang ở với ông bà nội. Do vậy, HĐXX áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xột các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo HĐXX thấy: các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đối với bị cáo Nguyễn Viết C và Vũ Tuấn A cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với các bị cáo tham

gia với vai trò đồng phạm bị cáo Đào Đức M và bị cáo Nguyễn Duy C khi phạm tội bị cáo mới được 17 tuổi 6 tháng 23 ngày nên khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo HĐXX áp dụng Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015. Qua đó, HĐXX thấy nên áp dụng dưới khung hình phạt đối với các bị cáo C, Tuấn A, M tại điều 54 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/3/2021 ụng Nguyễn Viết H là ông nội của bị cáo Nguyễn Viết C; ông Đào Văn S là bố đẻ của bị cáo Đào Đức M và bà Cao Thị T là mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Duy C đó cùng hỗ trợ bồi thường cho Nguyễn T D, Nguyễn Chung K, tổng số tiền 90.000.000đ (Cụ thể :Bị cáo Nguyễn Viết C bồi thường 50.000.000đ, bị cáo Đào Đức M bồi thường 25.000.000đ và bị cáo Nguyễn Duy C bồi thường 15.000.000đ. Do thương tích nhẹ hơn nên Nguyễn Chung K thỏa thuận nhận số tiền 22.000.000đ, Nguyễn T D nhận 68.000.000đ), các bị hại không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với Nguyễn Quang T, mặc dù có điều khiển xe chở C đi nhưng T không biết việc mâu thuẫn, dẫn đến dồn đuổi, dựng gạch ném nhau giữa Tuấn Anh và C với nhóm của D. Khi C đi về giật cán ụ ở khu nhà trọ, C cũng không nói mục đích cho T biết. T điều khiển xe gặp Cơ, Tuấn A, M khi họ đang trên đường quay về. T không tham gia, không gây thương tích cho ai. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi của Nguyễn Điệp A ném bát sứ vào đầu Tuấn A, Nguyễn T D ném gạch vào đùi Nguyễn Viết C, Nguyễn T M dựng gậy đuổi đánh Tuấn A, C quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Quá trình điều tra, CQĐT đó xác định hiện trường và truy tìm con dao, cán chổi và cán ụ bằng kim loại mà C, Tuấn A, C đó sử dụng nhưng không tìm thấy. Con dao và cán chổi là tài sản của chị Nông Thị Thanh T, sinh năm 1977 buôn bán hàng chung kiot với chị L. Tài sản giá trị nhỏ, chị T không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc bát sứ mà Điệp A sử dụng để ném vào đầu Tuấn A, chiếc bát đó bị vỡ nhưng giá trị không đáng kể nên chị Nguyễn Thị L không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[5].Về xử lý vật chứng; 01 xe máy Wave, màu đỏ đen bạc BKS 30Y3 -8806 là của ông Đào Văn S bị cáo Đào Đức M lấy đi ông không biết, nay ông xin lại chiếc xe, do vậy cần phải trả lại chiếc xe trên cho ông Đào Văn S; 01 xe máy BKS 30Y -36506 của Đào A Đ cho nhóm C mượn sủ dụng khi đi làm thuê cho Đ, Đ không biết các bị cáo dùng xe để đi đánh nhau, do vậy cần phải trả lại chiếc xe cho Đào Anh Đ.

[6].Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo; **Phùng Trung G, NGUYỄN XUÂN Đ,** phạm tội: **" *Cố ý gây thương tích*"**

2.*Về điều luật*: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Bị cáo Phùng Trung G 18 (mười tám)** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến ngày 29/01/2022;

Xử phạt: **Bị cáo NGUYỄN XUÂN Đ 18 (mười tám)** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến ngày 29/01/2022;

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 khúc gỗ dài 1,3m, phần đầu to đường kính 8cm, phần đầu nhỏ đường kính 0,6cm và 01 con dao dài 47,5cm lưỡi dao bằng kim loại, đầu mũi dao nhọn, chuôi bằng gỗ có bọc các vũng bằng kim loại màu vàng.*(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 5 năm 2022)*

4.*Về án phí*: Căn cứ khoản 1,2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về ansphis, lệ phí Tòa án. Các bị cáo **PHÙNG TRUNG G**, NGUYỄN XUÂN Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Dán án;
- Lưu hồ sơ.
- Bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngô Quốc Huy