

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 50/2018/HSST

Ngày: 22/10/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG – TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đức

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Thanh Minh

2/ Bà Trần Kim Phụng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Tân Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Minh Dung – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2018/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Châu Minh Tr, (tên gọi khác Phúc) sinh năm 1989; Nơi đăng ký cư trú: Tổ 2, khu phố XC II, phường HCh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; chỗ ở: Không có nơi ở ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Châu Văn T, sinh năm 1962 và bà Đồng Thị Minh H, sinh năm 1967; Có 4 anh em, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 13/01/2018, bị Công an phường HCh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 22/4/2018 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ngày 28/4/2018 đầu thú tại Cơ quan Công an phường Phú Đức, thị xã Bình Long, ngày 19/7/2018 bị bắt tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Ông **Trần Đăng Tr**, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PhH II, phường PhĐ, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông **Lê Minh Tr**, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PhTh, phường PhTh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

2/ Bà **Hoàng Thị Q**, sinh năm 1958 (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố PhTh, phường PhTh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/4/2018, Lê Minh Tr điều khiển xe mô tô Wave, hiệu Honda, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát: 61H1 – 348.05 đến nhà trọ “Lâm Huyền” thuộc khu phố PhTr, phường AL, thị xã BL nơi bị cáo ở trọ để chơi. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô chở bị cáo đi chơi, khi đến đoạn đường Nguyễn Du thuộc tổ 4, khu phố PhTr, phường PhĐ, thị xã BL, bị cáo nhớ sau quán nhậu biển hiệu “222” của gia đình ông Trần Đăng Tr có nuôi gà nên nói với Tr điều khiển xe đi vào đường bê tông cạnh quán ra phía sau rồi dừng xe. Tại đây, bị cáo và Tr nhìn thấy có 20 con gà trống (gà đá) được chụp nhốt trong lồng kim loại. Quan sát không có người trông coi và khuất vách ngăn của quán, bị cáo đi đến lén lút mở lồng kim loại bắt 02 con gà, Tr bắt 01 con gà giấu vào trong áo khoác trước bụng rồi đi ra ngoài chỗ xe. Tr điều khiển xe mô tô chở bị cáo về phòng trọ cất giấu 03 con gà vừa trộm được vào lồng sắt. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô chở bị cáo quay lại nơi anh Tr nhốt gà, bị cáo và Tr tiếp tục lén lút bắt mỗi người 01 con gà mang ra xe bỏ đi thì bị người dân phát hiện, bắt giữ được Tr và thu giữ con gà trống cân nặng 1,08kg còn bị cáo bỏ chạy thoát cùng con gà trộm được.

Ngày 23/4/2018, bị cáo mang 04 con gà đã chiếm đoạt trả cho ông Trần Đăng Tr gồm: 04 con gà trống màu lông đen – đỏ cân nặng lần lượt là 1,2kg, 1,5kg, 2kg, 2,4kg. Ngày 28/4/2018, bị cáo đến cơ quan Công an phường PhĐ đầu thú và khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của ông Tr.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 14/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long xác định tài sản mà bị cáo và Tr chiếm đoạt của ông Trần Đăng Tr gồm: 05 con gà trống màu lông đen – đỏ có giá trị là 938.000 đồng (*Chín trăm ba mươi tám nghìn đồng*).

Vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: ông Trần Đăng Tr 05 con gà có trọng lượng lần lượt là 1,08kg; 1,2kg; 1,5kg;

2kg và 2,4kg; Trả lại cho bà Hoàng Thị Q 01 mô tô loại Wave, hiệu Honda, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát: 61H1 – 348.05, số máy: HC12E7414101, số khung: 1254FY414126.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Đăng Tr, bà Hoàng Thị Q không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 38/CT – VKSBL ngày 14/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Châu Minh Tr về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận gì, lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xử nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay, bị cáo đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình gây ra. Đó là vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/4/2018 tại tổ 4, khu phố PhTr, phường PhĐ, thị xã BL bị cáo và Lê Minh Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 05 con gà của ông Trần Đăng Tr thì bị phát hiện, Tr bị bắt giữ còn bị cáo bỏ chạy thoát. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra. Phù hợp với thời gian địa điểm xảy ra vụ án, với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, biên bản khám nghiệm hiện trường và tang vật thu giữ được, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng và kết luận của

đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và năng lực trách nhiệm hình sự. Tuy trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của người bị hại là 938.000 đồng (*Chín trăm ba mươi tám nghìn đồng*) nhưng bị cáo có 01 tiền sự đó là ngày 13/01/2018 bị Công an phường H Ch, thị xã BL xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản là tình tiết định tội đối với lần phạm tội này. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay có đầy đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Châu Minh Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

[4] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, tội phạm đã hoàn thành. Lẽ ra, sau khi bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản bị cáo phải lấy đó làm bài học sửa chữa sai lầm cố gắng lao động để nuôi sống bản thân trái lại bị cáo tiếp tục thừa hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác nhằm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo đã chủ động mang trả lại tài sản trộm cắp được cho người bị hại, trị giá tài sản bị cáo trộm cắp của người bị hại không lớn, bị cáo phạm tội lần này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú là những tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam và áp dụng điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173 các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Về hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Về tang vật của vụ án:

Đối với 05 con gà bị cáo và Tr chiếm đoạt là của ông Trần Đăng Tr. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Tr là có căn cứ theo quy định của pháp luật

Đối với 01 (một) xe mô tô loại Wave, hiệu Honda, màu sơn đen – bạc, biển kiểm soát: 61H1 – 348.05, số máy: HC12E7414101, số khung: 1254FY414126 Lê Minh Tr sử dụng chở bị cáo đi trộm cắp là của bà Hoàng Thị Q, bà Q không biết việc Tr sử dụng chiếc xe trên để làm phương tiện cùng bị cáo đi trộm cắp nên quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Q là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Trần Đăng Tr đã nhận tại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Hoàng Thị Q đã nhận lại chiếc xe mô tô Tr dùng chở bị cáo đi trộm cắp tài sản. Bà Q không yêu cầu bị cáo và Tr bồi thường gì vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Những vấn đề liên quan:

Đối với việc Lê Minh Tr cùng bị cáo trộm cắp 05 con gà của người bị hại, Tr không có tiền án tiền sự gì. Trị giá tài sản Tr và bị cáo trộm cắp là 938.000 đồng (*Chín trăm ba mươi tám nghìn đồng*) là chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm trộm cắp tài sản đối với Tr nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ điểm a Điều 23 và danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định quy định “*Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm*” “*án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng*”. Do đó, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng của vụ án, xử lý trách nhiệm dân sự, xử lý án phí là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Từ các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Châu Minh Tr** (Tên gọi khác Phúc) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Châu Minh Tr** (Tên gọi khác Phúc) 03 (Ba) tháng 06 (sáu) ngày tù bằng với thời hạn tạm giam.

Căn cứ điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do cho bị cáo **Châu Minh Tr** (Tên gọi khác Phúc) ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về tội phạm khác.

2/ Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ điểm a Điều 23 và danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Châu Minh Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Minh

Trần Kim Phụng

Nguyễn Hữu Đức

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã BL;
- Công an thị xã BL;
- THA DS thị xã BL;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ công an tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Nguyễn Hữu Đức