

Bản án số: 46/2023/HS-ST

Ngày: 23-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Văn Quyên.

+ Ông Ngô Hồng Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hoà Bắc, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Ngô Văn V - sinh năm: 1990 tại Đà Nẵng; nơi thường trú: Phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T (c) và bà Huỳnh Thị P (s); đã có vợ và 01 con sinh năm 2013; tiền sự: Không;

Tiền án:

- Ngày 24/10/2018 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án số: 34/2018/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt ngày 18/9/2019.

- Ngày 09/9/2020 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số: 99/2020/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt ngày 27/01/2022.

Nhân thân: Ngày 14/7/2017 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng ra quyết định số: 22/2017/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” với thời hạn 12 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/02/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Kim H – sinh năm: 2000 tại Đà Nẵng; nơi thường trú: Phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định và bà: Không xác định; chưa có vợ con; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 23/11/2020 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số: 72/2020/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt ngày 07/5/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/02/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/02/2023, Ngô Văn V mua ma túy của người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có số điện thoại 0762.531.417 rồi mang về nhà cất giữ để bán lại cho người khác kiếm lời. Tuy nhiên, vì nghi ngờ chất lượng ma túy không đảm bảo nên V muốn đổi lại. Vào khoảng 15h ngày 23/02/2023, V gọi điện rủ bạn là Nguyễn Kim H đi đổi lại ma túy thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43F1-580... đến nhà V tại phường A, quận S chở V đi đổi ma túy. Khi đi, V mang theo trong người 02 gói ma túy và gọi điện thoại đến số 0762.531.417 thì được người thanh niên đã bán ma túy hẹn đến nhà nghỉ Queen thuộc thôn Giáng Nam 2, xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 17h10' ngày 23/02/2023, lúc V và H vừa đến nhà nghỉ Queen thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang phát hiện bắt quả tang, thu giữ các vật chứng gồm:

- Thu giữ trên người Ngô Văn V: 02 (hai) gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đỏ, có số Imei 352233111162955, gắn sim số: 0905.108....

- Thu giữ của Nguyễn Kim H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, có số Imei 352938771073488, gắn sim số: 0703.138....; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, số máy 55P1175096, số khung RLCE55P10CY175086, biển kiểm soát 43F1-580....

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Ngô Văn V và Nguyễn Kim H, cơ quan Cảnh sát điều tra không phát hiện có nội dung gì liên quan đến mua bán ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi cư trú của Ngô Văn V, cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, kết quả thử test nước tiểu của Ngô Văn V và Nguyễn Kim H cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số: 171/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “*Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể: 1,520 gam*”.

Trong quá trình điều tra, Ngô Văn V còn khai nhận đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho người khác, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 18/02/2023, tại khu vực giao nhau giữa đường Hồ Nghinh và Võ Văn Kiệt thuộc quận S, thành phố Đà Nẵng, V bán cho Nguyễn Kim H 01 gói ma túy với giá 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*).

- Lần thứ hai: Vào chiều ngày 22/02/2023, tại khu vực trên đường Nguyễn Công Trứ thuộc quận S, thành phố Đà Nẵng, V bán cho 01 đối tượng tên Cường (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy với giá 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

- Lần thứ ba: Vào tối ngày 22/02/2023, tại khu vực trên đường Hồ Nghinh thuộc quận S, thành phố Đà Nẵng, V bán cho 01 đối tượng tên Phúc (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy với giá 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*).

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 30 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Ngô Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Kim H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn V và Nguyễn Kim H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng các điểm b, q khoản 2 Điều 251, các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Ngô Văn V từ 11 năm đến 12 năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Kim H từ 04 năm đến 05 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tịch thu tiêu hủy: Mẫu ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng (theo Kết luận giám định số: 171/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

- + Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các vật chứng mà các bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, bao gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đỏ của Ngô Văn V; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh dương và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 43F1-580... của Nguyễn Kim H.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố, thể hiện thái độ thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của các bị cáo Ngô Văn V, Nguyễn Kim H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Nguyễn Kim H giúp sức chở Ngô Văn V đến nhà nghỉ Queen thuộc thôn Giáng Nam 2, xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng vào lúc 17h' ngày 23/02/2023 để gặp người thanh niên (chưa xác định nhân thân, lai lịch) đổi lại 1,520 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích bán cho người khác thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang phát hiện, bắt phạm tội quả tang.

[2] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng chưa có sự cấu kết chặt chẽ nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Hành vi phạm tội bị bắt quả tang trên đây của các bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đối với bị cáo Ngô Văn V, ngoài hành vi phạm tội bị bắt quả tang, bị cáo còn có 03 lần bán ma túy cho người khác vào các ngày 18 và 22 tháng 02 năm 2023, nên thuộc trường hợp "phạm tội 02 lần trở lên"; mặt khác, bản thân bị cáo V đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm"; do đó, bị cáo V phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Kim H chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 30 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Các bị cáo đều biết chất ma túy làm suy giảm nghiêm trọng sức khỏe của con người, gây ra những tác hại rất nghiêm trọng cho xã hội, nên việc mua bán chất ma túy phải thực hiện theo đúng quy định của Nhà nước, nhưng vì sự háms lợi của bản thân mà bất chấp pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây nguy hại nghiêm trọng đến sự an toàn của cộng đồng, dẫn đến sự lo lắng trong nhân dân. Do đó, đối với các bị cáo cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà các bị cáo được hưởng. Riêng đối với bị cáo V đã tự khai ra các lần bán ma túy trước đó chưa bị phát hiện nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Kim H đã bị kết án, chưa được xoá án tích nhưng tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp “tái phạm”, phải chịu tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của mỗi bị cáo thì thấy: Vụ án này có tính chất đồng phạm, trong đó bị cáo V là người xúi giục, lôi kéo bị cáo H phạm tội nên có vai trò lớn hơn, hành vi phạm tội của bị cáo V có tính nguy hiểm cho xã hội cao hơn. Vì thế, bị cáo V phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn nhiều so với bị cáo H.

[7] *Về áp dụng hình phạt bổ sung*: Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo Ngô Văn V số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*); phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Kim H số tiền 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

[8] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án, cụ thể như sau:

[8.1] Tịch thu tiêu hủy: Mẫu ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng (theo Kết luận giám định số: 171/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng)

[8.2] Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các phương tiện mà các bị cáo sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đỏ, có số Imei 352233111162955, gắn sim số: 0905.108.... của Ngô Văn V; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, có số Imei 352938771073488, gắn sim số: 0703.138..., và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, số máy 55P1175096, số khung RLCE55P10CY175086, biển kiểm soát 43F1-580... của Nguyễn Kim H.

[9] *Về án phí*: Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Ngoài ra, trong quá trình điều tra đã xác định được các bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an huyện Hoà Vang tiến hành các thủ tục xử lý vi phạm hành chính đối với các bị cáo là có căn cứ.

[11] Đối với các đối tượng đã thực hiện mua, bán ma túy với Ngô Văn V đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

[12] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn V và Nguyễn Kim H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ các điểm b, q khoản 2 và khoản 5 Điều 251, các điểm r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn V 11 (*mười một*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 02 năm 2023.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Văn V số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H 04 (*bốn*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 02 năm 2023.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Kim H số tiền 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: Mẫu ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng (theo Kết luận giám định số: 171/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các vật chứng, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đỏ, có số Imei 352233111162955, gắn sim số: 0905.108.... của Ngô Văn V; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, có số Imei 352938771073488, gắn sim số: 0703.138...., và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, số máy 55P1175096, số khung RLCE55P10CY175086, biển kiểm soát 43F1-580... của Nguyễn Kim H.

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13 tháng 6 năm 2023)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23/6/2023).

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hoà Vang;
- CQCSĐT CA huyện Hoà Vang;
- CCTHADS huyện Hoà Vang;
- Các bị cáo;
- Nhà tạm giữ CA huyện Hoà Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Đức Tuấn