

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 06/2025/HS-PT
Ngày 14-02-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Lệ Hương;

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái;

Ông Vi Đức Trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trà, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 14-02-2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 119/2024/TLPT-HS ngày 18-12-2024 đối với bị cáo Hoàng Việt H, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Việt H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 15-11-2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Lạng Sơn.

Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Việt H (tên gọi khác: Không); sinh ngày 06-02-1979 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi thường trú và nơi ở: Số 158, đường Đ, khối B, phường L, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Đ và bà Bùi Thị B; vợ là Vi Thị Th (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giam từ ngày 31-7-2024 đến nay, có mặt;

Ngoài ra còn có bị cáo Vũ Thị L không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 13-6-2024, Công an thành phố S thực hiện xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Việt H, kết quả xác định dương tính với ma túy. Hoàng Việt H khai nhận khoảng 17 giờ ngày 11-6-

2024, Hoàng Việt H đến nhà Vũ Thị L, tại số 38/6, đường V, phường L, thành phố S; Vũ Thị L gợi ý cùng sử dụng trái phép chất ma túy, được Hoàng Việt H đồng ý. Vũ Thị L đã lấy dụng cụ sử dụng ma túy và 01 túi nilon chứa sỏi ma túy đá, ngửa đổ vào máng giấy bạc; Hoàng Việt H châm lửa đốt nóng ma túy qua máng giấy bạc cho Vũ Thị L hút qua bình vòi; sau đó, Hoàng Việt H tự sử dụng cho bản thân.

Sau khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Thị L tại địa chỉ nêu trên, Cơ quan điều tra đã thu giữ được 23,483 gam ma túy Methamphetamine dạng viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng; chai nhựa gắn vòi hút nhựa; cân tiểu ly... Quá trình điều tra, Vũ Thị L khai nhận đã mua sỏi ma túy trên về mục đích để bán.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 15-11-2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Hoàng Việt H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Hoàng Việt H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31-7-2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt bị cáo Vũ Thị L 10 (mười) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; tổng hợp hình phạt chung là 12 (mười hai) năm 02 (hai) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-6-2024; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19-11-2024, bị cáo Hoàng Việt H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Việt H giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo cho rằng trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo phạm tội do bị động; Vũ Thị L là người khởi xướng, chủ động nhờ bị cáo châm lửa để Vũ Thị L sử dụng ma túy; bản thân bị cáo có nhiều thành tích trong thời gian công tác trong lực lượng Công an, bố mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân, Huy chương. Do đó, mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là cao so với mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Vũ Thị L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Cấp sơ thẩm kết án bị cáo Hoàng Việt H về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; bản thân bị cáo và bố mẹ của bị cáo có nhiều thành tích trong công tác, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng; cấp sơ thẩm cũng đã đánh giá đúng vai trò của bị cáo trong vụ án và quyết định mức hình phạt 02 năm tù, là mức khởi điểm của khung hình phạt và thấp hơn hình phạt của bị cáo Vũ Thị L là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hoàng Việt H không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử

căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Việt H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Việt H trình bày bản thân bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Việt H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm, cụ thể, khoảng 17 giờ ngày 11-6-2024, bị cáo Hoàng Việt H đã cùng Vũ Thị L sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Vũ Thị L, trong đó Hoàng Việt H đã có hành vi châm lửa, đốt nóng máng giấy bạc chứa chất ma túy để giúp Vũ Thị L sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố S xét xử bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Việt H thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa; đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của bị cáo; đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Trên cơ sở đó, cân nhắc, quyết định hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới; do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Hoàng Việt H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Việt H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 15-11-2024

của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Lạng Sơn phần về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Việt H, cụ thể:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Việt H 02 (hai) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31-7-2024.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Việt H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND thành phố S;
- VKSND thành phố S;
- CQĐT Công an thành phố S;
- CQ THAHS Công an thành phố S;
- CCTHADS thành phố S;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Lệ Hường