TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29 /2019/HS-PT
Ngày: 08 - 4 -2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Hà.

- *Các Thẩm phán:* Bà Lang Thị Duyến và ông Phạm Văn Phấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú –Thẩm tra viên TAND tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 /4 /2019 , tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/HS-PT ngày 10/01/2019 đối với bị cáo Hồ Trọng T và các bị cáo khác có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2018/HS-ST ngày 20/11/2018 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Trọng T ; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 01/3/1990.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 3, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hồ Trọng H và bà Hồ Thị H1; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/8/2018 bị Công an xã Tân Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lương Văn H; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 03/8/1997.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 3, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Lương Văn K và bà Lê Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; Không; tiền sự: Ngày 01/8/2018 bị Công an xã Tân Sơn xử

phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

3. Lê Minh K ; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 22/8/1988.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 3, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông: Lê Minh K1 và bà Lê Thị N; có vợ: Lê Thị V, có 2 con; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/8/2018 bị Công an xã Tân Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra còn có 5 bị cáo không kháng cáo. Vụ án không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo đã có hành vi tham gia đánh bạc như sau: Vào khoảng 22 giờ 30 ngày 08/8/2018 tại nhà ông T ở xóm 3 xã T các bị cáo Hồ Trọng T, Nguyễn Văn Vinh, Lê Minh K và Hồ Ngọc L đánh bạc với hình thức đánh bài tiến lên với mức thắng, thua là 20.000đ và 10.000đ. Một lúc sau có Hồ Bá K, Trần Văn H, Cao Xuân H1 đến thì chuyển sang đánh " Liêng" đặt cửa 10.000đ, tố không vượt quá 50.000đ, thời gian sau có Lương Văn H và Hồ Hữu Q đến cùng tham gia. 23 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang có đủ cơ sở xác định số tiền sử dụng đánh bạc là 6.710.000đ.

Với nội dung trên Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2018/HS-ST ngày 20/11/2018 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã Quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt : Các bị cáo Hồ Trọng T, Lương Văn H, Lê Minh K mỗi bị cáo 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành, trừ thời gian đã tạm giữ. Về tội :" Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51, điều 35, 58 Bộ luật Hình sự. Phạt tiền các bị cáo còn lại : L, H, V, H, Q mỗi bị cáo 20.000.000đ về tội:" Đánh bạc".

Ngoài ra còn Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 2/12/2018, bị cáo Hồ Trọng T có Đơn kháng cáo với nội dung: Mức án sơ thẩm tuyên quá nặng, bị cáo là lao động chính, mẹ già ốm đau, em trai bị mù cả 2 mắt đề nghị TAND tỉnh Nghệ An giảm nhẹ và được hưởng án treo.

Ngày 24/11/2018, bị cáo Lê Minh K có Đơn kháng cáo với nội dung: Mức án sơ thẩm tuyên quá nặng, bị cáo là lao động chính, mẹ già ốm đau, vợ sắp sinh nuôi 2

con nhỏ, bố mất sớm là người có công được tặng thưởng huân chương nhưng không may thất lạc đề nghị TAND tỉnh Nghệ An giảm nhẹ và được hưởng án treo.

Ngày 25/11/2018 bị cáo Lương Văn H có Đơn kháng cáo Mức án sơ thẩm tuyên quá nặng, bị cáo là lao động chính, mẹ già ốm đau, vợ sắp sinh nuôi 2 con nhỏ đề nghị TAND tỉnh Nghệ An giảm nhẹ và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo T và H không nạp thêm tài liệu gì, bị cáo K1 có nạp Bản sao có xác nhận y sao Quyết định trả trợ cấp hàng tháng cho ông Lê Minh K2 là bố của bị cáo theo bị cáo cung cấp mới xin được tài liệu ở Phòng LĐTB XH huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Về thủ tục: Kháng cáo hợp lệ nên đề nghị chấp nhận.

Về nội dung: Các bị cáo T, H tại phiên tòa phúc thẩm không có thêm các tình tiết giảm nhẹ gì mới. Bị cáo Hoàng kháng cáo có tình tiết cứu giúp 2 em bị đuối nước nhưng chứng cứ không phù hợp nên không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo đề nghị giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo Kiện có xuất trình chứng cứ mới bố bị cáo là người có công tham gia quân đội được hưởng trợ cấp hàng tháng nên đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo K với mức hình phạt là 4 tháng tù. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, có tiền sự, mới bị xử phạt hành chính được 1 tuần lại phạm tội nên đề nghị không chấp nhận cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo: được làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án theo đúng quy định. Về nội dung kháng cáo thuộc phạm vi kháng cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định Đơn kháng cáo hợp lệ và xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung phản ánh của Bản án sơ thẩm. Phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình Điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với vật chứng thu giữ của vụ án, biên bản phạm tội quả tang có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 07/8/2018 các bị cáo đã có hành vi đánh bạc với hình thức đánh liêng, có đủ cơ sở xác định số tiền sử dụng đánh bạc là 6.710.000đ.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội: " Đánh bạc" như quyết định của Bản án sơ thẩm là đúng người, đúng tội.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn gia đình, là con đường dẫn đến các tội phạm khác, làm ảnh hưởng an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, làm cho bao gia đình tan nát, suy sụp kinh tế, nợ nần chồng chất nên cần phải xét xử nghiêm để răn đe bị cáo, phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Đối với kháng cáo của các bị cáo xin cho hưởng án treo. Xét thấy các bị cáo phạm tội sau khi bị xử phạt hành chính 1 tuần thể hiện ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo có nhân thân xấu nên không có cơ sở xem xét để các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ, vai trò của các bị cáo trong vụ án và xử phạt các bị cáo 6 tháng tù với mức khởi điểm là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo T, H không có tình tiết gì mới vì vậy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo. Đối với bị cáo K có xuất trình Quyết định trả trợ cấp hàng tháng cho bố bị cáo có thời gian phục vụ quân đội 17 năm 4 tháng đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS vì vậy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Kiện như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Nghệ An tại phiên tòa là sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Kiện.

[4]. Trong vụ án này, các bị cáo khác không kháng cáo, với mức hình phạt đã phù hợp nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét.

[5]. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Thỏa và Hoàng kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu. Bị cáo Kiện được chấp nhận một phần nên không phải chịu.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ Luật Tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Trọng T và Lương Văn H. Giữ nguyên của Bản án sơ thẩm; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Minh K, sửa Bản án sơ thẩm: Giảm hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Trọng T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh K 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 09/8/2018 đến ngày 15/8/2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Trọng T và Lương Văn H: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng). Bị cáo Lê Minh K không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân h.Quỳnh Lưu
- VKSND h. Quỳnh Lưu.
- Cơ quan CSĐT CA h.Quỳnh Lưu
- Chi Cục THADS h. Quỳnh Lưu.
- Các Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hà