

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2024/HS-ST

Ngày: 08-8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Trần Thị Phụng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:**
Ông Trịnh Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2024, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 84/2024/TLST-HS, ngày 22 tháng 7 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2024/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 7 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đàm Quang H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1959, tại tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 06/10; Họ và tên cha: Đàm Quang Ta, Họ và tên mẹ: Linh Thị L (đã chết); vợ Hà Thị Th và 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1982, con nhỏ nhất sinh năm 1988;

Tiền án: Tại Bản án số 224/2020/HS-PT ngày 04/9/2020, bị cáo Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù giam về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2023, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 41A/2015/HSST ngày 28/5/2015, bị cáo Đàm Quan H bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, đã được xóa án tích;

2. Họ và tên: Phan Văn T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1957, tại tỉnh Quảng Ngãi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 5/10; Con ông Phan Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Ng và 05 người con, con lớn nhất sinh năm 1987, người con thứ năm đã chết; Tiền án, Tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 46/2020/HSST, ngày 02/7/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, đã được xóa án tích.

3. Họ và tên: Lê Thị K; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1974, tại tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lê Quốc D (đã chết) và bà Hoàng Thị T1 (đã chết); Bị cáo có chồng là Nông Văn T2 và 01 người con sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không;

4. Họ và tên: Lục Thị Th; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1988, tại tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Lục Văn Đ (đã chết) và bà Nông Thị T3, Bị cáo có chồng là Nông Văn H (đã ly hôn); Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại quyết định số 03/QĐ-XPHC ngày 6/3/2023 bị Công an huyện Ea H'Leo xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền, đã chấp hành xong ngày 06/3/2023.

Các bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo bắt tạm giữ từ ngày 10/5/2024, đến ngày 16/5/2024 khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nông Văn T4;

Ông Nông Hồng Q;

Địa chỉ: Thôn B, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN ĐƯỢC TÓM TẮT NHƯ SAU:

Vào khoảng 13 giờ ngày 10/5/2024, Lê Thị K, Phan Văn T, Lục Thị Tha và Đàm Quang H đang ngồi uống nước tại nhà Kiều ở thôn B, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, Lê Thị K nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền nên rủ T, Th và H cùng chơi, được tất cả đồng ý. Sau đó, K đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân màu xanh về trái chiếu và một tấm vải đỏ tại phòng bếp, rồi K bỏ ra số tiền 1.300.000 đồng, T bỏ ra 1.200.000 đồng, Th bỏ ra 1.450.000 đồng, H bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng, để tham gia đánh bạc. Lê Thị K, Phan Văn T, Lục Thị Th, Đàm Quang H cùng thống nhất hình thức chơi như sau: Bốn người ngồi quay thành vòng tròn, sử dụng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân để chơi, sau khi trộn bài một người chia bài cho tất cả bốn người (theo chiều kim đồng hồ), người chia bài được chia 10 quân bài, ba người còn lại mỗi người được chia 09 quân bài, số bài thừa còn lại thì được đặt úp xuống giữa chiếu bạc. Sau khi chia bài xong, người chia bài là người được đánh trước và chọn một quân bài lẻ trong số các quân bài của mình đánh xuống vị trí trước mặt người ngồi bên cạnh (thứ hai) theo chiều chia bài. Người thứ hai thấy quân bài này có thể ghép với các quân bài trên tay của mình thành phỏm thì có thể ăn, nếu không ăn thì bốc một quân bài từ số bài còn thừa ở giữa chiếu rồi lại đánh

một quân bài lẻ của mình xuống trước mặt người ngồi bên cạnh theo chiều đánh bài. Người thứ ba rồi người thứ tư tiếp tục như người thứ hai có thể ăn quân bài đánh của người liền trước hoặc bốc bài ở giữa chiếu, cứ như vậy bốn người đánh đến khi hết bài ở giữa chiếu hoặc dừng lại nếu có người “Ù”. Nếu bốc hết bài thì sẽ tính điểm trên tay của từng người nếu người nào có điểm nhỏ nhất sẽ thắng cả ba người còn lại. Cách tính điểm như sau: Các quân bài trên tay không sắp thành phỏm (bài lẻ) thì cộng lại để tính điểm quân A (xì) tính 1 một điểm cứ như vậy tăng dần đến quân K (già) là 13 điểm. Cách tính phỏm như sau: Ba quân, bốn quân giống nhau là một phỏm, ba quân liền nhau trở lên (ví dụ: 7, 8, 9....) cùng chất tính một phỏm. Cách tính “Ù” là người có ba phỏm. Cách tính tiền nếu “Ù thường” thì được ba người còn lại chung cho người “Ù thường” 100.000 đồng và không chơi ù tròn, người có điểm nhỏ nhất (là người nhất) được người có điểm nhỏ thứ hai chung cho người nhất 20.000 đồng, người thứ ba chung cho 40.000 đồng, người bét chung cho người nhất 60.000 đồng, người nào bị cháy (không có phỏm) phải chung 80.000 đồng cho người nhất. Người nào đánh cho người bên cạnh ăn một quân bài phải chung riêng cho người ăn 20.000 đồng, cho ăn hai quân bài phải chung 40.000 đồng, cho ăn ba quân bài thì bị đền và phải chung 300.000 đồng. Khi đánh bạc không chơi cá già “K”. Sau khi kết thúc ván bài người thắng sẽ chia bài và tiếp tục chơi ván tiếp theo. K, T, Th và H chơi được nhiều ván bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo phối hợp với Công an xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền mà các bị can sử dụng để đánh bạc là 5.150.000 đồng; 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 cái chiếu, 01 tấm vải màu đỏ đen.

Tại kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 03/7/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H’Leo, kết luận: 01 phòng bếp có kích thước 4,7m x 3,7m x 3,75m, lát gạch men, tường xây, mái lợp tôn. Trị giá là 18.981.313 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã xác định hồ sơ đề nghị cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất kê khai mang tên Nông Hồng Q, hiện căn nhà được giao cho vợ chồng Nông Văn T4, Lê Thị K sử dụng, căn phòng mà bị cáo Kiều sử dụng vào việc đánh bạc trị giá 18.981.313 đồng, việc K sử dụng căn phòng để đánh bạc thì ông Nông Văn T4 không biết, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị căn phòng sử dụng để đánh bạc.

Tại quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01: QĐ-VKS, ngày 19 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Quyết định truy đã tố các bị cáo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Phan Văn T, Đàm Quang H, Lục Thị Th và Lê Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; Xử phạt bị cáo Đàm Quang H 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 10/5/2024 đến ngày 16/5/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Xử phạt bị cáo Phan Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 10/5/2024 đến ngày 16/5/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS; Xử phạt các bị cáo Lục Thị Th và bị cáo Lê Thị K, mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung công quỹ số tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc là 5.150.000 đồng;

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ đã qua sử dụng, 01 chiếu, 01 tấm vải các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã xác định hồ sơ đề nghị cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất kê khai mang tên Nông Hồng Quốc, hiện căn nhà được giao cho vợ chồng Nông Văn T4, Lê Thị K sử dụng, việc bị cáo K sử dụng căn phòng để đánh bạc ông Nông Văn T4 và ông Nông Hồng Q không biết, nên không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo không tranh luận gì với kết luận buộc tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H’leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan Điều tra Công an huyện Ea H'Leo thu thập lưu tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận:

Vào khoảng 13 giờ ngày 10/5/2024, tại nhà của ông Nông Hồng Q thuộc thôn B, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Trong lúc bị cáo Lê Thị K và các bị cáo khác đang đánh bài thắng thua bằng tiền, thì bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện bắt giữ. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.150.000.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 cái chiếu, 01 tấm vải là công cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Vì vậy, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại Điều luật nêu trên quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính một cách trái pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Song, do ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền bất chính, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, cần áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt thỏa đáng, nhằm trừng trị người phạm tội, đồng thời để các bị cáo có thời gian cải tạo, rèn luyện mình trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, mặt khác phát huy tác dụng, răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[3.1] Về nhân thân: Ngày 04/9/2020, bị cáo Đàm Quang H bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù giam về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2023, chưa được xóa án tích;

Ngày 28/5/2015, bị cáo H bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, đã được xóa án tích;

Ngày 02/7/2020, bị cáo Phan Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, đã được xóa án tích.

Ngày 6/3/2023 bị cáo Lục Thị Th bị Công an huyện Ea H'Leo xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền, đã chấp hành xong ngày 06/3/2023.

Bị cáo Lê Thị K chưa có tiền án, tiền sự.

3.2 Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Phan Văn Tin, Lê Thị Kiều và Lục Thị Th không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đàm Quang H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

3.3. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra vụ án các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo Th và bị cáo K phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo T và bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Điều kiện gia đình bị cáo H hiện gặp khó khăn, vợ bị cáo bị bệnh hiểm nghèo, bị cáo có thu nhập thấp. Do đó bị cáo Kiều và bị cáo Thanh được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo T và bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo H hiện nay có điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, bị cáo Hiến được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

4. Về hình phạt:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, vai trò của từng bị cáo trong vụ án khác nhau, nên cần phân tích, đánh giá hành vi của từng bị cáo để áp dụng hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

Đối với bị cáo Đàm Quang H đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, sau khi chấp hành xong hình phạt không lấy đây là bài học cho bản thân, mà tiếp tục phạm tội đánh bạc. Do đó, cần áp dụng hình phạt đối với bị cáo nghiêm khắc hơn các bị cáo khác. Bị cáo Phan Văn T đã bị xét xử về tội đánh bạc, nhưng không rèn luyện mình trở thành người công dân tốt có ý thức chấp hành pháp luật, sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, cần áp dụng với bị cáo mức hình phạt thấp hơn bị cáo Hiến nhưng cao hơn các bị cáo còn lại. Cần cách ly bị cáo H và bị cáo T ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để trừng trị người phạm tội, đồng thời phát huy tác dụng giáo dục, răn đe đối với người khác.

Bị cáo K là người rủ rê các bị cáo khác phạm tội. Bị cáo Th bỏ ra số tiền cao hơn các bị cáo khác khi thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên xét về nhân thân các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần áp dụng đối với bị cáo Th và bị cáo K hình phạt tương xứng, nhưng ít nghiêm khắc hơn các bị cáo khác. Bị cáo Th và bị cáo K được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 51 BLHS; Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng. Vì vậy, không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo, cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo các bị cáo.

[4]. Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 5.150.000 đồng, là số tiền các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội; Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 cái chiếu, 01 tấm vải các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội.

Đối với căn nhà các bị cáo sử dụng để đánh bạc, quá trình điều tra vụ án đã xác định được hồ sơ đề nghị cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất kê khai mang tên ông Nông Hồng Q; Ông Q giao căn nhà cho vợ chồng ông Nông Văn T4 và Lê Thị K sử dụng. Việc bị cáo và các bị cáo khác sử dụng căn phòng để đánh bạc, ông Nông Hồng Quốc và ông Nông Văn T4 không biết, nên không có căn cứ xử lý.

[6]. Về án phí: Các bị cáo cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đàm Quang H, Phan Văn Ti, Lục Thị Thanh và bị cáo Lê Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đàm Quang H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2024, đến ngày 16/5/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Văn T07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2024, đến ngày 16/5/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lục Thị Th 30.000.000 đồng;

Xử phạt bị cáo Lê Thị K 30.000.000 đồng;

3. Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.150.000 đồng các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội; Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 cái chiếu, 01 tấm vải.

(Đặc điểm vật chứng được mô tả tại Biên bản thu giữ vật chứng lưu tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Các bị cáo Đàm Quang H, Phan Văn T, Lục Thị Th và bị cáo Lê Thị K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện EH;
- Công an huyện Ea H'Leo;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Phụng

