TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 24-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Vô

Ông Phạm Văn Cư

Thư ký phiên tòa*:* Bà Nguyễn Ngọc Anh Thư – Thư ký viên Toà án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:* Ông Nguyễn Đ Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2025, Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 06 tháng 5 năm 1974, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: 123 L, phường C (trước đây là Phường B, Quận E), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bạch Hoàng V; con bà: Nguyễn Thị B; Có vợ tên Nguyễn Thị Trúc L (đã ly hôn); Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2024 (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đ T1, Luật sư của Công ty Luật TNHH LV thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 35 H, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Bùi Quang Đ, sinh năm 1967 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông Bùi Quang Đ:

1. Ông Bùi D (con ruột của ông Bùi Quang Đ), sinh năm 1994; Nơi cư trú: 5/3 T, Phường B (trước đây là Phường K, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của ông Bùi Quang Đ), sinh năm 1928; Nơi cư trú: 61 H, phường C (trước đây là Phường D, Quận E), Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02/4/2024, Nguyễn Văn T đến quán "Bia Sệt", địa chỉ 108 đường B, Phường G, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh uống bia cùng nhóm bạn gồm: Nguyễn Xuân H1, Bùi Quang Đ, Mai Thị H2 cùng 02 người khác T không biết tên. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, khi cả nhóm đã say xỉn thì ông Đ và T có lời qua tiếng lại với nhau, ông Đ chửi T nên giữa ông Đ và T có xảy ra mâu thuẫn, T tức giận chửi lại và cầm hai vỏ chai bia đập vào nhau làm hai vỏ chai bị vỡ, mục đích là để hù dọa ông Đ thì được những người xung quanh can ngăn nên T vứt hai vỏ chai bia xuống đường. Sau đó, ông Đ lên tiếng thách thức T, T tức giận cầm ly bia đang uống đánh thẳng vào mặt ông Đ làm ông Đ mất thăng bằng lùi về sau. Ông Đ nhặt một vỏ chai bia lao lên phía trước định đánh T thì T dùng tay trái cầm một cái két đựng bia bằng nhựa ở gần đó lao vào đánh theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào đầu ông Đ làm ông Đ bị thương tích chảy máu. Sau đó, T và ông Đ được những người xung quanh can ngăn.

Khoảng 08 giờ ngày 03/4/2024, T đến Bệnh viện Nguyễn Tri Phương thăm ông Đ, sau đó T và ông Đ tiếp tục ngồi tại quán "Bia Sệt" đến 22 giờ cùng ngày, lúc này ông Đ vẫn tỉnh táo nói chuyện bình thường.

Đến 23 giờ ngày 04/4/2024, do ông Đ bị đau đầu nên gia đình ông Đ đưa ông Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện 115. Đến 10 giờ 15 phút ngày 07/4/2024, ông Đ tử vong. Ngày 06/4/2024, T đến Công an Phường 4, Quận 5 đầu thú. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 267/KLGĐTT-2024 ngày 16/5/2024 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"1. Các kết quả chính:

Kết quả khám nghiệm: Rách da đầu, bầm tụ máu nhiều vùng trên cơ thể; mô não phù; xuất huyết trong thùy chẩm trái và bán cầu đại não phải; xuất huyết trong cầu não; xuất huyết trong não thất; hai phổi nở không hoàn toàn; Gan thô, bề mặt gồ ghề.

Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Máu đông mới trong não; tụ máu trong và dưới da đầu và vai; chảy máu dưới nhện; chảy máu trong đại não, cầu não; tổn thương cơ tim cấp dạng tăng co; phù phổi cấp; xơ gan; xơ dày bao lách.

Kết quả xét nghiệm độc chất: Không thực hiện.

Kết quả khác: Không thực hiện.

2. Kết luận: Kết luận nguyên nhân chết: Xuất huyết não (Bệnh lý).

Kết luận khác (nếu có): Không"

Ngày 12/6/2024, Trung tâm pháp y – Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 267-GT/TT.24 giải thích kết quả pháp y ngày 16/5/2024 như sau: "Xuất huyết não là bệnh lý, không do chấn thương."

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số: 06/KLTgTHS-TTPY. 2024 ngày 27/6/2024 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"1. Các kết quả chính: Bệnh án cấp cứu của bệnh viện Nguyễn Tri Phương vào viện lúc 03 giờ 37 phút ngày 03/4/2024, Bệnh án Ngoại khoa của bệnh viện Nhân dân 115 vào viện lúc 00 giờ 17 phút ngày 05/4/2024 và Kết luận giám định pháp y về tử thi số 267/KLGĐTT-2024:

Vết thương vùng đỉnh trái đã khâu kích thước 2x2cm (ảnh 1). Có tỷ lệ 02% (Hai phần trăm). Do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra hoặc phần cơ thể tác động vào các vật trên gây ra. Két đựng bia bằng nhựa như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được.

Bầm tụ máu tại: Vùng đỉnh trái (ảnh 2); vùng ngực trái (ảnh 3); vùng bụng phải (ảnh 4); vùng vai hai bên (ảnh 5, 6); vùng mông trái (ảnh 7); vùng cánh cẳng tay hai bên (ảnh 8 đến 12); Mặt trước gối trái (ảnh 13).

Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỷ lệ về sưng bầm. Do vật tày tác động hoặc phần cơ thể tác động vào vật tày gây ra.

Sây sát da mặt trước gối phải kích thước 1x1cm (ảnh 14). Có tỷ lệ 01% (Một phần trăm). Do vật tày tác động hoặc phần cơ thể tác động vào vật tày gây ra.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, nếu các chấn thương không liên quan đến nguyên nhân tử vong thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Quang Đ, sinh năm 1967 qua hồ sơ là 03% (Ba phần trăm).

Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên không nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Công văn số 267-GT/TT.24 ngày 12/6/2024 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích: Xuất huyết não của Bùi Quang Đ là bệnh lý, không do chấn thương.

Ngày 25/4/2024, bà Nguyễn Thị H là mẹ ruột của Bùi Quang Đ có Đơn xin bãi nại, không yêu cầu khởi kiện T trong vụ việc ông Đ bị Nguyễn Văn T đánh gây thương tích vào ngày 02/4/2024 tại quán "Bia Sệt". Bà H và anh Bùi D là con ruột của ông Đ cũng có Đơn yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T về sự việc trên.

Tại Công văn số: 504/BC-UBND ngày 07/5/2024 của Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh phúc đáp nội dung liên quan đến vụ việc đánh nhau tại địa chỉ 108 đường B, Phường G, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận như sau:

"1. Vụ đánh nhau gây thương tích nêu trên là do hành động bộc phát nhất thời giữa hai người, có gây mất tình trạng ổn định nơi công cộng và có ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại khu vực.

2. Vụ việc không gây cản trở hoạt động bình thường của nhân dân trong khu vực xung quanh; tuy nhiên theo phản ánh của Nhân dân xung quanh thì tại quán số 108 đường B có số lượng nhiều khách vãng lai thường xuyên tới quán và có xảy ra một số vụ gây gổ, cãi nhau dễ dẫn đến mất an ninh trật tự tại khu vực này.

3. Qua sự việc trên, Ủy ban nhân dân Phường 7 đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 xử lý vụ việc nêu trên và các cá nhân có liên quan theo đúng quy định pháp luật để phòng ngừa và răn đe các đối tượng khác."

Vật chứng thu giữ: 04 (bốn) vỏ chai bia Heineken; 01 (một) két đựng bia Heineken bằng nhựa màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của ông Bùi Quang Đ không có yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKSQ5 ngày 16/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là Viện kiểm sát nhân dân Quận 5) giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T về tội: "Gây rối trật tự công cộng".

Đề nghị áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T với mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự, phía gia đình của ông Bùi Quang Đ không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Luật sự bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đồng thời nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội đầu thú; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn hiện đang chăm sóc mẹ già. Đề nghị Hội đồng xét

xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo với mức án tù có thời hạn là 20 tháng tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm đã đề nghị về điều luật và mức hình phạt, còn các tình tiết giảm nhẹ mà Luật sư bào chữa nêu đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, không bào chữa và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra không có ý kiến tranh luận nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 02/4/2024, tại quán "Bia Sệt" địa chỉ số 108 đường B, Phường G, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phường A, Thành phố Hồ Chí Minh), bị cáo Nguyễn Văn T đã có hành vi chửi bới và sử dụng két đựng bia bằng nhựa, ly uống bia là hung khí nguy hiểm đánh vào mặt, đầu gây thương tích cho ông Bùi Quang Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% (ba phần trăm), gây mất trật tự, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phường An Đông, Thành phố Hồ Chí Minh) đã có văn bản đề nghị xử lý hình sự về hành vi gây mất an ninh trật tự. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, có khả năng nhận thức được việc làm của mình, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang, bức xúc cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội

và nhân thân của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình ông Bùi Quang Đ và phía gia đình đã có đơn bãi nại và không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi Cố ý gây thương tích; bị cáo đã ra trình diện Cơ quan Công an và đầu thú hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định để đủ sức răn đe đối với bị cáo và những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về lời trình bày bào chữa của Luật sự nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội đầu thú là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét xét chấp nhận. Đối với yêu cầu xử phạt bị cáo T với mức hình phạt 20 tháng tù là chưa phù hợp với tình chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Văn T: Qua kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ và các văn bản giải thích, xác định bị cáo T đã gây thương tích cho ông Đ với tỷ lệ là 03%, nhưng không nguy hiểm đến tính mạng và nguyên nhân chết của ông Đ là do xuất huyết não bệnh lý. Bên cạnh đó, ngày 25/4/2024, bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của ông Đ) và ông Bùi D (con ruột) là những người thân của ông T đã tự nguyện làm Đơn xin bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T về hành vi Cố ý gây thương tích nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành tách vụ án hình sự về hành vi "Cố ý gây thương tích", đồng thời đình chỉ điều tra vụ án hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với những người cùng tham gia uống bia với T tại thời điểm xảy ra vụ việc, qua trích xuất dữ liệu camera ghi nhận: Những người này không tham gia vào vụ việc đánh nhau giữa T và ông Đ nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối

trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Xét 04 (bốn) vỏ chai bia Heineken; 01 (một) két đựng bia Heineken bằng nhựa màu xanh không còn giá trị sử dụng nữa nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 4 năm 2024.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 04 (bốn) vỏ chai bia Heneken; 01 (một) két đựng bia Heneken bằng nhựa màu xanh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/5/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh) và Công an Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3;
- Cơ quan CSĐT Công an TpHCM;
- Phòng PV 06- Công an TPHCM;
- Bộ phận THAHS TAND khu vực 3;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thanh Tiền