

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TP S
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST

Ngày: 26/ 3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ S – TỈNH T

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Phong

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Hay, ông Nguyễn Văn Thơm

- **Thư ký phiên tòa:** Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án. Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh T.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố S tham gia phiên tòa:** Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/3/2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2025/TLSTHS ngày 28/02/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2025/QĐXXST-HS ngày 12/3/2025, đối với:

1- Bị cáo: - Hồ Đắc C – SN: 1984

Nơi ĐKTT: Phường Trung Sơn, thành phố S, Tỉnh T.

Nơi ở: TDP Vĩnh Thành, phường Trung Sơn, TP S, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12.

Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 038084009470, nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về TTXH.

Dân Tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hồ Đắc Nho (đã chết) và bà: Lê Thị Thuần – sinh năm 1954.

Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Vợ: Nguyễn Thị Ngân, có 4 con: con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/01/2025

2 - Người đại diện gia đình nạn nhân: Anh Vũ Quang Huy – Sinh năm 1995 (em trai của nạn nhân)

Địa chỉ: TDP Khanh Tiến, phường Trung Sơn, TP S, tỉnh T.

3- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị Nhung – SN 1993

Địa chỉ: KP 6, phường Bắc Sơn, thị xã B,

- Chị Nguyễn Thị Thu Hiền – SN 1980

Địa chỉ: KP 6, phường Lam Sơn, thị xã B

4 - *Người làm chứng*: - Anh Đoàn Văn Hoàng – SN 1984

Địa chỉ: TDP Dũng Liên, phường Trung Sơn, TP S

- Anh Lê Văn Cường – SN 2004

Địa chỉ: Phố Tân Dân, thị trấn Triệu Sơn, huyện T

- Anh Nguyễn Hữu Tâm – SN 1976

Địa chỉ: TDP Vĩnh Thành, phường Trung Sơn, TP S

- Chị Lê Thị Lan – SN 1993

Địa chỉ: TDP Nam Hải, phường Trung Sơn, TP S

- Anh Hồ Đắc Sơn – SN 1959

Địa chỉ: TDP Quang Giáp, phường Trung Sơn, TP S

- Anh Đỗ Ngọc Thắng – SN 1983

Địa chỉ: TDP Hải Thành, phường Bắc Sơn, TP S

Tại phiên tòa: Có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng Đỗ Ngọc Thắng; Vắng mặt, người đại diện gia đình nạn nhân và những người làm chứng khác.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/11/2023, Hồ Đắc C, sinh năm 1984 ở tổ dân phố (TDP) Vĩnh Thành, phường Trung Sơn, thành phố S, tỉnh T là giám đốc Công ty TNHH xây dựng Phong Phát (bên B) ký hợp đồng giao khoán xây dựng công trình số 10/11/2023/HGK, gói thầu: Thi công các hạng mục xây dựng công trình khách sạn Star 888 HOTEL Sầm Sơn Beach có địa chỉ tại TDP. Nam Hải, phường Trung Sơn, thành phố S và phụ lục hợp đồng ngày 10/3/2024 với chủ đầu tư là Công ty cổ phần đầu tư hạ tầng Hoàng Sơn do bà Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1993 ở khu phố 6, phường Bắc Sơn, thị xã B, tỉnh T là đại diện (bên A). Theo đó Hồ Đắc C có trách nhiệm thi công với tổng diện tích xây dựng là 4.290 m² tương ứng 12 tầng, đơn giá là 1.200.000 đồng/m² sàn xây dựng, chưa bao gồm thuế giá trị gia tăng và phải chịu trách nhiệm về an toàn lao động trong quá trình thi công (BL: 75 – 86, 91).

Để thi công xây dựng công trình Hồ Đắc Chung - Giám đốc Công ty TNHH xây dựng Phong Phát có ký hợp đồng lao động với các công nhân, trong đó ký hợp đồng số 25092024 với anh Vũ Huy Hoàng, sinh năm 1992 ở TDP. Khanh Tiến, phường Trung Sơn, thành phố

S với công việc là lái xe ô tô có cầu, thời hạn hợp đồng từ 10/10/2024 đến 08/11/2024. Trong quá trình thi công xây dựng khách sạn, vào khoảng 09 giờ ngày 03/11/2024 anh Vũ Huy Hoàng cùng anh Đoàn Văn Hoàng, sinh năm 1984 ở TDP. Dũng Liên, phường Trung Sơn, thành phố S là công nhân của Công ty Phong Phát điều khiển xe ô tô tải BKS 36H-029.83 chở 02 bó sắt đến công trình, trong lúc dùng cầu tháp đưa 02 bó sắt từ phía gần máy vận thăng vào khu vực gần máy duỗi sắt đặt ở tầng 1, anh Vũ Huy Hoàng đứng móc dây cáp vào bó sắt để cầu tháp di chuyển bó sắt vào sát khu vực làm sắt, thì bị viên bê tông, kích thước (20 x 17 x 7) cm từ trên cao rơi vào đầu. Hậu quả anh Vũ Huy Hoàng bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa sau đó đưa về nhà, tối ngày 03/11/2024 anh Vũ Huy Hoàng tử vong tại nhà ở TDP. Khanh Tiến, phường Trung Sơn, thành phố S.

Nhận được nguồn tin Cơ quan CSĐT Công an thành phố S đã phối hợp tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định pháp y tử thi để điều tra, xử lý.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ ngày 03/11/2024 xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc thuộc công trường đang thi công xây dựng khách sạn STAR 888 thuộc TDP. Nam Hải, phường Trung Sơn, thành phố S. Kiểm tra khu vực xung quanh và bên trong công trường không có rào ngăn xung quanh công trình đang thi công, không có biển báo tín hiệu vùng nguy hiểm để ngăn ngừa người không có liên quan vào bên trong công trường.

Biên bản xác định hiện trường hồi 21 giờ ngày 03/11/2024 xác định: Tại vị trí dưới chân máy vận thăng cách mép phía trước tòa nhà (mép chuẩn) 2,3 mét về phía Nam, cách cột thứ 4 tòa nhà tính từ trái sang phải (móc cố định) 2,6 mét về phía Đông Nam phát hiện dấu vết nghi máu trên nền đất, đá, các mảnh vỡ bê tông, ký hiệu (KH1); cách vị trí (KH1) 1,3 mét về phía Đông Nam, cách mép chuẩn 3,3 mét về phía Nam (ngay dưới chân bó sắt) phát hiện một chiếc dép nhựa màu đen, sọc caro đỏ, trắng không có nhãn hiệu. Đã tiến hành thu giữ 05 mảnh vỡ bê tông bám dính chất màu đỏ nghi máu và 01 chiếc dép.

Biên bản xác định hiện trường hồi 10 giờ ngày 04/11/2024 xác định: Tại vị trí phía trước tòa khách sạn, cách cầu tháp 13,2 mét về phía Đông, cách mép ngoài giằng móng phía Nam tòa khách sạn 2,1 mét về phía Nam là vị trí dây cáp kéo của cần cầu tháp khi xảy ra sự việc, ký hiệu (1). Cách vị trí (1) 1m về phía Nam, cách mép ngoài giằng móng phía Nam tòa khách sạn 3,1m về phía Nam, trên nền đất là vị trí của anh Đoàn Văn Hoàng (người đi

cùng nạn nhân) nhìn thấy cục vữa bê tông, kích thước (20 x 17 x 7) cm, ký hiệu (2). Tương ứng vị trí dây cáp của cần cầu tháp, vị trí (1) tại mặt sàn tầng 2,3,4,5,6,7,8,9,10 không phát hiện dấu vết. Tại vị trí mặt sàn tầng 11 (trần tầng 10) tương ứng với vị trí dây cáp của cần cầu tháp, có hệ thống tấm cốt pha đưa ra 40cm, có vết bung bật vữa bê tông trong diện (50 x 40) cm, có các vết dạng vết dùng tay lau dọn vữa bê tông đã khô. Mép ngoài (phía Nam) tấm cốt pha có vết cà trượt, bám dính chất màu đen dạng dầu bôi trơn tương ứng với vị trí dây cáp cần cầu tháp. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ cục vữa bê tông có kích thước (20 x 17 x 7) cm.

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 04/11/2024 anh Đỗ Ngọc Thắng, sinh năm 1983 ở TDP Hải Thành, phường Bắc Sơn, thành phố S, đến Công an thành phố S giao nộp 01 USB chứa hình ảnh liên quan đến vụ việc.

Kết luận giám định tử thi số 4473/KLGĐTT-PC09 ngày 22/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: anh Vũ Huy Hoàng chết do chấn thương sọ não;

Kết luận giám định số 4582/KL-KTHS ngày 01/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Trên các mẫu vật gửi giám định đều có ADN (gen) của Vũ Huy Hoàng;

Kết luận giám định số 527/KL-KTHS ngày 23/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 tệp video của USB gửi giám định;

Công văn số 81/TTr ngày 12/12/2024 của Sở LĐTB&XH tỉnh Thanh Hóa xác định: Đây là vụ tai nạn lao động. Về nguyên nhân sơ bộ: Vi phạm quy chuẩn về an toàn trong thi công xây dựng. Về lỗi của những người có liên quan: Ông Hồ Đắc Chung - Giám đốc Công ty TNHH xây dựng Phong Phát là người sử dụng lao động; Người liên quan đến việc tổ chức, quản lý lao động, giám sát thi công, giám sát an toàn; Ông Vũ Huy Hoàng - nạn nhân.

Quá trình điều tra bị can Hồ Đắc C khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: - 06 mảnh vỡ bê tông được thu giữ tại hiện trường đều bám dính máu của Vũ Huy Hoàng;

- 01 chiếc dép nhựa màu đen, sọc caro đỏ, trắng không có nhãn hiệu, đều được thu giữ tại hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã tự thỏa thuận bồi thường xong và gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cáo trạng số 22/CT-VKS-SS ngày 25/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn truy tố bị cáo Hồ Đắc C về tội: “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo điểm a khoản 1 Điều 295 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo phạm tội: *Vi phạm quy định về an toàn lao động*;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 295; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 35 BLHS.

Đề nghị: Áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo. Phạt bị cáo Hồ Đắc C số tiền từ 70.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình nạn nhân đã tự thỏa thuận bồi thường xong, gia đình nạn nhân có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không đề nghị gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng của vụ án. 06 mảnh vỡ bê tông kích thước không giống nhau, 01 chiếc dép nhựa màu đen sọc caro đỏ trắng không có nhãn hiệu, áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự – Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Xét về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố trong vụ án này đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, gia đình nạn nhân không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2]. *Xét về nội dung vụ án:* Bị cáo Hồ Đắc C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là giám đốc công ty TNHH xây dựng Phong Phát (hoạt động trong lĩnh vực xây dựng) ký hợp đồng giao khoán xây dựng công trình ngày 10/11/2023/HGK, là người chịu trách nhiệm thi công gói thầu thi công các hạng mục xây dựng công trình khách sạn Star

888 HOTEL Sầm Sơn Beach, TDP Nam Hải, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, và là người sử dụng lao động; Bị cáo ký hợp đồng lao động với các công nhân trong đó có anh Vũ Huy Hoàng sinh năm 1992 lái xe ô tô làm việc trong công trường thực hiện công việc chở hai bó sắt đến công trình, anh Hoàng đứng móc dây cáp vào bó sắt để cầu tháp di chuyển bó sắt vào khu vực làm sắt thì bị viên bê tông từ trên cao rơi vào đầu, hậu quả anh Vũ Huy Hoàng bị thương phải đi bệnh viện điều trị, tối cùng ngày anh Hoàng tử vong. Ở độ cao trên 30 mét, nhưng không lắp hệ thống lưới chắn vật rơi từ trên cao đối với công trình xây dựng cao tầng, là không thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn trong quá trình lao động, hậu quả làm anh Vũ Huy Hoàng bị tai nạn trong quá trình thực hiện công việc dẫn đến tử vong. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 4473/KLGĐTT-PC09 ngày 22-11-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận nguyên nhân chết của anh Vũ Huy Hoàng là do chấn thương sọ não.

Hành vi không thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn trong quá trình lao động của Hồ Đắc Chung đã vi phạm quy định của Nhà nước về an toàn lao động, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 7, khoản 1 điều 12, khoản 1 khoản 3 Điều 18 Luật an toàn lao động năm 2015; Mục 2.1.4, và mục 2.2.3.8 thông tư 16/2021/TT-BXD ngày 20/12/2021 của Bộ xây dựng, ban hành quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn trong thi công xây dựng gây hậu quả chết người.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân nhân dân thành phố S truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường. Đủ cơ sở xác định, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Đắc C đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân, gia đình nạn nhân có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng của anh Vũ Huy Hoàng, được pháp luật bảo vệ, để lại đau thương mất mát không gì có thể bù đắp được cho gia đình nạn nhân nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt; Có nơi cư trú rõ ràng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà vẫn đảm bảo tính răn đe giáo dục, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và gia đình nạn nhân đã thỏa thuận bồi thường và không đề nghị gì thêm.

[5]. Về Vật chứng: 06 mảnh vỡ bê tông và 01 chiếc dép nhựa là vật không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Án phí: Bị cáo thuộc trường hợp phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1, Điều 295; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Đắc C phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*”. Áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo. Phạt bị cáo Hồ Đắc C số tiền 70.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và gia đình nạn nhân đã thỏa thuận bồi thường và không đề nghị gì thêm.

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 06 mảnh vỡ bê tông và 01 chiếc dép nhựa theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/BBVC-CCTHA ngày 27/02/2025 của Chi cục Thi hành án Sầm Sơn.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Đắc C phải chịu 200.000 đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần nội dung có liên quan, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện gia đình nạn nhân có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6, 7 và điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận

- VKS S, VKS tỉnh ;
- Bị cáo, GĐ nạn nhân;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- CQĐT Công an Tỉnh;
- Chi cục THA;
- UBND P. Trung Sơn;
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phong