

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HSST

Ngày: 22-8-2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: Nguyễn Thị Tài.

- Bà: Phan Thị Hà.

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quang Vũ – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Việt Phú – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022 tại Hội trường Tòa án nhân dân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2022/TLST-HS ngày 25/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS ngày 08/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm L** ; Sinh ngày 28/3/1981 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 05/12;

Con ông: Phạm Phúc (Đã chết), Con bà: Lê Thị Diệp (Sn: 1954). Hiện sống tại Tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Đoàn Lê Ánh Nguyệt (Sn: 1990; đã ly thân, không xác định được chỗ ở). Con có 01 con sinh năm 2013; hiện sống với Phạm L tại Tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

Tiền sự: không.

Tiền án: Có 01 tiền án. Tại bản án số 56/HSST ngày 02/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt Phạm L 10.000.000đ; buộc nộp tiền thu lợi 3.500.000đ và 200.000đ án phí HSST; Ngày 25/3/2022 bị cáo Vũ đã nộp đủ các khoản tiền trên. Tính đến thời điểm phạm tội (12/11/2021), bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/4/2022 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

2. Ông **Nguyễn Tuấn K** , sinh năm: 1985

Địa chỉ: Thôn 2, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

3. Ông **Nguyễn Ngọc C** , sinh năm: 1968.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

4. Bà **Nguyễn Thị H** , sinh năm: 1968

Địa chỉ: Tổ Đảng Bộ, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Người làm chứng: Bà **Phạm Thị N** , sinh năm: 1972

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h45' ngày 12/11/2021, Công an xã Lộc Ngãi phát hiện tại nhà bà Nguyễn Thị N ở thôn 1, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng đang đánh bài phỏm ăn tiền ở gian nhà bếp. Khi phát hiện lực lượng Công an xã các đối tượng mở cửa bếp phía sau bỏ chạy ra vườn cà phê trốn thoát. Công an xã yêu cầu bà N mở cửa để làm việc, ghi nhận tại hiện trường có Nguyễn Thị N (chủ nhà) và bà Nguyễn Thị H. Công an xã tiến hành lập biên bản, tạm giữ các vật chứng gồm:

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc: 02 bộ bài tây dùng đánh bạc; Tiền Việt Nam 20.000 đồng của bà Hồng để trên chiếu bạc; 01 cái mền hoa văn có nhiều màu (tím, vàng, trắng đã cũ);

Ngoài ra còn tạm giữ tại sân nhà N 05 xe máy gồm: 01 xe Yamaha Oravita màu đỏ đen BKS 47D1 -204. 86 ; 01 xe SYM màu sơn trắng đen, không gương chiếu hậu BKS 49T7 -5149; 01 xe SulFat dán tem Dream II, màu tím BKS 49H1 -320.97; 01 xe Air Blade màu đen BKS 43X6 -8346; 01 xe Dae Maco màu đỏ đen BKS 49V8 -7354.

Qua điều tra xác định được: Khoảng 10h00' ngày 12/11/2021 bà N gọi điện thoại cho Phạm L nhờ đến nhà mình hàn sửa giá phơi quần áo và sửa hiên nhà. Sau đó, có bà Nguyễn Thị H và Nguyễn Tuấn K , Nguyễn Ngọc C đến chơi. Khi Vũ làm việc xong, Khanh rủ mọi người chơi đánh bài ăn tiền để lấy tiền chiều mua đồ nhậu, hát karaoke thì Vũ, Chiến, Hồng và bà N đồng ý. Bà N đi mua 02 bộ bài tây và chuẩn bị mền trải dưới nền nhà bếp cho các đối tượng đánh bạc, còn bà N đi dọn dẹp nhà cửa, không tham gia chơi đánh bài. Vũ, Khanh, Chiến, Hồng thống nhất đánh bài phỏm ăn tiền, quy định: Ủ ăn hết là 75.000 đồng (mỗi người thua 25.000đ); nhất ăn 30.000 đồng (nhì thua 5.000 đồng, ba thua 10.000 đồng, bét thua 15.000 đồng). Người bị ăn quân bài đầu thua 5.000 đồng, bị ăn con thứ 2 thua 10.000 đồng, bị ăn con thứ 3 thua 15.000 đồng và người bị ăn 03 con bài liên tiếp (sập hàm) phải đền 75.000 đồng; Sử dụng 01 bộ bài khác để bóc quân bài cá (không cố định quân bài cá mà tùy người bốc trúng), người có 01 quân bài cá được tính là 20.000đồng; bị cháy (không có phỏm) thua 20.000đ đồng. Khi đang chơi có bà Phạm Thị N đến và ngồi

trên ghế xem mọi người chơi (không tham gia đánh bài). Bốn người tham gia đánh bạc ăn tiền liên tục được khoảng 30 phút thì lực lượng Công an xã đến kiểm tra thì Vũ, Khanh, Chiến, mở cửa sau nhà bỏ chạy ra vườn cà phê trốn thoát, còn lại bà Nở và bà Hồng.

Xác định bị cáo Vũ và các đối tượng đánh bạc với số tiền như sau:

Phạm L : Mang theo 400.000đ sử dụng để đánh bạc, Vũ lấy ra 100.000đ để trước mặt tham gia đánh bạc, khi Công an phát hiện quả tang, Vũ nhét tiền vào túi bỏ chạy ra cửa sau, quá trình đánh bạc Vũ huê tiền.

Nguyễn Thị H : Mang theo trong người 400.000đ trước khi đến nhà bà Nở, bà Hồng mua cà phê hết 50.000đ và trả tiền cho con gái bà Nở 200.000đ. Số tiền còn lại 150.000đ sử dụng đánh bạc và để trên chiếu bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, bà Hồng thua hết 130.000đ, còn lại 20.000đ để trên chiếu bạc.

Nguyễn Ngọc C : Mang theo số tiền 200.000đ để đánh bạc và đặt trước mặt trên chiếu bạc. Khi bị công an bắt quả tang, Chiến thua 40.000đ, còn 160.000đ cầm nhét vào túi quần và bỏ chạy thoát ra vườn cà phê.

Nguyễn Tuấn K : Mang theo số tiền 200.000đ để đánh bạc và lấy ra để trước mặt trên chiếu bạc. Khi Công an bắt quả tang Khanh thua 40.000đ, còn lại 160.000đ đút vào túi bỏ chạy thoát ra vườn cà phê.

Như vậy, tổng cộng số tiền mà bị cáo Phạm L và Nguyễn Thị H , Nguyễn Ngọc C , Nguyễn Tuấn K sử dụng để đánh bạc trong ngày 12/11/2021 là: 950.000 đồng (gồm 20.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 930.000 đồng các đối tượng bỏ chạy và nộp lại cho cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm).

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Cáo trạng số 58/CT-VKSBL ngày 15/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Phạm L về tội *Đánh bạc* theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm L từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung bị cáo Phạm L từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 20.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, của bị cáo Vũ nộp lại 570.000 đồng, Chiến nộp lại 200.000 đồng, Khanh nộp lại 160.000đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây dùng đánh bạc; 01 cái mền hoa văn có nhiều màu (tím, vàng, trắng đã cũ).

Chuyển Công an huyện Bảo Lâm xử lý theo thẩm quyền 01 mô tô Air Blade màu đen BKS 43X6 -8346 thu giữ của bà Nguyễn Thị H ;

Ngày 14/7/2022, Viện KSND huyện Bảo Lâm có Quyết định xử lý vật chứng số 36/QĐ-VKSBL trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: Trả 01 xe Yamaha Oravita màu đỏ đen BKS 47D1 -204. 86 cho Nguyễn Ngọc C ; 01 xe SYM màu sơn trắng đen, không gương chiếu hậu BKS 49T7 -5149 cho Phạm Thị N ; 01 xe Dae Maco màu đỏ đen BKS 49V8 -7354 cho Phạm L , do vậy không đề cập đến.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 10h00' ngày 12/11/2021 bà Nở gọi điện thoại cho Phạm L nhờ đến nhà mình hàn sửa giá phơi quần áo và sửa hiên nhà. Sau đó, có bà Nguyễn Thị H, Nguyễn Tuấn K và Nguyễn Ngọc C đến chơi. Khi Vũ làm việc xong, Khanh rủ mọi người chơi đánh bài ăn tiền để lấy tiền chiều mua đồ nhậu, hát karaoke thì Vũ, Chiến, Hồng và bà Nở đồng ý. Bà Nở đi mua 02 bộ bài tây và chuẩn bị mền trải dưới nền nhà bếp cho các đối tượng đánh bạc, còn bà Nở đi dọn dẹp nhà cửa, không tham gia chơi đánh bài. Vũ, Khanh, Chiến, Hồng thống nhất đánh bài phỏm ăn tiền, quy định: Ủ ăn hết là 75.000 đồng (mỗi người thua 25.000đ); nhát ăn 30.000 đồng (nhì thua 5.000 đồng, ba thua 10.000 đồng, bét thua 15.000 đồng). Người bị ăn quân bài đầu thua 5.000 đồng, bị ăn con thứ 2 thua 10.000 đồng, bị ăn con thứ 3 thua 15.000 đồng và người bị ăn 03 con bài liên tiếp (sập hàm) phải đền 75.000 đồng; Sử dụng 01 bộ bài khác để bóc quân bài cá (không có định quân bài cá mà tùy người bóc trúng), người có 01 quân bài cá được tính là 20.000đồng; bị cháy (không có phỏm) thua 20.000đ đồng. Bốn người tham gia đánh bạc ăn tiền liên tục được khoảng 30 phút thì lực lượng Công an xã đến kiểm tra thì Vũ, Khanh, Chiến mở cửa sau nhà bỏ chạy ra vườn cà phê trốn thoát, còn lại bà Nở và bà Hồng.

Xác định bị cáo Vũ và các đối tượng đánh bạc với số tiền như sau:

Phạm L : Mang theo 400.000đ sử dụng để đánh bạc, Nguyễn Thị H mang theo trong người 400.000đ trước khi đến nhà bà Nở, bà Hồng mua cà phê hết 50.000đ và trả tiền cho con gái bà Nở 200.000đ. Số tiền còn lại 150.000đ sử dụng đánh bạc, Nguyễn Ngọc C mang theo số tiền 200.000đ để đánh bạc, Nguyễn Tuấn K mang theo số tiền 200.000đ để đánh bạc. Như vậy, tổng cộng số tiền mà bị cáo Phạm L, Nguyễn Thị H, Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Tuấn K sử dụng để đánh bạc trong ngày 12/11/2021 là: 950.000 đồng.

Tại bản án số 56/HSST ngày 02/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt Phạm L 10.000.000đ; buộc nộp tiền thu lợi 3.500.000đ và 200.000đ án phí

HSST; Ngày 25/3/2022 bị cáo Vũ đã nộp đủ các khoản tiền trên. Tính đến thời điểm phạm tội (12/11/2021), bị cáo Vũ chưa được xóa án tích.

Hành vi của bị cáo Phạm L đã phạm tội “Đánh Bạc” theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như vậy cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật hình sự, gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 56/HSST ngày 02/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt Phạm L 10.000.000đ; buộc nộp tiền thu lợi 3.500.000đ và 200.000đ án phí HSST; Ngày 25/3/2022 bị cáo Vũ đã nộp đủ các khoản tiền trên. Tính đến thời điểm phạm tội (12/11/2021), bị cáo chưa được xóa án tích nhưng không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo vì lần kết án trước chưa được xóa án tích là tình tiết cấu thành tội phạm của lần này.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nộp lại số tiền đánh bạc, hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy số tiền đáng bạc không lớn, bị cáo không phải là người rủ rê, lôi kéo, tính chất và mức độ không lớn, bị cáo đang nuôi con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 20.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, của bị cáo Vũ nộp lại 570.000 đồng, Chiến nộp lại 200.000 đồng, Khanh nộp lại 160.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây dùng đánh bạc; 01 cái mền hoa văn có nhiều màu (tím, vàng, trắng đã cũ).

Chuyển Công an huyện Bảo Lâm xử lý theo thẩm quyền 01 mô tô Air Blade màu đen BKS 43X6 -8346 thu giữ của bà Nguyễn Thị H .

Ngày 14/7/2022, Viện KSND huyện Bảo Lâm có Quyết định xử lý vật chứng số 36/QĐ-VKSBL trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: Trả 01 xe Yamaha Oravita màu đỏ đen BKS 47D1 -204. 86 cho Nguyễn Ngọc C ; 01 xe SYM màu sơn trắng đen, không gương chiếu hậu BKS 49T7 -5149 cho Phạm Thị N ; 01 xe Dae Maco màu đỏ đen BKS 49V8 -7354 cho Phạm L , do vậy không đề cập đến.

[9] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Tuấn K , Nguyễn Thị H , Nguyễn Ngọc C tham gia đánh bạc và Nguyễn Thị N có hành vi chuẩn bị dụng cụ (bài, mền,...), địa điểm cho người khác đánh bạc. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng; các đối

tượng được xác định không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại điều 321, 322 Bộ luật hình sự. Do đó Cơ quan CSĐT ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định.

[10] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo Phạm L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo **Phạm L** phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm L** 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung bị cáo **Phạm L** 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Giao bị cáo Phạm L cho UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Người bị kết án phải thực hiện nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Thời gian áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Phạm L được tính từ ngày UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng nhận được Quyết định Thi hành án và bản sao bản án này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 20.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc (Tại giấy ủy nhiệm chi lập ngày 28/7/2022), bị cáo Vũ nộp lại 570.000 đồng (Tại biên lai thu tiền số 0001641 ngày 23/6/2022 và biên lai thu tiền số 0001718 ngày 22/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm), Nguyễn Ngọc C nộp lại 200.000 đồng (Tại biên lai thu tiền số 0001640 ngày 23/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm) Nguyễn Tuấn K nộp lại 160.000đồng (Tại biên lai thu tiền số 0001642 ngày 23/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm). Tổng cộng 950.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây dùng đánh bạc; 01 cái mền hoa văn có nhiều màu (tím, vàng, trắng đã cũ).

Chuyển Công an huyện Bảo Lâm xử lý theo thẩm quyền 01 mô tô Air Blade màu đen BKS 43X6 -8346 thu giữ của bà Nguyễn Thị H .

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng

án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm L phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 22/8/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tài Phạm Đức Minh

Nguyễn Đình Phong

