

Bản án số: 109/2019/HS-PT

Ngày: 29 - 01 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Các Thẩm phán: **Ông Lưu Ngọc Cảnh và ông Nguyễn Ngọc Huân.**

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Đức Thiện- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Liễu- Kiểm sát viên.

Ngày 29/01/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2019/HSPT ngày 02 tháng 01 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2018/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội.

Lý lịch bị cáo kháng cáo:

Trần Văn Đ, sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở : Thôn Phú L, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 11/12; con ông: Trần Văn Q; con bà Nguyễn Thị K; vợ con chưa; theo Danh chỉ bản số 63 lập ngày 28/02/2018, tại Công an huyện T, thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt ngày 24/02/2018 trả tự do ngày 20/7/2018 hiện tại ngoại, có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị gồm:

1. **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Phú L, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 9/12; con ông Nguyễn Hữu D và bà Quấn Thị L; tiền án: chưa; tiền sự: Ngày 17/10/2017 bị Công an huyện T xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản. Phạt 1.750.000đồng; bị bắt từ ngày 28/6/2018, hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 Công an TP Hà Nội, vắng mặt.

2. **Tạ Văn Cường**, sinh năm 1995; trú quán: Thôn Phú L, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 9/12; con ông Tạ Văn Q

(Đã chết) và bà Trần Thị X; Vợ: Nguyễn Thị T (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt từ ngày 19/6/2018 hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 Công an TP Hà Nội, vắng mặt.

3. **Nguyễn Quang H**, sinh năm 1997; trú quán: Thôn Phú L, xã M, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 12/12; con ông Nguyễn Xuân H và bà Hoàng Thị Thu H; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo đang tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Vắng mặt).

Người bị hại không kháng cáo: Anh Trần Anh T, sinh năm 1986; chỗ ở: Số B Hàng Sắt, phường Nguyễn Du, TP. N, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 24/02/2018, Trần Văn Đ, Nguyễn Hữu T, Tạ Văn C rủ nhau đi đến lễ hội chùa Đậu thuộc thôn G, xã Nguyễn Trãi, huyện T, thành phố Hà Nội để vui chơi. Sau đó Đ, T, C đi ra khu vực cổng chính Chùa Đậu ngồi uống bia gặp Nguyễn Quang H đi đến lễ hội và rủ ngồi uống bia cùng. Khi ngồi uống bia Đ thấy ở gần quán nước có một nhóm người đang chơi Bầu, cua, tôm, cá được thua bằng tiền nên Đ tham gia chơi 02 (Hai) ván bị thua 200.000 đồng nên Đ chửi tục “ ...Đánh như bịp” thì Trần Anh T đang trông giữ xe tại lễ hội chùa nghe thấy liền chửi Đ “... mày cút ngay không tao đá vỡ mồm mày bây giờ”. Do bức tức vừa bị thua tiền nên Đ dùng tay nắm vào mặt T, còn T nắm Đ rồi Đ tiếp tục nắm làm T ngã ra, thấy Đ bị đánh C đã cầm chai thủy tinh (Vỏ nước ngọt Sting) ném vào người anh T; H cầm chai thủy tinh ném vào người anh T và 01 thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cầm ghế nhựa đánh anh T làm anh T bị ngã ra làm xô đổ ô che, bàn ghế, hàng hóa của các cửa hàng xung quanh. Lúc này Đ tiếp tục chạy vào cầm bàn nhựa vụt vào người T còn H cầm ghế Inox ném vào người T, T bỏ chạy được khoảng 15m thì bị Nguyễn Hữu T cầm dao dài khoảng 32 cm, trong đó có chuôi dài 10 cm, bản bằng kim loại rộng 9cm của quán bán hàng trong lễ hội đuổi anh T chém vào người anh T, anh T giơ tay lên đỡ và gạt được dao của T ra thì T tiếp tục cầm ghế nhựa, C cầm ghế inox đánh T làm anh T bị thương, Đ tiếp tục đuổi đánh anh T thì bị lực lượng Công an huyện T và Công an xã Nguyễn Trãi đang bảo vệ lễ hội đến bắt giữ đưa về trụ sở giải quyết còn T, C, H và 01 (một) nam thanh niên (chưa rõ nhân thân) bỏ chạy thoát. Quá trình Đ, T, C, H đuổi đánh anh T đã làm người dân hoảng sợ bỏ chạy, làm xô đổ ô, dù, hàng hóa của những người bán hàng quanh khu vực cổng chính Chùa Đậu gây ảnh hưởng đến tình an ninh trật tự tại lễ hội, làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Đến ngày 19/6/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T bắt được Tạ Văn C theo lệnh truy nã. Đến ngày 29/6/2018 Nguyễn Hữu T đến Công an thành phố Hà Nội để đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số:1711/C54-TT1 ngày 10/4/2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Anh T tại thời điểm giám định là 08% (tám phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Vùng thái dương đỉnh trái do vật có cạnh sắc gây nên; vùng đỉnh chẩm phải, thái dương trái do vật tày gây nên; vùng đỉnh chẩm trái do vật tày có cạnh tiếp xúc hẹp gây nên.

Tang vật thu giữ: 01 (một) con dao bằng kim loại (dao phay) dài 32 cm, có chuôi gỗ dài 10 cm, bản dao bằng kim loại rộng 9cm dài 22 cm.

Ngày 24/02/2018 Đảng ủy, HĐND, UBND, ban Công an xã Nguyễn Trãi, Ban tổ chức lễ hội chùa Đậu có báo cáo phản ánh sự việc Trần Văn Đ cùng đồng bọn dùng hung khí (dao, bàn, ghế,...) đuổi đánh anh T tại khu vực cổng chùa Đậu nơi đang diễn ra lễ hội có rất nhiều du khách thập phương và quần chúng nhân dân tham gia lễ hội (gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân) gây lên ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại lễ hội chùa Đậu, xã Nguyễn Trãi, huyện T, thành phố Hà Nội. Vì vậy, đề nghị cơ quan pháp luật xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục chung.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2018/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện T đã xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 10 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", 07 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác về 2 tội trên và quyết định về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 11 năm 2018 bị cáo Trần Văn Đ có đơn kháng cáo phúc thẩm với đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như được mô tả ở nội dung trên. Bị cáo nhận thấy lỗi lầm của mình và mong muốn Hội đồng xét xử xem xét lại toàn bộ vụ án cho bị cáo; vì bị cáo chỉ thực hiện có một hành vi mà bị xét xử về 02 tội, điều đó đã gây bất lợi cho bị cáo, trái với nguyên tắc cơ bản mà Bộ luật hình sự năm 2015 qui định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà phát biểu và đề xuất như sau: Thứ nhất, về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ nằm trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử phúc thẩm. Thứ 2 về nội dung: Hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự nên cần áp dụng các qui định của pháp luật hình sự xử lý đối với các bị cáo là đúng. Tuy nhiên, các bị cáo chỉ có một hành vi vi phạm pháp luật và việc xử lý đối với các bị cáo là một tội danh tương ứng theo pháp luật hình sự qui định, nhưng cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố và xét xử đối với các bị cáo một hành vi về 02 tội "Cố ý gây

thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng” là trái với nguyên tắc hình sự và làm bất lợi cho các bị cáo. Do ở cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử lại theo hướng: Thu hút hành vi của các bị cáo về truy tố một tội danh tương ứng do Bộ luật hình sự qui định để xét xử; đình chỉ điều tra đối với 1 tội danh còn lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về hình thức:** Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ gửi trong hạn luật định có hình thức và nội dung phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử phúc thẩm.

[2] **Về nội dung:** Toàn bộ hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện được mô tả ở trên là vi phạm pháp luật hình sự nên các cơ quan pháp luật cần áp dụng chế tài của Bộ luật hình sự để xử lý nghiêm đối với các bị cáo mới thỏa đáng. Việc các bị cáo chỉ thực hiện một hành vi phạm tội, với mục đích dùng hung khí, gây thương tích cho anh Trần Anh T có tỷ lệ 08% tổn hại sức khỏe (qua giám định) do mâu thuẫn bộc phát trong va chạm tại lễ hội chùa Đậu. Do vậy, cần xử lý các bị cáo về một tội danh tương ứng do Bộ luật hình sự qui định là hết sức cần thiết, phù hợp với Văn bản Báo cáo ngày 24/02/2018 Đảng ủy, HĐND, UBND, Ban Công an xã Nguyễn Trãi, Ban tổ chức lễ hội chùa Đậu để lập lại trật tự, kỷ cương xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Đúng ra, Cơ quan điều tra huyện T, ngoài xử lý các bị cáo về một điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định, thì cần xử lý cả về mặt hành chính đối với bị hại Trần Anh T về hành vi vi phạm trật tự công cộng đối với những gì mà anh T đã gây ra, là nguyên cơ phát sinh ra vụ án này, để thể hiện đúng tinh thần của báo cáo trên. Tuy nhiên, thay vào đó các cơ quan pháp luật của huyện T lại khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với các bị cáo thực hiện một hành vi phạm tội mà xử lý về 02 tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng” đã làm bất lợi cho các bị cáo và không đúng với qui định pháp luật hình sự.

Do ở cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của Đại diện VKSND thành phố Hà Nội tại phiên tòa, là hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

[3] Yêu cầu giải quyết lại: Trong hồ sơ đã có đơn đề nghị xử lý nghiêm đối với các bị cáo của bị hại Trần Anh T (BL 277), thì điều tra, truy tố, xét xử đối với các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 và đình chỉ đối với các bị cáo tội “Gây rối trật tự công cộng”. Nếu quá trình điều tra lại mà người bị hại rút yêu cầu khởi tố đối với các bị cáo, thì làm ngược lại.

[4] Kiến nghị Công an huyện T xử lý hành chính về hành vi vi phạm trật tự công cộng của Trần Anh T.

[5] Do Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm không hoàn hồ sơ điều tra bổ sung để trả về những vấn đề nêu trên, nên phải chịu 1/2 lỗi án hủy.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 345; điểm b, đ khoản 2, khoản 3,4,5 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2018/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội.

Giao hồ sơ về Viện Kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội để điều tra, truy tố, xét xử lại theo trình tự thủ tục chung.

Kiến nghị Công an huyện T xử lý hành chính về hành vi vi phạm trật tự công cộng của Trần Anh T.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Nguyễn Hữu T, Tạ Văn C đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội thụ lý lại vụ án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô T Phong