

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/HS-ST

Ngày 14-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Cao Sơn;

2. Bà Đặng Thị Phương.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Vy Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS, ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 12 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Lương Xuân T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 08 tháng 6 năm 1990 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 5, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Xuân O (đã chết) và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1965; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự Tại Quyết định số 49/QĐ-XPHC, ngày 24/7/2023 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa được xóa vi phạm); nhân thân: Tại Bản án số 21/2008/HS-ST ngày 17/6/2008 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích); bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 ngày 24/3/2005 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn; bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11 ngày 19/12/2005 của Trạm Công an Na Dương, Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn; bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Cố ý gây thương tích theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49 ngày 16/9/2006 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn (đều đã xóa

vi phạm), chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/9/2023 đến ngày 28/9/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện L đến nay; có mặt.

2. Hoàng Trung H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24 tháng 12 năm 2003, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung K, sinh năm 1982 và bà Mông Thị H, sinh năm 1982; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 22/9/2023 đến ngày 28/9/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện L đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/9/2023, Lương Xuân T nhận được cuộc gọi điện thoại từ số thuê bao 0965.775.420 của một người đàn ông thuê Lương Xuân T vận chuyển pháo với tiền công là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng), Lương Xuân T đồng ý. Sau đó, Lương Xuân T một mình từ nhà đến thị trấn L, huyện L, khi đi đến ngã ba L thuộc thị trấn L. Tại đây, Lương Xuân T gặp Hoàng Trung H, do quen biết từ trước, Lương Xuân T rủ Hoàng Trung H đi vận chuyển pháo thuê cùng với số tiền là 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng), tiền công nhận được sẽ chia đôi cho mỗi người và sẽ dùng xe của Hoàng Trung H để đi vận chuyển pháo, Hoàng Trung H đồng ý. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Lương Xuân T nhận được cuộc gọi của người đàn ông hỏi Lương Xuân T có xe để đi vận chuyển pháo chưa, Lương Xuân T trả lời có xe rồi, người này nói chiều sẽ gọi lại cho Lương Xuân T. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, người đàn ông gọi cho Lương Xuân T nói rằng đi đến khu vực đường liên thôn từ thôn B, xã Y, huyện L hướng đến Thôn B, xã T, huyện L để nhận pháo. Sau đó, Lương Xuân T điều khiển xe mô tô BKS 12L1-140.46 của Hoàng Trung H chở Hoàng Trung H đi đến địa điểm đã hẹn. Khi đi đến đường liên thôn hướng đến Thôn B, xã T thì Lương Xuân T và Hoàng Trung H gặp một người đàn ông lạ mặt đứng ở cạnh đường. Lương Xuân T điều khiển xe đến gần người này và dừng xe lại. Sau đó người này đi bộ vào một bụi cây thì Hoàng Trung H đi theo người đàn ông này để nhận pháo. Đi được khoảng 10m (mười mét), người đàn ông dừng lại rồi lấy từ trong bụi cây ra 01 (một) bao tải màu trắng (loại bao đựng phân Super lân) và đưa cho Hoàng Trung H, đồng thời nói bên trong có đựng 05 (năm) giàn pháo và bảo Hoàng Trung H vận chuyển pháo đến ngã ba Đồng Bục, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Hoàng Trung H nhận bao tải bên trong có đựng pháo từ người đàn ông này rồi quay trở lại chỗ Lương Xuân T. Sau khi lấy được pháo, Lương Xuân T điều khiển xe chở Hoàng Trung H ôm bao tải chứa pháo ngồi sau đi về thị trấn L. Khi đi đến khu vực Thôn B, xã T thì bị tổ công tác Công an huyện phát hiện, bắt quả tang.

Biên bản xác định số lượng và trọng lượng pháo lập hồi 19 giờ 40 phút ngày 22/9/2023 tại Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xác định: 05 (năm) khối hộp vỏ ngoài bọc giấy màu có kích thước 15cm x 15cm x 15cm, bên trong mỗi hộp gồm (ba mươi

sáu) vật hình trụ vỏ giấy được liên kết với nhau. Có tổng trọng lượng là 7,9kg (bảy phẩy chín kilogam).

Bản Kết luận giám định số 986/KL-KTHS ngày 26/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Mẫu vật gửi giám định đều là pháo. Loại: Pháo hoa nổ. Tổng trọng lượng 7,9kg, khi đốt gây ra tiếng nổ.

*** Về thu giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

- Ngày 26/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 07 bằng hình thức tiêu hủy đối với số pháo nổ sau khi đã được trích mẫu vật giám định theo quy định.

- Đối với xe mô tô 12L1-140.46, nhãn hiệu Honda Future màu sơn đen xám, số khung 7613GZ013089, số máy JC76E-0019619, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã làm rõ chủ sở hữu phương tiện là ông Đường Văn Đ, sinh năm 1974, trú tại: Khu N1, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 22/9/2023, ông Đường Văn Đ có cho Hoàng Trung H mượn xe mô tô để sử dụng, khi cho mượn không được biết mục đích Hoàng Trung H mượn xe đi để làm gì. Ngày 13/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã ra quyết định xử lý vật chứng số 31 và trả xe mô tô cho ông Đường Văn Đ.

- Các vật chứng còn lại gồm: 01 (một) bao tải màu trắng (bao đựng phân bón Super Lân); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA dạng bàn phím, vỏ màu xanh-đen, số IMEI 357284086513073, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng; bên trong có lắp 01 (một) thẻ sim đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện để quản lý theo đúng quy định pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 79/CT-VKSLB, ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Lương Xuân T, Hoàng Trung H về tội Vận chuyển hàng cấm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lương Xuân T, Hoàng Trung H phạm tội Vận chuyển hàng cấm. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo, bị cáo Hoàng Trung H áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt các bị cáo Lương Xuân T từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù, bị cáo Hoàng Trung H từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bao tải màu trắng (bao đựng phân bón Super Lân) là vật không còn giá trị sử dụng. Tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA dạng bàn phím, vỏ màu xanh - đen, số IMEI 357284086513073, tình

trạng máy cũ, đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 (một) thẻ sim đã qua sử dụng do bị cáo Lương Xuân T sử dụng vào việc phạm tội. Trong quá trình điều tra ngày 26/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 07 bằng hình thức tiêu hủy đối với số pháo nổ sau khi đã được trích mẫu vật giám định theo quy định. Đối với xe mô tô 12L1-140.46, nhãn hiệu Honda Future màu sơn đen xám, số khung 7613GZ013089, số máy JC76E-0019619, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng, ngày 13/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã ra quyết định xử lý vật chứng số 31 và trả xe mô tô cho ông Đường Văn Đ cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật, do vậy không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, các bị cáo đã nhận thấy hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, rất hối hận các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 22/9/2023, Tổ công tác Công an huyện L làm nhiệm vụ tại khu vực Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện, bắt quả tang Lương Xuân T, Hoàng Trung H có hành vi vận chuyển hàng cấm (pháo nổ) tổng trọng lượng 7,9 kg (bảy phẩy chín kilogam) để nhận tiền công với giá 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng). Qua giám định kết luận các mẫu vật gửi giám định đều là pháo, loại pháo hoa nổ, khi đốt phát ra tiếng nổ. Với hành vi trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Lương Xuân T, Hoàng Trung H về tội Vận chuyển hàng cấm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với hoạt động sản xuất, kinh doanh và lưu thông hàng hóa đối với pháo nổ, hành vi đó trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi nhận thức được hành vi vận chuyển pháo là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực

hiện nhằm mục đích vì lợi nhuận, nhận tiền công để tiêu xài cá nhân). Hành vi mà các bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật để giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án hình sự mang tính chất đồng phạm giản đơn do các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm. Trong vụ án này bị cáo bị cáo Lương Xuân T có vai trò cao hơn bị cáo Hoàng Trung H. Sau khi nhận được cuộc gọi điện thoại của người đàn ông thuê Lương Xuân T vận chuyển pháo với tiền công là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng), Lương Xuân T đã rủ Hoàng Trung H đi vận chuyển pháo thuê cùng với số tiền là 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng), tiền công nhận được sẽ chia đôi cho mỗi người và sẽ dùng xe của Hoàng Trung H để đi vận chuyển pháo. Cả hai đi đến địa điểm nhận pháo, Hoàng Trung H là người trực tiếp nhận pháo để vận chuyển. Do đó các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây ra và cùng phải chịu một chế tài do điều luật đó quy định, xong về nguyên tắc mỗi người đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập về việc cùng thực hiện hành vi phạm tội. Để cá thể hóa hình phạt, có mức hình phạt thỏa đáng đối với các bị cáo cần phải xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Trung H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo ủng hộ quỹ vì người nghèo (có xác nhận của chính quyền và phiếu thu) nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Trung H trước khi phạm tội chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, là người có nhân thân tốt. Bị cáo Lương Xuân T có 01 tiền sự về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định số 49/QĐ-XPHC, ngày 24/7/2023 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng (*ba triệu năm trăm nghìn đồng*), (chưa được xóa vi phạm). Bị cáo từng bị xét xử về tội Cố ý gây thương tích tại bản án số 21/2008/HS-ST ngày 17/6/2008 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo (đã được xóa án tích); bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 ngày 24/3/2005 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn; bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11 ngày 19/12/2005 của Trạm Công an Na Dương, Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn; bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Cố ý gây thương tích theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49 ngày 16/9/2006 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn (đều đã xóa vi phạm); là người có nhân thân không tốt.

[7] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần có hình phạt tương xứng, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Bị cáo Lương Xuân T là người có nhân thân không tốt, đã từng bị Tòa án xét xử, bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần, lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần nào hình phạt để các bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo Hoàng Trung H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và là người có nhân thân tốt nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt tương xứng nhất để bị cáo thấy được sự nghiêm minh nhưng cũng rất khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*". Tuy nhiên kết quả xác minh và tại phiên tòa, các bị cáo đều trình bày không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) bao tải màu trắng (bao đựng phân bón Super Lân) là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA dạng bàn phím, vỏ màu xanh - đen, số IMEI 357284086513073, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 (một) thẻ sim đã qua sử dụng do bị cáo Lương Xuân T sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước theo quy định. Trong quá trình điều tra ngày 26/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 07 bằng hình thức tiêu hủy đối với số pháo nổ sau khi đã được trích mẫu vật giám định theo quy định. Đối với xe mô tô 12L1-140.46, nhãn hiệu Honda Future màu sơn đen xám, số khung 7613GZ013089, số máy JC76E-0019619, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng, ngày 13/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã ra quyết định xử lý vật chứng số 31 và trả xe mô tô cho ông Đường Văn Đ cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với người đàn ông dùng số điện thoại 0965.775.420 thuê các bị can vận chuyển pháo nổ và người đàn ông đã đưa pháo cho các bị can, căn cứ lời khai của các bị can không xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể của hai người này. Cơ quan CSĐT đã xác minh chủ thuê bao số 0965.775.420 là bà Vi Thị K, sinh năm 1989, trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện L, bà K khai không biết ai là người sở hữu thuê bao trên, không biết lý do vì sao số thuê bao trên lại đăng ký chính chủ tên của mình nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, làm rõ để xử lý trong vụ án; nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật

theo điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật theo Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lương Xuân T;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Trung H;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lương Xuân T, Hoàng Trung H phạm tội Vận chuyển hàng cấm.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Lương Xuân T 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2023.

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Trung H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2023.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bao tải màu trắng (bao đựng phân bón Super Lân).

- Tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA dạng bàn phím, vỏ màu xanh - đen, số IMEI 357284086513073, tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 (một) thẻ sim đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28 tháng 11 năm 2023).

4. Án phí: Các bị cáo Lương Xuân T, Hoàng Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Thị Ngọc