

**Bản án số: 33/2024/HSST
Ngày 27 tháng 2 năm 2024**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Bích Vân

2. Bà Trần Thị Kim Dung

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2024/HSST ngày 05/2/2024 và theo Quyết định đưa ra xét xử số: 28/QĐXX-ST ngày 16 tháng 2 năm 2023 đối với bị cáo: **Đỗ Văn T** (Tên khác: Không), sinh năm 1984; Tại: Hà Nội; HKTT: Số 2 nhà A, phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 161, ngõ T, tổ 16 phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Đỗ Văn C (c); Con bà: Nguyễn Thị X, sinh năm 1956; Gia đình có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ nhất; Danh chỉ bản số 000721 do công an quận Hoàng Mai lập ngày 16/12/2023; Tiền sự: Năm 2007, năm 2013 đi cai nghiện bắt buộc; Tiền án: - Bản án số 272/2004 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày và đã chấp hành xong phần các quyết định khác của bản án; - Bản án số 459/2010 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù,

về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày và đã chấp hành xong phần các quyết định khác của bản án; - Bản án số 217/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày và đã chấp hành xong phần các quyết định khác của bản án; - Bản án số 25/2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 30/9/2021 và đã chấp hành xong phần các quyết định khác của bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/12/2023 và hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Quốc H- sinh năm 1976.

Chỗ ở: Phòng 2411, Tòa Smile Buiding, số 01, Nguyễn Cảnh Dị, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội

(Đề nghị vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 10 phút ngày 07/12/2023, tại trước Ki-ốt 22B, CT9, Khu đô thị Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lực lượng tổ công an phối hợp cùng quần chúng nhân dân bắt quả tang Đỗ Văn T đang có hành vi trộm cắp chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu TRINX màu đen-đỏ nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh.

Quá trình điều tra Đỗ Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 07/12/2023, T đi bộ nhằm tìm tài sản để sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến trước Số nhà 116, phố Trịnh Đình Cửu, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, T nhìn thấy chiếc xe đạp nhãn hiệu TRINX màu đen-đỏ của anh Nguyễn Quốc H (sinh năm 1976, trú tại Phòng 2..., Tòa nhà Smile Building, ở Số 1 phố Nguyễn Cảnh Dị, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) dựng trước cửa. Quan sát thấy xe không có khóa và không có người trông giữ, T liền đến gần dắt chiếc xe đạp trên đi được khoảng 1 - 2m thì bị mọi người phát hiện, hô hoán đuổi theo. T ngồi lên xe đạp bỏ chạy được đến trước Ki-ốt 22B nêu trên thì bị quần chúng nhân dân giữ lại và trình báo lực lượng công an đến giải quyết.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Khi bắt quả tang Đỗ Văn T, lực lượng công an đã thu giữ 01 xe đạp TRINX màu đen đỏ đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá đối với tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án. Tại Kết luận định giá tài sản số 299 ngày 21/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu TRINX màu đen đỏ đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại anh Nguyễn Quốc H chiếc xe đạp vật chứng đã thu giữ nêu trên. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh Hiền không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 01/2/2024 của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố Đỗ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; ; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Đỗ Văn T từ 14 (Mười bốn) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2023.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:** Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo Đỗ Văn T tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 07/12/2023, tại Số nhà 116, phố Trịnh Đình Cửu, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 xe đạp nhãn hiệu TRINX màu đen đỏ đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng của anh Nguyễn Quốc H và bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đã thực hiện hành vi phạm pháp luật với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với những người phạm loại tội này.

[3] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án đã hết thời hiệu, 04 tiền án đã được xóa án tích. Nhân thân bị cáo xấu.

[3.2]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc và tương xứng để cách ly bị cáo Đỗ Văn T ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cũng như phòng ngừa chung.

Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Không.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 313, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: Điều 106; Điều 135, Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:**

Bị cáo Đỗ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2023.

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:** không

*** Về án phí:** Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thị hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Hùng