TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: **02/**2021/HS-ST
Ngày: 20/01/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Quốc Sơn
2. Ông Đỗ Đắc Tiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm*:** Bà Lưu Thị Dáng Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2021 tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 06/2021/HSST, ngày 07 tháng 01 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2021/QĐXX ngày 08 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Văn Liễu - Sinh năm: 1976. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: TDP Giao Quang, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 5/12. Bố đẻ: Ông Đào Văn Bàn, mẹ đẻ: Bà Nguyễn Thị Thảo. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị Tươi (Đã ly hôn). Có 01 con sinh năm 2003. **Tiền án:** 01 tiền án

+ Ngày 15/03/2018, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá 23.000.000 đồng). Ra trại ngày: 31/08/2019. Chưa xóa án tích.

Nhân thân: 02 tiền án, 02 tiền sự

+ Ngày 29/02/2008, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo/12 tháng thử thách về tội Trộm cắp tài sản (trị giá: 7.000.000 đồng). Đã xóa án tích.

+ Ngày 06/09/2011, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày: 13/03/2014 - Đã xóa án tích.

+ Ngày 06/04/2004 Cai nghiện ma túy bắt buộc tại Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động - xã hội số V Hà Nội trong 24 tháng. Đã chấp hành xong.

+ Ngày 11/09/2008 Cai nghiện ma túy bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục Lao động xã hội số IV trong 24 tháng. Đã chấp hành xong.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Công ty cổ phần đầu tư và tư vấn AICO.

Địa chỉ: Số 20, ngách 50/108 đường Trần Phú, phường Mỗ lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Thị Huy – Tổng giám đốc

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Cao Xuân Tiến. Theo giấy uỷ quyền ngày 08/10/2020.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đào Văn Liễu và Nguyễn Đình Hùng là người cùng làng có mối quan hệ quen biết nhau. Khoảng 19 giờ ngày 07/10/2020, Hùng điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Wave (chưa rõ biển kiểm soát) đến gặp Liễu rủ đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân, Liễu đồng ý. Hùng sau đó chở Liễu đi đến khu vực ruộng hoa đào, sát bờ tường bao khu đô thị FLC Đại Mỗ, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội và bảo Liễu đứng ngoài cảnh giới còn Hùng trèo vào bên trong khu đô thị FLC và trộm cắp các thanh giằng giàn giáo và hộp kim loại thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển tư vấn AICO chuyển ra ngoài. Liễu và Hùng đã dùng dây leo mọc gần đó bó các thanh giàn giáo lại thành 04 bó rồi cùng nhau bê ra bờ ruộng để đem đi tiêu thụ thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Đại Mỗ phát hiện bắt giữ Đào Văn Liễu cùng tang vật, còn Hùng đã lên xe máy bỏ chạy thoát. Ngày 08/10/2020, ông Cao Xuân Tiến đại điện theo ủy quyền Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển tư vấn AICO đã đến Cơ quan Công an phường Đại Mỗ trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ: 60 thanh giàn giáo dài 1,2 met đã qua sử dụng; 02 thanh sắt hộp 5x5cm dài 1 met đã qua sử dụng; 01 thanh sắt hộp 5x10 cm dài 2m đã qua sử dụng;

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 499 ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *60 thanh sắt ống (thanh giằng giàn giáo), dài 1,2 m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là: 60 chiếc x 15.000 đồng/ chiếc = 900.000 đồng; 02 thanh sắt hộp, kích thước 5x5cm, dài 01m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là: 02 chiếc x 20.000 đồng/ chiếc = 40.000 đồng; 01 thanh sắt hộp, kích thước 5x10cm, dài 2m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là 30.000 đồng.*

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 970.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Đào Văn Liễu khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Đình Hùng đã có hành vi đồng phạm với Đào Văn Liễu trộm cắp tài sản với vai trò chủ mưu và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên do trị giá tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng, nhân thân của Hùng có … tiền án về tội chiếm đoạt nhưng các tiền án này đều đã được xóa án tích nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 17/12/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình Hùng về hành vi "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy mà Nguyễn Đình Hùng điều khiển chở Đào Văn Liễu thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Hùng khai là xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen (không gắn biển kiểm soát) do Hùng khai mượn của người bạn tên Sơn ở Hà Đông, Hà Nội. Do Hùng không nhớ được số điện thoại và địa chỉ của Sơn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để xử lý.

Ngày 08/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu số 115: trao trả 60 thanh giằng giàn giáo bằng sắt dài khoảng 1,2m; 02 thanh sắt hộp 5x5cm dài khoảng 1m; 01 thanh sắt hộp 5x10cm dài khoảng 2m cho anh Cao Xuân Tiến (Sinh năm: 1985; HKTT: phường Trường Sơn, TP Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa) là đại điện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển tư vấn AICO. Anh Cao Xuân Tiến đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển tư vấn AICO đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 31/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đào Xuân Liễu về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm b, Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đào Văn Liễu thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội sớm được về với gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đào Văn Liễu từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về dân sự

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/10/2020, tại khu vực thi công khu đô thị FLC Đại Mỗ, phường Đại Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Đào Văn Liễu đã có hành vi trộm cắp 60 thanh sắt ống (thanh giằng giàn giáo), dài 1,2 m đã qua sử dụng trị giá 900.000 đồng; 02 thanh sắt hộp, kích thước 5x5cm, dài 01m đã qua sử dụng trị giá 40.000 đồng; 01 thanh sắt hộp, kích thước 5x10cm, dài 2m đã qua sử dụng trị giá 30.000 đồng của Công ty Cổ phần đầu tư và phát triển tư vấn AICO.

Tổng giá trị tài sản mà Đào Văn Liễu trộm cắp là 970.000 đồng

Bản án số 52/2018/HS-ST ngày 15/03/2018, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá 23.000.000 đồng). Ra trại ngày: 31/08/2019. Bị cáo trộm cắp lần này giá trị tài sản 970.000 đồng do bị cáo đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích nên đây là tình tiết định tội đối với bị cáo.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Liễu đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị xét xử về hành vi chiếm đoạt. Hành vi phạm tội của bị cáo Liễu xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người

khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ vào bản kết luận định giá tài sản số 499 ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *60 thanh sắt ống (thanh giằng giàn giáo), dài 1,2 m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là: 60 chiếc x 15.000 đồng/ chiếc = 900.000 đồng; 02 thanh sắt hộp, kích thước 5x5cm, dài 01m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là: 02 chiếc x 20.000 đồng/ chiếc = 40.000 đồng; 01 thanh sắt hộp, kích thước 5x10cm, dài 2m đã qua sử dụng. Giá trị tài sản là 30.000 đồng.*

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 970.000 đồng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo suy nghĩ về những hành vi của bị cáo đã gây ra.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6] Về xử lý vật chứng: Không.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đào Văn Liễu từ 09 đến 12 tháng tù là đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên xử mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn Liễu phạm tội: "*Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn Liễu 09*(Chín)*tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Không.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Về án phí: Bị cáo Đào Văn Liễu phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lý Kế Hiền

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Về án phí: Bị cáo Đào Văn Liễu phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Kế Hiền

TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi: 10 giờ 40 phút, ngày 16 tháng 12 năm 2020.

Tại: Phòng nghị án, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quốc Sơn
2. Ông Đoàn Văn Minh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 303/2020/HSST, ngày 19 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Bị cáo: Trần Hữu Thắng, Sinh năm: 2002.

HKTT: Khả Lý Thượng, xã Quảng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Bị hại: Anh Lê Đình Côi, Sinh năm: 1986.

Trú tại: Thôn Thanh Bình, phường Hải Châu, Thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ở: Số 16/65 Nguyễn Đổng Chi, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp

trả hồ sơ để điều tra bổ sung. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

3. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 09/7/2020, tại quán Internet "Đèn Lồng Đỏ" số 126 Nguyễn Đổng Chi, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Trần Hữu Thắng đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30s màu đen, trị giá 3.800.000 đồng, kèm sim thuê bao số 0963.498.836 trị giá 25.000 đồng của anh Lê Đình Côi.

Tổng trị giá tài sản là: **3.825.000** đồng. Tài sản không thu hồi được

Bị cáo Trần Hữu Thắng khai nhận hành vi phạm tội. Anh Côi yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.825.000 đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Trần Hữu Thắng về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp áp dụng đối với bị cáo:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hữu Thắng 09*(Chín)*tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/8/2020. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

5. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

6. Về án phí, xử lý vật chứng :

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 46, 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Trần Hữu Thắng bồi thường cho anh Lê Đình Côi 3.825.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo Trần Hữu Thắng phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000đồng*(Ba trăm nghìn đồng)* án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

7. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. **Kết quả biểu quyết: 3/3;**

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 16 tháng 12 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Kế Hiền