

Bản án số: 84/2019/HSST
Ngày 25 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành

Bà Nguyễn Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Diệp Thị Thanh Tâm, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2019/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2019/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Tạ Xuân Trường, sinh ngày 30/7/2000 tại tỉnh Vĩnh Phúc. Nơi cư trú: thôn Ngọc Kỳ, xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Đức Thắng, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Giang, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 07/6/2019 Tạ Xuân Trường có hành vi Trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù tại bản án số 22/2019/HSST ngày 30/9/2019 (Tạ Xuân Trường kháng cáo bản án sơ thẩm và đang trong giai đoạn xét xử phúc thẩm).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: anh Nguyễn Trọng Hà, sinh năm 1984; Nơi cư trú: TDP Long Cương, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, (có đơn xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Cháu Trần Duy Long, sinh ngày 04/5/2004; Nơi cư trú: thôn Văn Trung, xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; vắng mặt

Đại diện hợp pháp của cháu Long: anh Trần Văn Thanh (bố đẻ cháu Long), sinh năm 1980; Nơi cư trú: thôn Văn Trung, xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; vắng mặt

+ Cháu Nguyễn Quốc Toàn, sinh ngày 01/6/2005; Nơi cư trú: thôn Tiên Phong, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; vắng mặt

Đại diện hợp pháp của cháu Toàn: ông Nguyễn Duy Thà (ông nội cháu Toàn), sinh năm 1984; Nơi cư trú: thôn Tiên Phong, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; vắng mặt.

+ Cháu Nguyễn Anh Tuấn, sinh ngày 11/01/2002; Nơi cư trú: thôn Đồng Chủ, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Đại diện hợp pháp của cháu Tuấn: Ông Nguyễn Văn Hiền (bố đẻ cháu Tuấn); Nơi cư trú: thôn Đồng Chủ, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

+ Anh Nguyễn Chiến Thắng, sinh năm 1998; Nơi cư trú: thôn Đồng Chủ, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

+ Anh Nguyễn Thế Trung, sinh năm 1995; Nơi cư trú: TDP Tân Phú, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 27/4/2019 Trần Duy Long cùng Nguyễn Quốc Toàn đi bộ lang thang tại khu vực thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, đến khoảng 20 giờ 30 phút khi đi qua công trình đang xây dựng của anh Nguyễn Trọng Hà ở tổ dân phố Long Cương, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch thì phát hiện chiếc xe mô tô Dream BKS 88K1-9305 của anh Hà dựng trước cửa nhà sát với tỉnh lộ 305, xe vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa điện, không có người trông giữ. Long nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên và nói với Toàn “Lấy chiếc xe kia, ý chú thế nào?”, Toàn nói lại “tùy anh” rồi Toàn tiếp tục đi bộ về hướng xã Yên Thạch, huyện Sông Lô còn Long đi đến trộm cắp xe mô tô. Khi Toàn đi được khoảng 100m thì Long điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp được đuổi theo và bảo Toàn lên xe thì Toàn ngồi lên sau xe. Long điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp được chở Toàn đến nhà Tạ Xuân Trường ở thôn Ngọc Kỳ, xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch, trên đường đi Long và Toàn dùng tay không bẻ vít bỏ biển kiểm soát của xe mô tô. Khi đến nhà Trường, Long gọi Trường ra cổng, khi Trường ra nhìn thấy Long và Toàn đi chiếc xe mô tô thì Trường hỏi “xe ở đâu đấy, biển kiểm soát đâu”, Long trả lời “bọn em vừa trộm được ở dốc Long Cương, thị trấn Lập Thạch”, Toàn nói “biển số bọn em bẻ vít đi rồi”, rồi Long hỏi Trường “anh xem chỗ nào bán hoặc cầm”, Trường hiểu ý Long và Toàn rủ Trường tham gia tiêu thụ chiếc xe vừa trộm cắp được lấy tiền tiêu sài. Trường đồng ý nên đã ngồi lên xe chở Long, Toàn ngồi sau đi tìm chỗ bán chiếc xe nhưng do đã muộn chưa tìm được chỗ tiêu thụ nên Trường nói “muộn rồi, tìm chỗ nào nghỉ đi, để mai tính” rồi Trường về nhà ngủ, Long và Toàn điều khiển xe trộm cắp được về quán điện tử ở thị trấn Lập Thạch để chơi điện tử và ngủ lại tại đây. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 28/4/2019 Long điều khiển chiếc xe trộm cắp được tới ngày

27/4/2019 đến gọi Trường, rồi Long đi tháo bỏ cánh yếm chiếc xe sau đó quay lại đón Trường xuống quán internet tại thị trấn Lập Thạch đón Toàn và cùng nhau bàn cách tiêu thụ chiếc xe. Long rủ Trường đi thành phố Vĩnh Yên để tìm chỗ tiêu thụ, vì đường xa nên Trường không đi thì Long nói “thế có chỗ nào cấm xe không”, Trường trả lời “có chỗ cấm”, rồi lấy xe mô tô trở Long, Toàn đến bãi bơi ở thôn Cầu Thao, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch thì để Toàn ở lại đó. Sau đó, Trường điều khiển xe chở Long đến nhà anh Nguyễn Thế Trung ở tổ dân phố Tân Phú, thị trấn Lập Thạch, Trường nói “thằng bạn em có xe muốn cấm, anh cho nó vay ít tiền”, Trung cho vay 1.500.000đ và Long để lại chiếc xe ở nhà Trung. Long và Trường cùng nhau tiêu sài hết 800.000đ rồi cùng nhau đi taxi trở lại bãi bơi đón Toàn, sau đó Toàn, Long và Trường cùng nhau tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 01/5/2019 Long, Trường đi bãi bơi ở thôn Cầu Thao, xã Xuân Hòa thì gặp cháu Nguyễn Anh Tuấn, Tuấn đến hỏi Trường “anh có xe muốn bán à”, Trường hiểu ý Tuấn đang muốn tìm xe mô tô, Trường và Long đang muốn bán chiếc xe cấm ở nhà anh Trung nên Trường chỉ tay ra chỗ Long và nói “thằng kia có xe muốn bán” ý là xem Long có bán xe cho Tuấn không và để cho Long giao dịch với Tuấn. Sau đó Tuấn gọi điện cho Nguyễn Chiến Thắng nói lại chuyện Long có chiếc xe muốn bán và bảo Thắng xuống xem xe, Thắng đồng ý rồi đến bãi bơi gặp Tuấn, Trường và Long, Thắng hỏi “xe của ai, giấy tờ đâu”, Long trả lời “xe của em bố em mua cho em đi học, anh nhờ về mà đi, giấy tờ bố em cất ở nhà”. Sau đó Trường, Long, Tuấn và Thắng đi đến gặp Trung để Long nhờ chiếc xe, Thắng đưa cho Long 1.500.000đ, sau khi Long nhờ xe xong thì giao xe cho Thắng sử dụng, rồi cả bốn người cùng quay lại bãi bơi ở thôn Cầu Thao, xã Xuân Hòa. Tại đây Long và Trường thỏa thuận bán chiếc xe cho Thắng với giá 3.000.000đ, Long và Thắng làm giấy mua bán xe, nhưng do chưa có giấy tờ xe nên Thắng chỉ đưa thêm cho Long 1.000.000đ và hẹn khi nào đưa được giấy đăng ký xe cho Thắng thì trả nốt 500.000đ. Số tiền 1.000.000đ trên Long tiêu sài cá nhân hết. Thắng sử dụng chiếc xe trên để đi lại đến ngày 21/6/2019 thì vi phạm giao thông đường bộ bị lực lượng CSGT - công an huyện Lập Thạch tạm giữ xe.

Ngày 21/6/2019 anh Nguyễn Trọng Hà có đơn trình báo gửi công an huyện Lập Thạch.

Ngày 04/7/2019 Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Lập Thạch có Kết luận số 279/KL-HĐĐG kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe dream, màu sơn nâu, số khung: 0808Y103541, số máy: HA08E1123092, xe đã qua sử dụng được định giá 6.000.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Xuân Trường đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đối với Nguyễn Duy Long - theo Toàn khai, là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên Long thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng, tính đến ngày thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (ngày 27/4/2019), Long chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT đã nhiều lần triệu tập, xác minh nhưng hiện tại Nguyễn Duy Long không có mặt tại địa phương nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý, khi nào triệu tập làm việc được Long sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với Nguyễn Quốc Toàn, sinh ngày 01/6/2005 là người có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Trọng Hà. Tuy nhiên, Toàn thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng, tính đến ngày thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (ngày 27/4/2019), Toàn chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Lập Thạch đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quốc Toàn.

Đối với Nguyễn Thế Trung là người đã cho Trường và Long vay mượn tiền và để lại chiếc xe mô tô tại nhà riêng của Trung. Quá trình điều tra xác định Trung không biết chiếc xe là tài sản phạm tội mà có nên không xem xét xử lý. Đối với số tiền 1.500.000đ Long vay của Trung, Long đã hoàn trả nên Trung không có đề nghị gì.

Đối với Nguyễn Anh Tuấn là người giới thiệu cho Nguyễn Chiến Thắng đến mua chiếc xe mô tô trên, nhưng Tuấn không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Chiến Thắng là người đã mua lại chiếc xe do Long và Toàn trộm cắp. Quá trình điều tra xác định, Thắng không biết chiếc xe là tài sản do Long và Toàn trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý. Đối với số tiền 2.500.000đ Thắng đã trả cho Long khi mua chiếc xe máy, Thắng không yêu cầu Long bồi thường mà chỉ đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Vật chứng vụ án:

- 01 Chiếc xe mô tô BKS: 88K1-9305 xác định là của anh Nguyễn Trọng Hà mượn của bà Trần Thị Hiệp, sinh năm 1968 ở TDP Long Cương, TT Lập Thạch, huyện Lập Thạch. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho anh Hà. Đối với chiếc biển kiểm soát xe mô tô Toàn và Long đã bẻ bỏ vứt ở ven đường và 01 chiếc cánh yếm xe mô tô màu trắng Long đã tháo bỏ. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được, anh Hà không yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Tạ Xuân Trường về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Tạ Xuân Trường. Giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Xuân Trường phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Xuân Trường từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, không áp dụng hình phạt bổ sung, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có lời bào chữa, bổ sung nào khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong Hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Tạ Xuân Trường đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bản kiểm điểm của bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ vật chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Tới ngày 27/4/2019 Trần Duy Long và Nguyễn Quốc Toàn đã có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô Dream BKS 88K1 - 9305 của anh Nguyễn Trọng Hà tại tổ dân phố Long Cương, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, trị giá chiếc xe là 6.000.000đ. Sau khi trộm cắp được tài sản, Long và Toàn tìm đến gặp Trường để tìm cách tiêu thụ. Mặc dù biết rõ chiếc xe mô tô là tài sản do Long và Toàn trộm cắp mà có nhưng Tạ Xuân Trường vẫn đồng ý cùng Long và Toàn tiêu thụ chiếc xe mô tô trên.

Hành vi nêu trên của Tạ Xuân Trường đã phạm vào tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều luật quy định: *“1. Người nào không hứa hẹn trước mà... tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*.

Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không chịu lao động chân chính, biết rõ là tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn tìm cách tiêu thụ, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, là người có sức khỏe nhưng không chịu rèn luyện để trở thành công dân tốt, không chịu làm ăn lương thiện mà lao vào con đường phạm tội. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng ngày 07/6/2019 Tạ Xuân Trường có hành vi Trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xử

phạt 09 tháng tù tại bản án số 22/2019/HSST ngày 30/9/2019 (Tạ Xuân Trường kháng cáo bản án sơ thẩm và đang trong giai đoạn phúc thẩm nên bản án chưa có hiệu lực pháp luật). Bị cáo không chịu cải tạo bản thân, liên tục thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù một thời gian phù hợp đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về áp dụng hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng ...*”. Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo Trường thấy rằng: bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị, vẫn sống phụ thuộc vào gia đình vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án:

- Xác nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Lập Thạch đã trả lại cho anh Nguyễn Trọng Hà 01 Chiếc xe mô tô BKS: 88K1-9305. Anh Hà không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên vấn đề bồi thường Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Đối với số tiền 2.500.000đ Thắng đã trả cho Long khi mua chiếc xe máy, Thắng không yêu cầu Long bồi thường mà chỉ đề nghị xử lý theo quy định pháp luật. Đối với số tiền 1.500.000đ Thắng đưa cho Long để trả tiền cho anh Trung lấy xe về bán cho Thắng. Số tiền vay của anh Trung, Long, Toàn, Trường đã cùng nhau tiêu sài hết, đây là tiền thu lời bất chính cần truy thu xung quỹ Nhà nước. Tại phiên tòa bị cáo Trường tự nguyện chịu toàn bộ số tiền này.

Đối với 1.000.000đ Thắng đưa cho Long, do hiện nay Long vắng mặt tại phiên tòa, không có mặt tại địa phương nên không làm rõ được, do vậy tách ra khi nào Long có mặt các bên có yêu cầu thì giải quyết bằng vụ án khác.

[6] Về án phí: Bị cáo Tạ Xuân Trường phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Xuân Trường phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Xử phạt: bị cáo Tạ Xuân Trường 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Truy thu của Tạ Xuân Trường số tiền 1.500.000đ để sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tạ Xuân Trường phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS huyện Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Bị cáo;
- Sơ tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: HS, VP.

Trần Văn Sơn

