

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN SƠN TRÀ - TP. ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 135/2024/HSST

Ngày: 17/11/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Phước Hòa.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Phương
2. Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Thư ký phiên tòa: ông Võ Ngọc Tín - Thư ký Toà án nhân dân quận Sơn Trà;
Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2024, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng, tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2024/TLST- HS ngày 07 tháng 10 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B; giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh ngày: 01/8/1993 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: tổ A, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 05/12. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị D (đã chết); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ 05.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân: năm 2016, Công an quận S lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Võ Viết T, sinh năm 1996. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Chỗ ở: số A P, phường P, S, Đà Nẵng (*có đơn xin xét xử vắng mặt*).

- Anh Phạm Phúc V, sinh năm: 1992. Nơi cư trú: tổ C N, S, Đà Nẵng (*Vắng mặt*).

- Anh Dương Quốc Q, sinh năm: 1979. Nơi cư trú: tổ A, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

** Người làm chứng:*

- Chị Huỳnh Thị Thùy D1, sinh năm 1996. Nơi cư trú: tổ H, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- Anh Ngô Đình T1, sinh năm 1984. Nơi thường trú: tổ C H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở: số E L, phường P, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- Anh Phan Thanh T2, sinh năm: 1995. Nơi cư trú: tổ F A, S, Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 ngày 25/5/2024, Công an phường P nhận được tin báo tại quán C số G đường N (phường P, quận S, TP.Đà Nẵng) có vụ việc đánh nhau. Trục ban Công an phường P cử đồng chí Thượng úy Võ Viết T và đồng chí Đại úy Phạm Phúc V (công tác tại Công an phường P) đến hiện trường giải quyết vụ việc. Thực hiện nhiệm vụ đó, đồng chí T và đồng chí V đã mang sắc phục Cảnh sát nhân dân, mang theo công cụ hỗ trợ đến hiện trường, khi đến nơi 02 đồng chí đã giới thiệu là Công an phường P, yêu cầu các bên liên quan về trụ sở Công an phường P để làm việc, nhưng Nguyễn Văn B (là người đã có hành vi dùng vũ khí đánh anh Dương Quốc Q gây thương tích) không chấp hành, có thái độ chống đối nên đồng chí T đã áp sát khống chế. B dùng tay quơ vào vùng mặt đồng chí T, dùng chân đạp, sau đó tiếp tục dùng miệng cắn vào ngón tay và chân đồng chí T, thấy vậy đồng chí V vào hỗ trợ đồng chí T khống chế đưa B về trụ sở Công an phường P làm việc. Quá trình làm việc, B đã khai nhận toàn bộ hành vi trên và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Hậu quả: được ghi nhận tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Võ Viết T như sau:

- + Tại vị trí cuối lông mày trái có 01 vết rách da kích thước: 02cm.
- + Tại đốt 01 ngón tay cái bên phải có 01 vết rách da kích thước: 02cm.
- + Tại vùng cẳng chân có 02 vết cắn, xước da, kích thước: 01x01 và 02x02cm.

Tại bản kết luận giám định số: 131 ngày 26/6/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Đ kết luận thương tích của anh Võ Viết T:

+ Nạn nhân tình tiếp xúc tốt không đau đầu không chóng mặt, 12 đôi dây thần kinh sọ não chưa phát hiện bất thường không yếu liệt chi.

+ Trong đuôi cung mày mắt trái có vết thương rách da nông đã lành tạo sẹo, bờ mép tương đối gọn, kích thước 1,2x0,2cm, mắt trái nhìn bình thường không sưng nề, vận nhãn bình thường (V1).

+ Mặt gan liên đốt ngón 1 tay phải có vết thương xước da đã lành, trùng với màu da, kích thước 1,5x0,1 cm (V2).

+ Mặt trong cẳng chân phải có 02 vết xây xước da đã lành để lại 02 vết biến đổi sắc tố da, vết trên kích thước 01x0,5cm và vết dưới hình gần tròn đường kính 0,5 cm (V3).

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Võ Viết T là 04%.

+ Các tổn thương trên do ngoại lực tác động trực tiếp, vật tác động phù hợp với vật tày gây nên.

* Tang vật, tài liệu tạm giữ: không.

* Về dân sự: anh Võ Viết T và anh Dương Quốc Q không yêu cầu bồi thường;

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 04/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”, đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Đối với hành vi dùng thô tục đánh anh Dương Quốc Q gây thương tích của Nguyễn Văn B. Ngày 13/8/2024, Công an quận S đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 265 với mức phạt 6.500.000 đồng là phù hợp.

* Về dân sự: anh Võ Viết T, anh Dương Quốc Q đều không yêu cầu bồi thường nên không đề cập đến.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 25/5/2024, tại khu vực trước nhà số G đường N (phường P, quận S, TP.Đà Nẵng), mặc dù biết đồng chí Võ Viết T là Công an phường P đang thi hành công vụ nhưng Nguyễn Văn B không những không chấp hành yêu cầu của người thi hành công vụ mà còn có hành vi chống trả bằng việc dùng tay quơ vào vùng mặt đồng chí T, dùng chân đạp, sau đó tiếp tục dùng miệng cắn vào ngón tay và chân đồng chí T gây thương tích 04%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B thể hiện sự coi thường pháp luật, manh động, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước trong việc thực hiện nhiệm vụ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Xét nhân thân bị cáo thì thấy vào năm 2016 bị cáo đã từng bị Công an quận S lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng do có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, gây rối trật tự công cộng. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, biết ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, HĐXX thấy cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[3] Đối với hành vi dùng tô sứt đánh anh Dương Quốc Q gây thương tích của Nguyễn Văn B. Ngày 05/7/2024, anh Dương Quốc Q có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự do kết quả giám định không phát hiện dấu vết tổn thương để lại, không có cơ sở xếp tỷ lệ thương tích. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn B về hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 13/8/2024, Công an quận S đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 265 đối với Nguyễn Văn B, mức phạt 6.500.000 đồng là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Võ Viết T và anh Dương Quốc Q đều vắng mặt nhưng quá trình điều tra anh T và anh Q đều không yêu cầu Nguyễn Văn B bồi thường gì nên HĐXX không đề cập đến.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Văn B 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn B có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Võ Viết T, anh Phạm Phúc V, anh Dương Quốc Q vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Phước Hòa

