TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2018/HS-ST
Ngày 15 tháng 11 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Hữu Lộc**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vi Thị Khiểu** - Nghề nghiệp: Giáo viên

Bà **Lô Thị Loan** - Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Ông **Già Bá Lầu**; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Anh Tuấn** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 15 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Và Bá Ch**; tên gọi khác: không; sinh ngày 05/5/2001 tại xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Và Nỏ V và bà Vừ Y P; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo Và Bá Ch bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 30/7/2018 đến nay, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

2. Họ và tên: **Mùa Thắng L;** tên gọi khác: không; sinh ngày 30/5/2002 tại xã TC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: bản SH, xã TC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 08/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mùa Bá S và bà Hạ Y D; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 14/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn kết án 05 (Năm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 112/2018/HS-ST (bản án này chưa có hiệu lực pháp luật); Bị cáo Mùa Thắng L hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác theo quyết định tạm giam số 105/2018/HSST-QĐTG ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

3. Họ và tên: **Cự Bá C**; tên gọi khác: không; sinh ngày 07/6/2002 tại xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cử Thò T và bà Lầu Y X; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo Cự Bá C bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 30/7/2018 đến nay, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Và Bá Ch*: Ông Và Nỏ V (là bố đẻ của bị cáo); sinh năm 1971; Trú tại: bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Mùa Thắng L:* Bà Hạ Y D; sinh năm 1984; (Mẹ đẻ của bị cáo); Trú tại: bản SH, xã TC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Cự Bá C*: Ông Cử Thò T (là bố đẻ của bị cáo); sinh năm 1973; Trú tại: bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo*: Ông Nguyễn Văn H - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trở giúp pháp lý tỉnh Nghệ An; Vắng mặt;

- *Các bị hại*:

1, Anh Xồng Bá Đ; sinh năm 1988; Trú tại: bản BM, xã N, huyện KS, Nghệ An; Có mặt.

2, Ông Và Chồng G; sinh năm 1952; Trú tại: bản H, xã C, huyện KS, Nghệ An; Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Bà Lầu Y X, sinh năm 1979; Trú tại: bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ, ngày 10/7/2018, Và Bá Ch gặp Mùa Thắng L và Cự Bá C tại khu vực bản T, xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Tại đây Và Bá Ch bàn với Mùa Thắng L và Cự Bá C đi trộm cắp tài sản thì được Mùa Thắng L và Cự Bá C đồng ý. Sau đó Cự Bá C lấy xe máy của gia đình chở cả ba người đi vào xã N, huyện KS, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản, khi đến bản BM, xã N, huyện KS, tỉnh Nghệ An thì thấy nhà anh Xồng Bá Đ không có ai ở nhà nên Lợi đã sử dụng một thanh gỗ phá khóa cửa nhà bếp rồi vào mở cửa cho Và Bá Ch vào còn Cự Bá C đứng ngoài canh chừng, vào đến trong nhà Và Bá Ch trộm được 01 (Một) chiếc điện thoại, Mùa Thắng L trộm được 88.000đ (Tám mươi tám đồng) trong chiếc ví màu đen. Sau khi trộm được số tài sản trên, Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C tiếp tục đi xe máy xuống bản H, xã C, huyện KS, tỉnh Nghệ An để tiếp tục trộm cắp tài sản, khi xuống đến bản H thì thấy nhà ông Và Chồng G không có ai ở nhà

nên Và Bá Ch và Mùa Thắng L phá khóa cửa nhà bếp vào trong nhà còn Cự Bá C đứng ngoài canh chừng. Khi vào được trong nhà, thấy có 03 (Ba) chiếc rương bằng gỗ nên Lợi xuống nhà bếp lấy một con dao ra cạy rương, lấy được 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng), lấy được tài sản cả ba đi xuống huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An tiêu xài hết 380.000 (Ba trăm tám mươi nghìn) đồng, sau đó quay trở về xã C, huyện KS thì bị công an huyện Kỳ Sơn bắt giữ.

Tại kết luận giám định tài sản số 05/KL-ĐGTS ngày 17/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã kết luận: 01 (Một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu HUEWEI, màu hồng trắng, số IMEI 1: 869597033963146, số IMEI 2: 869597035313142, máy cũ đã qua sử dụng có giá là 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng.

Cáo trạng số 116/CT-VKS-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C đã khai nhận hành vi của mình với các tình tiết như bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo đều thừa nhận mục đích trộm cắp tài sản là để lấy tiền tiêu xài.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C phạm tội "Trộm cắp tài sản"; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Và Bá Ch mức án từ 05 (Năm) đến 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ từ 10 (Mười) đến 14 (Mười bốn) tháng; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Mùa Thắng L từ 04 (Bốn) đến 06 (Sáu) tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Cự Bá C từ 04 (Bốn) đến 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ từ 08 (Tám) đến 12 (Mười hai) tháng, đề nghị giao các bị cáo được hưởng án treo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét hình phạt bổ sung đối với các các bị cáo, giải quyết trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định.

Đại diện gia đình các bị cáo đều cam kết gia đình sẽ có trách nhiệm quản lý giáo dục các bị cáo, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người bị hại đều đã được gia đình các bị cáo bồi thường, bồi hoàn đầy đủ trước khi mở phiên tòa nên tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đều là người chưa thành niên (bị cáo Và Bá Ch là 17 tuổi 02 tháng 05 ngày, bị cáo Mùa Thắng L là 16 tuổi 01 tháng 10 ngày, bị cáo Cự Bá C là 16 tuổi 01 tháng 03 ngày), quá trình điều tra người bào chữa cho các bị cáo là ông Nguyễn Văn H - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trở giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, tuy nhiên tại phiên tòa người bào chữa vắng mặt. Các bị cáo và những người đại diện hợp pháp cho bị cáo đều có đơn xin từ chối người bào chữa, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục tiến hành phiên tòa.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét tại phiên tòa nên đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 10/7/2018 Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C đã có hành vi lén lút, trộm cắp của anh Xồng Bá Đ ở bản BM, xã N, huyện KS, tỉnh Nghệ An 01 (Một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu HUEWEI, màu hồng trắng có trị giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và 88.000đ (Tám mươi tám đồng), cũng trong ngày các bị cáo lại tiếp tục lén lút, trộm cắp của ông Và Chồng G ở bản H, xã C, huyện KS, tỉnh Nghệ An số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Hành vi trộm cắp tài sản của Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C mỗi lần đều dưới mức khởi điểm phải chịu trách nhiệm hình sự tuy nhiên các lần đó đều diễn ra liên tiếp nhau về mặt thời gian nên căn cứ vào hướng dẫn tại điểm a khoản 5 mục 2 Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLL-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25/12/2001 của Tòa án nhân dân Tối cao, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Bộ Công an, Bộ Tư pháp về hướng dẫn áp dụng các tội xâm phạm sở hữu của Bộ luật Hình sự thì tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp trong vụ án này là 2.188.000đ (Hai triệu một trăm tám mươi tám nghìn đồng) vì vậy hành vi đó của các bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: *"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác để dùng thủ đoạn lén lút chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm đến quyền sỡ hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, hoang mang trong quần

chúng, hành vi đó đã vi phạm pháp luật hình sự nên phải xử lý nghiêm minh. Các bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, đáng ra còn ngồi trên ghế nhà trường để học tập trở thành công dân tốt, tuy nhiên do bản tính ăn chơi đua đòi, không chịu nghe lời giáo dục của cha mẹ, thầy cô giáo mà sớm bỏ học để rồi đi vào con đường phạm tội. Vì vậy cần tuyên phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm vì vậy cần xem xét đến tính chất, vai trò của từng bị cáo để lên cho mỗi bị cáo mức án phù hợp với hành vi của mình.

- Đối với bị cáo Và Bá Ch là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo người khác cùng phạm tội nên giữ vai trò chính và phải chịu mức án cao hơn. Đối với bị cáo Cự Bá C mặc dù bị rủ rê, lôi kéo nhưng đã thực hiện tội phạm một cách tích cực đó là dùng xe máy của gia đình chở các bị cáo khác đi trộm cắp tài sản nên phải chịu trách nhiệm cho hành vi mà mình gây ra. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng thấy rằng các bị cáo Và Bá Ch, Cự Bá C sau khi phạm tội đã được bố mẹ thay mặt bồi thường bồi hoàn đầy đủ cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo Và Bá Ch, Cự Bá C có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đều là người chưa thành niên, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo Và Bá Ch, Cự Bá C ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt.

- Đối với bị cáo Mùa Thắng L mặc dù cũng là người bị rủ rê, lôi kéo nhưng cũng đã thực hiện tội phạm một cách tích cực, là người trực tiếp cạy phá cửa nhà của những người bị hại để cùng các bị cáo khác trộm cắp tài sản nên Mùa Thắng L phải chịu trách nhiệm cho hành vi mà mình gây ra. Bản thân bị cáo Mùa Thắng L mặc dù tuổi đời còn trẻ nhưng đã liên tục thực hiện các hành vi phạm tội, ngoài vụ án này Mùa Thắng L đã bị kết án trong một vụ án khác (ngày 14/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn kết án 05 (Năm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 112/2018/HS-ST, bản án này hiện đang trong giai đoạn chờ hiệu lực pháp luật để thi hành), ngoài ra đang bị bắt giam để tiếp tục điều tra xem xét trách nhiệm hình sự trong một vụ án khác nữa cũng đều về hành vi trộm cắp tài sản. Như vậy chứng tỏ Mùa Thắng L có bản tính coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện nên việc để bị cáo ở ngoài xã hội sẽ không có tác dụng giáo dục, răn đe, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo Mùa Thắng L trở thành người tốt. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng thấy rằng bị cáo Mùa Thắng L sau khi phạm tội đã được bố mẹ thay mặt bồi thường bồi hoàn đầy đủ cho người bị hại, trong

quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Các bị cáo Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C là người chưa thành niên phạm tội nên cần áp dụng các Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự về chính sách xử lý người chưa thành niên phạm tội để quyết định cho bị cáo một mức hình phạt không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định so với người đã thành niên phạm tội.

[6] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không xem xét hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Bị hại anh Xồng Bá Đ yêu cầu các bị cáo bồi thường 450.000đ (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng), tuy nhiên, các bị cáo khai chỉ trộm được 88.000đ (Tám mươi tám nghìn đồng) và một chiếc điện thoại di động, số tiền này và chiếc điện thoại đã được trả lại cho anh Xồng Bá Đ. Bị hại ông Và Chồng G bị thiệt hại 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng), quá trình điều tra đã được thu hồi trả lại 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng), ông yêu cầu các bị cáo bồi thường 04 (Bốn) chiếc rương đã bị hư hỏng và số tiền còn thiếu là 380.000đ (Ba trăm tám mươi nghìn đồng). Tuy nhiên trước khi mở phiên tòa gia đình các bị cáo đã đạt được thỏa thuận với những người bị hại về mức bồi thường và đã được bồi thường, bồi hoàn đầy đủ nên tại phiên tòa những người bị hại không có yêu cầu gì thêm vì vậy Tòa án chấp nhận và không xem xét vấn đề trách nhiệm dân sự.

[8] Vật chứng vụ án: 01 (Một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu HUEWEI, màu hồng trắng, số IMEI 1: 869597033963146, số IMEI 2: 869597035313142, máy cũ đã qua sử dụng và 88.000đ (Tám mươi tám nghìn đồng) đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh Xồng Bá Đ, số tiền 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ tại các bị cáo đã được trả lại cho ông Và Chồng G, việc Cơ quan điều tra trả lại các tài sản đó cho người bị hại là đúng quy định của pháp luật; 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 37K1-019.96 mà các đối tượng sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định đây là tài sản thuộc sở hữu chung giữa ông Cứ Thò T và bà Lầu Y X (bố và mẹ đẻ bị cáo Cự Bá C), việc các bị cáo sử dụng xe để phạm tội ông Cứ Thò T và bà Lầu Y X không biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho đại diện chủ sở hữu là bà Lầu Y X là đúng quy định.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa và bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã

thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Các bị cáo, những người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, người bào chữa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh và mức hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Và Bá Ch phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Và Bá Ch 04 (Bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2018).

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Cự Bá C phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Cự Bá C 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2018).

Giao các bị cáo Và Bá Ch, Cự Bá C cho Ủy ban nhân dân xã NC, huyện KS, tỉnh Nghệ An nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Mùa Thắng L phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Mùa Thắng L 03 (Ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Và Bá Ch, Mùa Thắng L và Cự Bá C mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố: Các bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, Người bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2018). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền

kháng cáo bản án đối với phần có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Hữu Lộc