

Bản án số: 37/2023/HSST
Ngày: 21/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Thúy Doan.

2. Bà Phạm Thị Bích Vân.

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hưng và ông Phạm Văn Nhũ – Kiểm sát viên.

Trong ngày, ngày 21 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 29/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 06/6/2023 với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thanh T** (tên gọi khác: **H**), sinh năm 1986.

Nơi sinh: Cần Thơ; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực Thới Trinh A, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo;

- Nghề nghiệp: làm thuê;

- Trình độ học vấn: 9/12;

- Họ và tên cha: Đỗ Văn L (chết); Họ và tên mẹ: Trương Thị M (chết); Anh, chị, em ruột có 08 người, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1988;

- Vợ: Trần Thị Thanh Y, sinh năm: 2000; Con: 01 người, sinh năm 2019;

- Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

(Bị cáo có mặt tại tòa)

Bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Lâm Văn Kh** – Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Địa chỉ: 133/23E/14 Bình Đông, phường 14, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông **Nguyễn Hữu Th**, sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực Thới Trinh, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

2/ Bà **Đỗ Thị N**, sinh năm 1976 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực Thới Trinh, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

3/ Ông **Nguyễn Minh Th**, sinh năm 1990 (có đơn xin vắng).

Địa chỉ: khu vực Qui Thạnh 1, phường Trung Kiên, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng:

1/ Bà **Nguyễn Xuân Th**, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực Thới Phong, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

2/ Ông **Võ Quốc Tr**, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng).

Địa chỉ: ấp Thới Khánh, xã Tân Thạnh, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

3/ Anh **Nguyễn Thanh L**, sinh năm 1996 (có đơn xin vắng).

Địa chỉ: ấp Thới Thuận B, thị trấn Thới Lai, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

4/ Ông **Bùi Ngọc Tr**, sinh năm 1969 (có đơn xin vắng).

Địa chỉ: khu vực Thới Trinh, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 12/01/2023, bà Nguyễn Xuân M là nhân viên y tế của Trạm y tế phường Thới An phát hiện đối tượng Đỗ Thanh T sử dụng 03 (ba) thanh kim loại (dạng ống vuông) đập cửa kính và chui vào bên trong xe ô tô BS 51K-419.17 của anh Nguyễn Văn Quý đang đậu tại nhà xe của Trạm y tế nên trình báo Công an phường Thới An. Qua khám nghiệm hiện trường, phương tiện các vị trí trên xe bị T đập, làm hư hỏng gồm 08 dấu vết: Dè chắn mưa cửa trước bên phải bị bể vỡ, Kính chắn gió cửa trước bên phải bị bể vỡ hoàn toàn, Tay cầm cửa trước

bên phải bị gãy, Phần kim loại cửa trước bên phải bị rách thủng, trầy xước, thủng móp kích thước (40x22) cm ngay vị trí tay cầm, Phần kim loại viền kính xe cửa trước bên phải bị thủng móp, kích thước (30x1,5)cm thủng móp không liên tục, Phần kim loại cửa sau bên phải bị trầy xước, kích thước (12x4)cm ngay vị trí tay cầm, trầy xước không liên tục, Phần kính chiếu hậu bên trái bị nứt vỡ, Phần kính cửa sau bên trái bị trầy xước, kích thước (18x6)cm.

Căn cứ kết luận định giá tài sản 46/KL-HĐĐGTS ngày 24/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: tổng giá trị của tài sản bị hư hỏng trong vụ cố ý làm hư hỏng tài sản ngày 12/02/2023 là 40.076.000 đồng (bốn mươi triệu không trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Ngoài ra, khoảng 05 giờ 00 phút, ngày 14/02/2023, Đỗ Thanh T đi từ nhà đến nhà chị ruột tên Đỗ Thị Nương mục đích gặp chị Nương để mượn tiền mua sữa cho con uống. Khi đến T thấy cổng rào khóa, T kêu chị Nương nhưng không thấy ai ra mở cửa, T trèo qua cổng rào đi vào bên trong sân nhà nhặt một khúc cây gỗ rồi tiếp tục kêu chị Nương mở cửa nhà, nhìn thấy T cầm khúc cây gỗ chị Nương không dám ra mở cửa vì sợ T đánh. Tiếp tục bức tức vì chị Nương không mở cửa, T cầm khúc cây gỗ đập vào cửa chính của căn nhà nhưng do cửa bằng gỗ nên không bị hư hỏng, sau đó T đi sang bên hông nhà nhìn thấy các cửa sổ bằng kính T dùng cây gỗ đập vỡ hết các cửa sổ bằng kính. Lúc này, chị Nương điện thoại báo cho công an phường Thới An, quận Ô Môn xuống để giải quyết vụ việc. Sau khi tiếp nh tin báo của chị Nương thì ông Bùi Minh Tâm - Phó Trưởng Công an phường - Trục chỉ huy phân công các ông Nguyễn Minh Thái, Võ Quốc Trung, Nguyễn Thanh Lý là cán bộ công an phường nhanh chóng đến nhà chị Nương để giải quyết vụ việc, khi đi thì Thái, Lý và Trung đều mang trang phục ngành công an theo quy định. Đến nhà chị Nương thì nhìn thấy T vẫn còn cầm khúc cây gỗ đập phá các cửa kính, do cổng rào bị khóa nên ông Thái đứng ngoài yêu cầu T dừng lại và mời về trụ sở làm việc, T không chấp hành mà cầm khúc cây gỗ từ bên trong đánh 01 cái vào mũi của ông Thái làm chảy máu mũi, sau đó các ông Trung, Lý trèo rào vào không chế đưa T về cơ quan Công an làm việc. Riêng ông Thái được đưa đến bệnh viện Đa khoa quận Ô Môn điều trị thương tích.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 16/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: giá trị thiệt hại của tài sản 04 tấm kính chắn 5 li, kích thước mỗi kính 45cm x 120cm/tấm (có đặc điểm như mô tả) giá 132.000 đồng/tấm x 4 = 528.000 đồng và công lắp, sửa chữa 50.000 đồng. Tổng giá trị là 578.000 đồng (năm trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

Ngày 15/02/2023, ông Nguyễn Minh Thái có đơn yêu cầu khởi tố và giám định thương tích. Đến ngày 27/4/2023, ông Thái tự nguyện có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Thanh T và không yêu cầu bồi thường.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 90/TgT ngày 02/3/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh Thái là 01% (một phần trăm), cơ chế do vật tày gây nên.

Căn cứ kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 113/2023/KLGĐ ngày 10/4/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ - Bộ Y Tế đối với Đỗ Thanh T: về y học trước, trong, sau khi xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng tài sản (ngày 12/02/2023), vụ chống người thi hành công vụ (ngày 14/02/2023) và hiện tại rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD10); về năng L: đương sự hạn chế khả năng NH thức và điều khiển hành vi.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thanh T khai NH toàn bộ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là xe ô tô BS 51K-419.17 của anh Nguyễn Văn Quý, đập phá hư hỏng cửa kính nhà của chị Đỗ Thị Nương và hành vi dùng khúc cây gỗ chống lại Công an phường Thới An đang thi hành công vụ, gây thương tích đối với ông Nguyễn Minh Thái.

Đối với hành vi làm hư hỏng tài sản tại nhà chị Đỗ Thị Nương, chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự.

Vật chứng:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Toyota Veloz, BS 51K-419.19, đã giao lại cho chủ sở hữu quản lý.

- 02 (hai) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 100cm (trong đó có 01 thanh bị cong), đã qua sử dụng,

- 01 (một) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 102cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn cây màu vàng đen dài khoảng 60cm, có 02 đầu (một đầu rộng 3cm, một đầu rộng 7cm, lõm một phần), độ dày khoảng 3cm, đã qua sử dụng.

- 03 (ba) đoạn cây gỗ màu vàng xám, dẹp có độ dài khoảng 61cm, rộng 0,47cm, dày 1cm, đã qua sử dụng.

Trách nhiệm dân sự:

- Chị Đỗ Thị Nương (chị ruột T) đã đứng ra thỏa thuận với anh Nguyễn Văn Quý chủ xe ô tô BS 51K-419.17 bồi thường số tiền 49.582.500 đồng, phía anh Quý đồng ý NH số tiền là 49.500.000 đồng và không yêu cầu gì khác.

- Chị Đỗ Thị Nương, Nguyễn Minh Thái không yêu cầu T bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSOM ngày 24 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Đỗ Thanh T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Thanh T thừa NH hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm về lại gia đình chăm sóc con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Đỗ Thanh T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Đỗ Thanh Tùng 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt bị cáo Đỗ Thanh T phải chấp hành chung từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường xong, phía bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: - 02 (hai) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 100cm (trong đó có 01 thanh bị cong), đã qua sử dụng,

- 01 (một) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 102cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn dây màu vàng đen dài khoảng 60cm, có 02 đầu (một đầu rộng 3cm, một đầu rộng 7cm, lõm một phần), độ dày khoảng 3cm, đã qua sử dụng.

- 03 (ba) đoạn dây gỗ màu vàng xám, dẹp có độ dài khoảng 61cm, rộng 0,47cm, dày 1cm, đã qua sử dụng.

Luật sư Kh có bài phát biểu trình bày: thống nhất với tội danh và điều luật của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố. Do bị cáo là người nghiện rượu nên phần nào bị hạn chế hành vi của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NH ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử NH định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự:* Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội:* Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại và vật chứng thu giữ được.

Căn cứ kết luận định giá tài sản 46/KL-HĐĐGTS ngày 24/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: tổng giá trị của tài sản bị hư hỏng trong vụ cố ý làm hư hỏng tài sản ngày 12/02/2023 là 40.076.000 đồng (bốn mươi triệu không trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi làm hư hỏng, hủy hoại tài sản trái pháp luật đối với tài sản của người khác đều phải bị xử lý nghiêm minh. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng NH thức hành vi, bị cáo biết rõ việc dùng thanh kim loại đập

vào kính xe ô tô và vật dụng khác của xe ô tô sẽ dẫn đến bị hư hỏng và là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hơn nữa, vào ngày 14/02/2023 bị cáo T tiếp tục trèo rào vào nhà của bà Đỗ Thị Nương đập phá cửa kính và một số vật dụng khác. Lúc đó L lượng chức năng Công an nhân dân phường nH được tin báo đến hiện trường để khuyên ngăn bị cáo nhưng bị cáo không chấp hành và cầm khúc gỗ từ bên trong hàng rào đánh 01 cái vào mũi của ông Nguyễn Minh Thái là cán bộ công an phường làm cho anh Thái bị thương tích 01%.

Ông Nguyễn Minh Thái là cán bộ công an phường Thới An được lãnh đạo phường cử đến hiện trường nhà bà Nương để giải quyết sự việc của bị cáo T đang đập phá nhà bà Nương. Khi ông Thái đến nhà bà Nương cùng với ông Võ Quốc Trung, Nguyễn Thanh Lý đều là cán bộ Công an phường và mặc trang phục Công an nhân dân đi làm nhiệm vụ nhưng bị cáo không chấp hành và con dùng khúc gỗ đánh ông Thái gây thương tích cho ông Thái 01%.

[3] *Về tính chất hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi làm hư hỏng, hủy hoại tài sản của người khác đều phải bị xử lý nghiêm minh. Đồng thời, hành vi trên của bị cáo còn xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] *Về năng lực chịu trách nhiệm hình sự:* Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bản thân gây ra. Vì vậy, việc điều tra truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm mục đích giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:*

[5.1] *Tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.2] *Tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo T đã thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đồng thời, gia đình bị cáo cũng đã bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết này để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Để có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cho các bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

[6] *Về xử lý vật chứng:* xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nH.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Thanh T** phạm tội “*cố ý làm hư hỏng tài sản*” và tội “*chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng: Điều 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,
Khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Thanh T** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*cố ý làm hư hỏng tài sản*” và 01 (một) năm tù về tội “*chống người thi hành công vụ*”. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 14 tháng 02 năm 2023.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nH sự tự nguyện gia đình bị cáo **Đỗ Thanh T** đã bồi thường xong cho ông Nguyễn Văn Quý.

Về xử L vận chứng: Áp dụng: Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 100cm (trong đó có 01 thanh bị cong), đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại, dạng ống vuông, có cạnh 2,5cm, chiều dài 102cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn cây màu vàng đen dài khoảng 60cm, có 02 đầu (một đầu rộng 3cm, một đầu rộng 7cm, lõm một phần), độ dày khoảng 3cm, đã qua sử dụng; 03 (ba) đoạn cây gỗ màu vàng xám, đẹp có độ dài khoảng 61cm, rộng 0,47cm, dày 1cm, đã qua sử dụng.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo **Đỗ Thanh T** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nH được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nH:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Công an Q. Ô Môn;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Văn Chính