TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ THÁI HÒA** **TỈNH NGHỆ AN** Số:18/QĐ-TA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Thái Hòa, ngày 31 tháng 5 năm 2018.*

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HÒA - NGHỆ AN
Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

*1. Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Bà **Trần Thị Ngoan***

*2. Thư ký phiên họp:Ông **Hồ Xuân Quyền** - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa.*

Ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 17/ QĐ-TA ngày 24 tháng 5 năm 2018 đối với:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**- Giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không
Sinh ngày: 05 tháng 10 năm 1993
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam
Trình độ văn hoá: 09/12
Nghề nghiệp: Lao động tự do
Nguyên quán: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An
Con ông: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1971 và bà Đào Thị M, sinh năm 1972.
Tiền án: Không
Tiền sự:

- Ngày 23 tháng 02 năm 2018 bị chủ tịch UBND xã T - thị xã T - Nghệ An áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã theo nghị Định 111/NĐ-CP với thời hạn 03 (Ba) tháng kể từ ngày 23 tháng 02 năm 2018.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa - tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Ông Trần Đình Chiến - Chức vụ: Đội phó đội Điều tra tổng hợp Công an thị xã Thái Hòa.

2.Đại diện UBND xã T, thị xã T: Ông Hồ Mạnh Q- Chức vụ: Trưởng Công an xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ an.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa - tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Đặng Thị Kim Thoa- Kiểm sát viên.

4. Những người khác tham gia phiên họp:
+ Anh Khổng Quang G, sinh năm 1980
Trú tại: Xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An.Vắng mặt
+ Anh Keo Văn L, sinh năm 1990
Trú tại: Xóm A, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.Vắng mặt
+ Bà ĐậuThị X, sinh năm 1937
Trú tại: Xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An.Vắng mặt
+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1970
Trú tại: Xóm P, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An. Có mặt
+ Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1976
Trú tại: Xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An. Có mặt
+Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1971
Trú tại: Xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Trong thời gian từ ngày 17 tháng 11 năm 2017 đến ngày 03 tháng 2 năm 2018 Nguyễn Văn T đã có ba hành vi vi phạm pháp luật nên ngày 23 tháng 02 năm 2018 bị chủ tịch UBND xã T - thị xã T - Nghệ An áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã theo nghị Định 111/NĐ-CP với thời hạn 03 (Ba) tháng kể từ ngày 23 tháng 02 năm 2018. Tuy nhiên trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn T không chịu rèn luyện, sữa chữa để trở thành công dân có ích mà liên tục có các hành vi vi phạm pháp luật theo Nghị định 167/2013/NĐ-CP và Nghị định 111/NĐ-CP của chính phủ về quản lý đối tượng tại xã, phường nên đã bị chủ tịch UBND xã T ra quyết định chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 68/QĐ-UBND cụ thể như sau:

Vào khoảng 04 giờ ngày 02/4/2018, tại khu vực đường liên thôn thuộc xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng dao nhọn đâm vào vùng bụng của anh Hoàng Văn T, làm anh T bị thương. Sau khi sự việc xảy ra, quá trình làm việc thấy hành vi vi phạm của T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã T đã căn cứ vào điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác với số tiền 2.000.000^{đ} (hai triệu đồng).

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 04/4/2018, tại nhà anh Nguyễn Thanh H thuộc xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng đá ném và đe dọa giết anh H. Xét thấy tính chất vụ việc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã Tây H đã căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi ném đá vào người khác với số tiền là 750.000^{đ} (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/4/2018, tại nhà ông Nguyễn Thanh T (bố đẻ của T) thuộc xóm H, xã T, thị xã T, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào người anh T, làm anh T bị thương ở phần đầu, mặt, đùi và đứt lìa ngón trỏ tay phải. Quá trình làm việc, anh T có đơn đề nghị không khởi tố vụ

án hình sự và từ chối giám định thương tật. Công an xã T đã lập hồ sơ về hành vi vi phạm của T.

Ngày 08/5/2018, UBND xã T đã ra Quyết định số 68/QĐ-UBND về việc chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường đối với Nguyễn Văn T. Ngày 09/5/2018, Chủ tịch UBND xã T đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn T.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018 Công an thị xã Thái Hòa đã có công văn số: 129/CATX về vệc đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa người vào cơ sở giáo dục bắt buộc và chuyển hồ sơ sang Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa để xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Tại phiên họp hôm nay đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa có ý kiến: Nguyễn Văn T là đối tượng thường xuyên có hành vi vi phạm pháp luật tại địa phương, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường. Tuy nhiên, trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, Nguyễn Văn T không lo cải tạo, tu chí làm văn mà vẫn thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, xâm hại đến nhân phẩm, sức khỏe, danh dự của người khác, vi phạm Nghị định 167/2013/NĐ-CP và Nghị định 111/2013/NĐ-CP về quản lý đối tượng tại xã, phường. Vì vậy, ngày 18/5/2018, Chủ tịch UBND xã T đã ra Quyết định số 68/QĐ-UBND quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Văn T theo quy định tại khoản 1 Điều 35a Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ. Để giáo dục Nguyễn Văn T trở thành công dân tốt có ích cho xã hội cần phải áp dụng biện pháp hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc để Nguyễn Văn T học tập, lao động và sinh hoạt dưới sự quản lý, giám sát của cơ sở giáo dục với thời hạn đề nghị từ 18 (mười tám) đến 24 (hai bốn) tháng.

Người bị đề nghị anh Nguyễn Văn T trình bày ý kiến về nội dung đề nghị của Công an thị xã Thái Hòa: Việc anh T có những hành vi vi phạm pháp luật và đã bị xử phạt hành chính nhiều lần, Bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường là đúng. Nhưng nay anh T cũng đã biết được sai lầm, hứa không tái phạm, nên xin Tòa án xem xét không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Đại diện Công an thị xã Thái Hòa, Công an xã T có ý kiến tranh luận với ý kiến của Nguyễn Văn T : Về nhân thân thì Nguyễn Văn T là đối tượng có nhiều hành vi vi phạm pháp luật, liên tục có các hành vi, đánh đập, đập phá tài sản của nhiều người, Công an xã T đã nhắc nhở và xử phạt hành chính nhiều lần, anh T vẫn liên tục có các hành vi vi phạm, không tiến bộ, nên biện pháp áp dụng đưa anh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết, nhưng quá trình lập hồ sơ anh T cũng thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình anh cũng có nhiều khó khăn nên khi xem xét để quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc, Tòa án cũng nên xem xét điều kiện hoàn cảnh của anh T sao cho phù hợp.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục do UBND xã T lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đã đầy đủ các tài

liệu, chứng cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính. Việc thông báo thụ lý, ra quyết định mở phiên họp và tiến hành phiên họp đảm bảo tuân thủ các quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân theo pháp lệnh số 09/2014/UBNTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội và đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Công an thị xã Thái Hòa về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Mức đề nghị từ 22 (hai hai) đến 24 (hai bốn) tháng.

XÉT THẤY:

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND xã T lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đối với Nguyễn Văn T thấy rằng:

[1] Về đối tượng áp dụng: Nguyễn Văn T đã trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, T liên tục có các hành vi vi phạm nên Chủ tịch UBND xã T đã ra Quyết định chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã, phường theo Quyết định số 68/QĐ-UBND ngày 08/5/2018 đồng thời lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 94; Điều 101; Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính;

[2] Hồ sơ đã đầy đủ các tài liệu chứng cứ về nhân thân, hành vi vi phạm pháp luật cũng như các tài liệu chứng cứ khác theo quy định tại điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013. Khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

[3] Xét về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi vi phạm của Nguyễn Văn T thấy rằng: Các hành vi vi phạm của Nguyễn Văn T đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tinh thần, sức khỏe của nhiều người, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng vẫn không đủ sức răn đe, cảm hóa được Nguyễn Văn T và T cũng không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, tiếp tục có nhiều hành vi vi phạm pháp luật nên ý kiến đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an thị xã Thái Hòa là có căn cứ và cần thiết phải áp dụng mới đủ điều kiện giáo dục Nguyễn Văn T trở thành người có ích cho xã hội và gia đình.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Nguyễn Văn T thấy rằng: Theo quy định tại khoản 2 điều 10 luật xử lý vi phạm hành chính thì Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền bốn lần, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường một lần nên cũng cần xem xét khi quyết định. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho Nguyễn Văn T trong quá trình lập hồ sơ cũng như tại phiên họp đã thành khẩn khai báo biết ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 9; các điều 93; 94 Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013. Khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ vào điều 22 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Văn T.

2.Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày Nguyễn Văn T bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Anh Nguyễn Văn T có quyền khiếu nại, Công an thị xã Thái Hòa có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã Thái Hòa - tỉnh Nghệ An chịu trách nhiệm thi hành quyết định và đưa Nguyễn Văn T người phải chấp hành quyết định vào sơ sở giáo dục bắt buộc là:

Cơ sở giáo dục bắt buộc T (Thuộc tổng cục VIII Bộ công an)

Địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc

Nơi nhận*:*
- Viện kiểm sát ND thị xã Thái Hòa;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- UBND xã T;
- Nguyễn Văn T;
- Phòng Tư pháp thị xã Thái Hòa
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

TRẦN THỊ NGOAN