

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2024/HS-ST
Ngày 16-12-2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Quang Trung

Bà Tô Thị Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Sầm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn gồm: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm có: Bị cáo, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án, Cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ đối với vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 13/02/1991 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Slám C (đã chết) và bà Lăng Thị C1; có vợ là Chu Thị V (đã ly hôn) và 01 con (sinh năm 2018); tiền án: có 01 tiền án, tại bản án số 52/2021/HS-ST, ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn M 02 (hai) năm tù giam về tội vận chuyển hàng cấm; đã chấp hành xong ngày 08/11/2022 nhưng chưa được xóa tiền án; tiền sự: Không có; nhân thân: Đã bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa được xóa án tích; chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm

giữ từ ngày 21/9/2024, tạm giam từ ngày 25/9/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Lương T; sinh năm 1968. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút, ngày 21/09/2024, Tổ công tác Công an xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn chủ trì phối hợp với Công an thị trấn Đ, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện C làm nhiệm vụ tại khu vực Tổ I, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện 01 (một) người đàn ông có biểu hiện nghi vấn hoạt động phạm tội. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, người đàn ông khai nhận họ tên Hoàng Văn M (sinh năm 1991, trú tại: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn). Tại thời điểm kiểm tra, Tổ công tác phát hiện bên trong tay phải của Hoàng Văn M có 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Hoàng Văn M khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy Heroin. Tang vật thu giữ: 01 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn M khai: Bản thân Hoàng Văn M nghiện ma túy Heroin từ đầu năm 2023 cho đến nay, sử dụng bằng hình thức chích. Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 21/09/2024 Hoàng Văn M đi bộ từ nhà tại thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực gốc gạo thuộc khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn tìm mua ma túy nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Hoàng Văn M gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi địa chỉ, cao khoảng 1,65m, đeo khẩu trang nên Hoàng Văn M không nhìn rõ mặt) hỏi mua ma túy. Người đàn ông này đồng ý, Hoàng Văn M đưa 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) cho người đàn ông. Sau khi nhận tiền, người đàn ông đi đâu đó một lúc rồi quay lại đưa cho Hoàng Văn M 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng chứa ma túy heroin. Sau khi nhận ma túy, Hoàng Văn M đi đến đường P thuộc Tổ I, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn tìm nơi sử dụng ma túy nhưng chưa kịp thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 999/KL-KTHS ngày 24/9/2024 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,109 gam” (đã trừ bì).

Tại Bản cáo trạng số 76/CT-VKS, ngày 25/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và không thay đổi, bổ sung lời khai. Bị cáo thừa nhận do nghiện ma túy nên đã đi mua về để bản thân sử dụng, ngoài ra không có mục đích gì khác. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị

cáo Hoàng Văn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng tổng cộng 0,074 gam ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ bao gói giấy (cũ).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người chứng kiến ông Lương T vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác

định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/9/2024, Hoàng Văn M bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ 0,109 gam ma túy Heroin với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, hành vi đó cũng là nguyên nhân gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy là trái quy định của pháp luật nhưng do nghiện ma túy bị cáo đã phạm tội.

[5] Để có căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như sau:

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn M có 01 tiền án, chưa được xoá án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án, chưa được xoá án tích nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội để răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Tuy nhiên trong biên bản xác minh về tài sản đối với bị cáo Hoàng Văn M ngày 28/10/2024 thể hiện bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn M.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng tổng cộng 0,074 gam ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ bao gói giấy (cũ), là chất cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[14] Đối với đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn M ở khu vực gốc gạo thuộc khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn: Do Hoàng Văn M không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

[15] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 21/9/2024.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Hoàng Văn M.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C2, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng tổng cộng 0,074 gam ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ bao gói giấy (cũ).

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lương Thị Mỹ Hạnh