

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2020/HS-ST

Ngày: 21-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Định.

Bà Lê Thị Xuân Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2020/HS-ST ngày 16 tháng 7 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/2020/HSST-QĐ ngày 29 tháng 7 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 348/2020/HSST-QĐ ngày 11/8/2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN THANH T, sinh ngày 17/4/1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 32/17/4 Đường X, Phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 32/17/4 Đường X, Phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Ngọc Th; Tiền án: Không, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/4/2008, bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa án tích; Ngày 30/6/2009, bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/11/2017, bắt buộc chữa bệnh từ ngày 22/6/2018. Đến ngày 21/01/2020, Viện kiểm sát đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Ngày 22/01/2020, áp dụng biện pháp bảo lãnh. (Có mặt)

Bị hại: Ông Nguyễn Bảo S, sinh năm 1970; Nơi cư trú: 122/8 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 06/11/2017, Nguyễn Thanh T đang đi bộ thì nhìn thấy chiếc xe máy hiệu Honda SH150, màu trắng, biển số: 54T5-0122 của anh Nguyễn Bảo S dựng bên hông quán cà phê Trung Nguyên, số 349-351 Hai Bà Trưng, Phường 8, Quận 3 phía đường Trần Quốc Toản, không người trông coi nên Tùng nảy sinh ý định trộm cắp xe bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, Tùng lén lút đi lại chỗ chiếc xe SH150, biển số: 54T5-0122 rồi lấy 01 cây đoản từ trong túi quần ra phá khóa xe, nổ máy chạy đi đến đường Trường Sa thì bị Tổ hình sự đặc nhiệm Công an Quận 3 đang tuần tra phát hiện nên bám đuôi theo. Khi đến trước số 1134/12 Trường Sa, Phường 13, quận Phú Nhuận, T bỏ lại xe rồi chạy bộ vào hẻm 137 Lê Văn Sỹ, Phường 13, quận Phú Nhuận thì bị bắt giữ. Quá trình đuổi theo Nguyễn Thanh T, Tổ tuần tra phát hiện đối tượng Huỳnh Hoàng K điều khiển xe máy Sirius, biển số: 59S1-83526 và Sơn Điện (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe Blade, màu đỏ, biển số: 59F1-729.61 có biểu hiện cản địa cho T nên không chế đưa K và các phương tiện về Công an Phường 13, quận Phú Nhuận lập hồ sơ ban đầu chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 xử lý, riêng Sơn Điện đã chạy thoát.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, Nguyễn Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 158/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 17/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3, kết luận: 01 chiếc xe hiệu Honda SH, biển số: 54T5 – 0122, đã qua sử dụng, vào thời điểm tháng 11/2017 trị giá 77.500.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 01 chiếc xe Honda SH màu trắng, biển số: 54T5-0122, số máy: KF08E - 5001584, số khung: RLHKF1100AY – 001597 đã trả lại cho bị hại.

- 01 ổ khóa của chiếc xe biển số: 54T5 – 0122 còn cắm cây đoản trên ổ khóa có khắc các chữ số : “ 01227”, “ZADI”, “PF551”.

- 01 chiếc xe Blade màu đỏ, biển số: 59F1 – 72961, số máy: JA36E – 0137963, số khung : RLHJA – 361 XEY044759. Kết quả xác minh số khung, số máy xe này không có trong cơ sở dữ liệu; biển số 59F1 – 72961 là biển số của xe Honda DH88 màu đỏ, số khung: DH88XF1125229, số máy: DH88XE112588 do anh Nguyễn Ngọc Chuyên đứng tên sở hữu, hiện anh Chuyên ở đâu không rõ.

- 01 chiếc xe Sirius, màu đen, biển số: 59S1 – 835.26, số máy: 5C6H – 123981, số khung: RLCS5C6HO – FY123969. Kết quả xác minh số khung, số máy của xe này không có trong cơ sở dữ liệu; biển số 59S1 – 835.26 là biển số của xe Honda

AirBlade màu đen-vàng do anh Vương Văn S đứng tên chủ sở hữu. Anh S khai xe này đã bán cho người đàn ông (không rõ lai lịch) vào năm 2016.

- 01 áo sơ mi sọc caro màu cam – trắng bị rách; 01 quần thun dài màu đen; 01 áo sơ mi tay dài sọc caro màu trắng- xanh- đen và 01 quần kaki dài màu xám, hiệu Việt Tiến.

- 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 356012089496058; gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 – 1503 – 5005 – 9923 và 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 354877085327867, 354877085327875, gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 – 1503 – 5008 – 9913;

- 01 thẻ gửi xe máy màu xanh hình chữ nhật (ép nhựa), đóng dấu mộc của Công ty Cổ phần dịch vụ bảo vệ Đức Long Gia Lai, ghi chữ “349 H B Trung 1.7.2017”.

Số vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã nhập kho vật chứng Công an Quận 3.

Trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Bảo S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 31/CT-VKS-HS ngày 17-4-2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận đã có hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung 2009; đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa của chiếc xe biển số: 54T5 – 0122 còn cắm cây đoản trên ổ khóa có khắc các chữ số : “ 01227”, “ZADI”, “PF551”; 01 áo sơ mi sọc caro màu cam – trắng bị rách; 01 quần thun dài màu đen; 01 áo sơ mi tay dài sọc caro màu trắng- xanh- đen và 01 quần kaki dài màu xám, hiệu Việt Tiến; 01 thẻ gửi xe máy màu xanh hình chữ nhật (ép nhựa), đóng dấu mộc của Công ty Cổ phần dịch vụ bảo vệ Đức Long Gia Lai, ghi chữ “349 H B Trung 1.7.2017”; Giao cho cơ quan Thi hành án Dân sự tìm và giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp: 01 chiếc xe Blade màu đỏ, biển số: 59F1 – 72961, số máy: JA36E – 0137963, số khung : RLHJA – 361 XEY044759; 01 chiếc xe Sirius, màu đen, biển số: 59S1 – 835.26, số máy: 5C6H – 123981, số khung: RLCS5C6HO – FY123969; Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 356012089496058; gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 – 1503 – 5005 – 9923 và 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 354877085327867, 354877085327875, gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 – 1503 – 5008 – 9913.

Lời nói sau cùng Bị cáo Nguyễn Thanh T đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, do Nguyễn Thanh T có biểu hiện tâm thần nên tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với T. Tại Bản kết luận giám định số 2059/KLGD ngày 05/6/2018 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: “ *Trước, trong khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản ngày 06/11/2017, Nguyễn Thanh Tùng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Sau khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản ngày 06/11/2017 cho đến hiện tại bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Đề nghị áp dụng biện pháp điều trị bắt buộc tại Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa*”. Cơ quan điều tra tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và T được đưa đến Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa để chữa bệnh bắt buộc. Theo Kết luận giám định số 47/KLBB-VPYTW ngày 17/01/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa, kết luận về Nguyễn Thanh Tùng: “ *Bị bệnh rối loạn tâm thần do sử dụng chất kích thích (F15.5-ICD.10); Hiện tại bệnh đã ổn, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật*”. Do T đã hết bệnh nên được hủy bỏ chữa bệnh bắt buộc và ngày 22/01/2020 Cơ quan điều tra tiến hành phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Thanh T. Hiện tại, bị cáo T có đầy đủ nhận thức và điều khiển hành vi.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Nguyễn Thanh T đã có hành vi lén lút dùng cây đoản phá khóa xe, nổ máy chiếm đoạt xe Honda SH150, màu trắng, biển số: 54T5-0122 trị giá 77.500.000 đồng (theo bản kết luận định giá tài sản số 158/KL-HĐĐGTS –TTHS ngày 17/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3), đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại e khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung 2009.

[4] Đối với hành vi cản địa của Huỳnh Hoàng Kh và Sơn Điện (không rõ lai lịch), Hội đồng xét xử nhận định do không có chứng cứ trực tiếp xác định các đối tượng Huỳnh Hoàng Kh, Sơn Điện thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo T và K phủ nhận lời khai cùng thực hiện hành vi phạm tội nên không có đủ căn cứ xác định K và Sơn Điện có vai trò đồng phạm với Nguyễn Thanh T.

[5] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo T là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không chịu lao động chân chính nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hại cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt được qui định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Bảo S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[8] Vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc xe Honda SH màu trắng, biển số: 54T5-0122, số máy: KF08E - 5001584, số khung: RLHKF1100AY – 001597 đã trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Đối với 01 ổ khóa của chiếc xe biển số: 54T5 – 0122 còn cắm cây đoản trên ổ khóa có khắc các chữ số : “ 01227”, “ZADI”, “PF551”; 01 thẻ gửi xe máy màu xanh hình chữ nhật (ép nhựa), đóng dấu mộc của Công ty Cổ phần dịch vụ bảo vệ Đức Long Gia Lai, ghi chữ “349 H B Trung 1.7.2017” do vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với 01 chiếc xe Blade màu đỏ, biển số: 59F1 – 72961, số máy: JA36E – 0137963, số khung : RLHJA – 361 XEY044759 và 01 chiếc xe Sirius, màu đen, biển số: 59S1 – 835.26, số máy: 5C6H – 123981, số khung: RLCS5C6HO – FY123969 qua quá trình xác minh chưa rõ chủ sở hữu nên tiếp tục giao cơ quan thi hành án dân sự xử lý theo quy định là có căn cứ.

- Đối với 01 áo sơ mi sọc caro màu cam – trắng bị rách; 01 quần thun dài màu đen; 01 áo sơ mi tay dài sọc caro màu trắng- xanh- đen và 01 quần kaki dài màu xám, hiệu Việt Tiến; 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 356012089496058; gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 – 1503 – 5005 – 9923 và 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 354877085327867, 354877085327875, gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401

– 1503 – 5008 – 9913 đây tài sản của bị cáo, có giá trị nhỏ, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 11 (mười một) ngày tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 11/11/2017, thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 22/6/2018 đến ngày 22/01/2020. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa của chiếc xe biển số: 54T5 – 0122 còn cắm cây đoản trên ổ khóa có khắc các chữ số : “ 01227”, “ZADI”, “PF551”; 01 áo sơ mi sọc caro màu cam – trắng bị rách; 01 quần thun dài màu đen; 01 áo sơ mi tay dài sọc caro màu trắng- xanh- đen và 01 quần kaki dài màu xám, hiệu Việt Tiến; 01 thẻ gửi xe máy màu xanh hình chữ nhật (ép nhựa), đóng dấu mộc của Công ty Cổ phần dịch vụ bảo vệ Đức Long Gia Lai, ghi chữ “349 H B Trung 1.7.2017”; 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 356012089496058; gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 - 1503 - 5005 - 9923 và 01 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei; 354877085327867, 354877085327875, gắn 01 sim mobiphone, số seri: 8401 -1503 —5008 - 9913.

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 3 xử lý theo quy định pháp luật 01 chiếc xe Blade màu đỏ, biển số: 59F1 - 72961, số máy: JA36E - 0137963, số khung: RLHJA - 361 XEY044759; 01 chiếc xe Sirius, màu đen, biển số: 59S1 - 835.26, số máy: 5C6H - 123981, số khung: RLCS5C6HO - FY123969.

(Các vật chứng nêu trên thể hiện Lệnh nhập kho vật chứng số 41 ngày 06-4-2018, biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-4-2018 của Công an Quận 3 và Lệnh nhập kho vật chứng số 22 ngày 15-3-2018, biên bản giao nhận vật chứng ngày 23-3-2018 của Công an Quận 3).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH3 ngày 25-11-2015 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo là 15 (Mười lăm) ngày; đối với các bị cáo và đương sự có mặt tại toà tính kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Toà án TP.HCM;
- Công an Quận 3;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 3;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoa