TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2026/HSST
Ngày 02 tháng 02 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Hữu Luân

2. Bà Hồ Thị Lang

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2026 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 0265/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo

Họ và tên: Pokor CM, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Liberia; Nơi ĐKHKTT: A13, M street, W, L; Nơi cư trú: Căn hộ C.12.01 Chung cư S, Diamond River số 422 Đ, phường PT (phường PT, Quận S cũ), Thành phố H; Quốc tịch: L; Dân tộc: Kh; Tôn giáo: TL; Trình độ học vấn: Cử nhân; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: JTP; Họ và tên mẹ: MB.P; Gia đình bị cáo có 05 anh, chị, em, bị cáo là người thứ 03 trong gia đình; Vợ: Đinh Song Thơ Ngọc Bích T, sinh năm: 1994. Có 01 con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2024.

Những người tham gia tố tụng:

1. Bị hại: Ông Nguyễn Đình Q - sinh năm 1977

Nơi thường trú: Thôn MT, xã Hàm Thuận N (xã Hàm M, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình T cũ), tỉnh LĐ.

Nơi ở hiện tại: Thôn MT, xã Hàm Thuận N (xã Hàm M, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình T cũ), tỉnh LĐ.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T - sinh năm: 1990;

Nơi thường trú: 134 KC, phường SG (phường Nguyễn Thái B, Quận O cũ), Thành phố H;

Nơi ở hiện tại: Căn hộ U1.14.15, Block A1, Tòa nhà Q7 S, số F ĐT, phường P, Thành phố H

4. Người phiên dịch: Bà Lê Nguyễn Anh T - Thông dịch viên tiếng anh - Thuộc Công ty dịch thuật Phương T.

Trụ sở: 115/8 Lê Văn S, phương PN, Thành phố H

(Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

POKOR CM (gọi tắt là M - Sinh năm 1994, quốc tịch Liberia) đăng ký kết hôn với chị Đinh Song Thơ Ngọc Bích T (sinh năm 1990, quốc tịch Việt Nam) và hiện đang tạm trú tại Việt Nam; thẻ tạm trú số HM0888851TT do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 09/10/2023, có thời hạn đến ngày 06/10/2026). M sử dụng số điện thoại +85585419058 để đăng ký tài khoản tên "Dr Morgan" trên ứng dụng WhatsApp và có liên hệ với một người đàn ông tự xưng là Joseph Eddle (chưa rõ lai lịch).

Vào khoảng tháng 6/2024, ông Nguyễn Đình Q (sinh năm 1977) quen biết với đối tượng Jackson (chưa rõ lai lịch) và được Jackson giới thiệu đang làm trong Đại sứ quán Mỹ tại Việt Nam và sử dụng tài khoản WhatsApp tên "Jackson my car is broken wait for me Felix" có số điện thoại +84587529749. Jackson nói với ông Q là đang có số tiền 400.000 đô la Mỹ đang ở tình trạng màu đen, chưa sử dụng được. Muốn sử dụng được thì phải xếp trộn 03 tờ tiền đô la Mỹ màu đen với 01 tờ đô la Mỹ mệnh giá 100 đô la Mỹ thật rồi ngâm cùng hóa chất chuyên dụng thì 03 tờ tiền đô la Mỹ màu đen sẽ chuyển thành tiền đô la Mỹ thật sử dụng được. Ông Q đã được chứng kiến Jackson làm thử, nên khi Jackson rủ ông Q cùng tham gia xử lý 400.000 đô la Mỹ màu đen để thành tiền đô la Mỹ thật và hứa hẹn sẽ chia cho ông Q 10% của số tiền 400.000 đồng thì ông Q đồng ý. Nhiệm vụ của ông Q là đưa cho Jackson số đô la Mỹ thật để xử lý số tiền đô la Mỹ màu đen. Khi ông Q báo lại Jackson là không mua được tiền đô la Mỹ thật thì Jackson nói là có chuyên gia tên Gordon Yaba (quốc tịch Mỹ, không rõ lai lịch) có thể dùng tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng để thay thế cho tiền mệnh giá 100 đô la Mỹ thì ông Q tin tưởng, đồng ý. Sau đó, Jackson đưa cho ông Q giữ 01 vali nói bên trong có chứa 400.000 đô la Mỹ màu đen.

Đến cuối tháng 8/2024, đối tượng Gordon Yaba dùng số điện thoại +23318809217338 sử dụng ứng dụng WhatsApp nhắn tin hẹn ông Q gặp mặt tại địa chỉ số 39 đường Lê Duẩn, phường Bến Nghé, Quận 1 để kiểm tra, xử lý số tiền 400.000 đô la Mỹ màu đen mà ông Q đang giữ. Tại đây, Gordon Yaba yêu cầu ông Q đưa cho Gordon Yaba số tiền 125.000.000 đồng Việt Nam để xử lý số tiền 400.000 đô la Mỹ màu đen và

khi xử lý xong thì Gordon Yaba sẽ trả lại số tiền 125.000.000 đồng cho ông Q và cộng thêm 10% của số tiền 400.000 đô la Mỹ. Do ông Q chưa có sẵn tiền nên hẹn gặp Gordon Yaba sau.

Đến đầu tháng 9/2024, khoảng 09 giờ 30 phút, Gordon Yaba tiếp tục hẹn gặp ông Q tại địa chỉ số 39 đường Lê Duẩn, phường Bến Nghé, Quận 1. Tại đây, ông Q đưa cho Gordon Yaba số tiền là 125.000.000 đồng tiền Việt Nam rồi Gordon Yaba nói ông Q ngồi chờ để Gordon Yaba để vào lãnh sự quán Mỹ mua hóa chất xử lý đô la Mỹ màu đen. Một lúc sau thì Gordon Yaba điện thoại cho ông Q nói sẽ có kỹ thuật viên liên hệ để giúp ông Q xử lý số tiền đen này nên ông Q đi về.

Khoảng tháng 10/2024, Joseph Eddle (chưa rõ lai lịch) gọi cho M bằng ứng dụng WhatsApp và cho M số điện thoại của ông Nguyễn Đình Q để M liên hệ với ông Q.

Vào ngày 21/10/2024, M sử dụng ứng dụng WhatsApp với nick "Dr Morgan" gọi cho ông Nguyễn Đình Q tự xưng là nhân viên phòng thí nghiệm trong Đại sứ quán Hoa Kỳ (thực tế M không làm việc tại đây) và nói dối có thể giúp ông Q xử lý số tiền đen mà ông Q đang giữ. M nói bằng cách trộn tiền Việt Nam thật với số đô la Mỹ màu đen này rồi dùng một thiết bị làm nóng thì sẽ biến tiền đô la Mỹ màu đen thành đô la Mỹ thật và có gửi cho ông Q một số hình ảnh cũng như đoạn video ngắn về quá trình xử lý tiền đen để ông Q tưởng là thật. Ngoài ra, M yêu cầu ông Q bố trí 01 căn hộ kín đáo để tiến hành đặt máy xử lý tiền, ông Q đồng ý.

Đến ngày 25/10/2024, ông Q thuê căn hộ LP.45.06 - Vinhomes Central Park số 720A Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh để tiến hành cùng M xử lý số tiền đô la Mỹ màu đen. Trước khi đến căn hộ, M liên hệ với người tên Randolph (không rõ lai lịch) để mượn một máy làm nóng đem đến gặp ông Q. Ông Q đi cùng anh Nguyễn Duy Tuyên (sinh năm 1997, là cháu của ông Q) đến căn hộ trên. Tại căn hộ, ông Q đưa cho M số đô la Mỹ màu đen đựng trong một túi ni lông màu đen cùng số tiền 96.000.000 đồng tiền Việt Nam loại tờ mệnh giá 500.000 đồng. Do lúc này ông Q và Tuyên đứng bên cạnh quan sát nên M mở gói tiền đô la Mỹ màu đen để xếp xen kẽ 01 xấp tờ tiền đen cạnh 01 xấp tờ 500.000 đồng cho đến khi xếp vào hết số tiền 96.000.000 đồng. Trong lúc xếp tiền, lợi dụng những lúc ông Q và Tuyên không để ý, M chuyển vị trí những xấp tờ tiền 500.000 đồng để dồn về một phía đến khi ông Q và Tuyên đi ra ngoài thì M rút hết số tiền 96.000.000 đồng tiền Việt Nam bỏ vào túi của mình. Sau khi đã rút xong hết số tiền Việt Nam thật thì M nhanh chóng bao bọc bằng băng dính ni lông gói tiền đen còn lại và để trong máy làm nóng. Sau khi cắm điện cho máy chạy thì M cùng ông Q và Tuyên đi ra ngoài phòng khách chờ. Khoảng 15 phút sau M cùng ông Q đi vào phòng đặt máy, M rút điện của máy, lấy gói tiền đen trong máy đưa cho ông Q nói ông Q để ở góc giường trong phòng, M nói ông Q là đi ra ngoài một lúc sẽ quay lại. M mang theo máy làm nóng bỏ đi cùng với số tiền 96.000.000 đồng đã chiếm đoạt của ông Q. Sau khi ra khỏi căn hộ, M đã trả máy làm nóng cho Randolph. Sau đó, M đã lấy 48.000.000 đồng trong số tiền chiếm đoạt của ông Q trả nợ cho một người phụ nữ da đen có tên trên WhatsApp là "Boss lady"

(không rõ lai lịch) và dùng 19.500.000 đồng tiêu xài cá nhân. Số tiền còn lại là 28.500.000 đồng thì cất giữ.

Sau khi M bỏ đi, ông Q chờ khoảng 01 tiếng sau vẫn không thấy M quay lại nên cùng Tuyên mở gói tiền còn để ở góc giường ra thì phát hiện bên trong gói chỉ có nhiều tờ (không rõ số lượng) giấy màu đen, không còn số tiền 96.000.000 đồng. Lúc này, ông Q biết đã bị M lừa đảo chiếm đoạt số tiền 96.000.000 đồng Việt Nam của mình, nên nhắn tin cho M nói là ông Q còn 2,5 triệu đô la Mỹ màu đen nhờ M tiếp tục đến xử lý và hẹn gặp M vào ngày 26/10/2024, thì M đồng ý.

Đến 19 giờ ngày 26/10/2024, M đến gặp ông Q thì bị ông Q giữ lại và đưa đến Cơ quan điều tra trình báo sự việc (Bút lục 53).

Tại Cơ quan điều tra, POKOR CM đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (Bút lục 212-225, 283).

Vật chứng

- Thu giữ của ông Nguyễn Đình Q:

+ Chất bột màu trắng, không rõ trọng lượng. Ông Q cho biết đây là hóa chất dùng để xử lý tiền đen.

+ 01 túi ni lông màu đen, bên ngoài quấn băng keo, bên trong chứa nhiều tờ giấy màu đen kích thước mỗi tờ 15 x 6cm. Ông Q cho biết đây là số tiền mệnh giá 100USD (giả), đã được phủ lớp màu đen, chưa được xử lý.

- Thu giữ của POKOR CM:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu đen. Đây là điện thoại M dùng liên hệ với ông Nguyễn Đình Q để thực hiện hành vi phạm tội.

+ Số tiền 28.500.000 đồng Việt Nam, gồm có 57 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Đây là số tiền còn lại sau khi POKOR CM chiếm đoạt tiền của ông Nguyễn Đình Q.

+ 01 túi da màu đen ngang 20 cm, dài 30cm. Đây là túi da M đeo khi thực hiện hành vi phạm tội, để cất giấu số tiền đã chiếm đoạt của ông Nguyễn Đình Q.

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, biển số 51L-015.25. Kết luận giám định số 6611/KL ngày 04/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu hyndai, biển số 51L-015.25 có số khung, số máy không bị đục lại số. Đây là xe ô tô M điều khiển khi bị bắt giữ. Qua xác minh, xe trên do bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T (vợ của POKOR CM) đứng tên chủ sở hữu. Bà Tuyền không biết việc M dùng xe trên để đi thực hiện hành vi phạm tội (Bút lục 203, 207, 208).

Trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Pokor CM đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại ông Nguyễn Đình Q số tiền 96.000.000 đồng. Do đó, Nguyễn Đình Q không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 79/CT-VKSKV5 ngày 02 tháng 12 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo POKOR CM về

tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Pokor CM đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại ông Nguyễn Đình Q vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ, qua hồ sơ vụ án thể hiện quá trình điều tra bị hại đã có ý kiến trình bày đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra bị hại đã nhận đủ số tiền 96.000.000 đồng từ vợ bị cáo, nên không yêu cầu bồi thường dân sự nào khác. Do đó, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T có mặt tại phiên tòa trình bày như sau: Chiếc xe ôtô con biển số 51L-015.25 là tài sản của bà, bà cho bị cáo Pokor CM mượn để đi lại, không biết bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bà theo đúng quy định. Ngoài ra bà không có ý kiến nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tổ trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Pokor CM phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo Pokor CM từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2024. Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Pokor CM khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng tháng 6/2024 đến tháng 09/2024, ông Nguyễn Đình Q quen biết với đối tượng Jackson (chưa rõ lai lịch) và Gordon Yaba (chưa rõ lai lịch) giới thiệu là có số tiền 400.000 đô la Mỹ đang ở tình trạng màu đen, chưa sử dụng được và rủ ông Q cùng tham gia xử lý số tiền trên thành tiền đô la Mỹ thật và hứa hẹn ông Q sẽ được hưởng lợi 10% của số tiền, thì ông Q tin là thật và đồng ý. Sau đó, Jackson đưa cho ông Q giữ số đô la Mỹ màu đen. Jackson nói ông Q sẽ có người của phía Jackson liên hệ để giúp ông Q xử lý số tiền trên thành tiền thật. Đến ngày 21/10/2024, POKOR CM liên hệ với ông Q tự xưng là nhân viên phòng thí nghiệm trong Đại sứ quán Hoa Kỳ (thực tế M không làm việc tại đây) và nói dối là có thể giúp ông Q xử lý số tiền 400.000 đô la Mỹ màu đen, bằng cách trộn tiền Việt Nam thật với số đô la Mỹ màu đen này rồi dùng một thiết bị làm nóng thì sẽ biến tiền đô la Mỹ màu đen thành đô la Mỹ thật. Đến ngày 25/10/2024, tại căn hộ LP.45.06 - Vinhomes Central Park số 720A Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh, ông Q đưa cho M số đô la Mỹ màu đen, cùng số tiền 96.000.000 đồng tiền Việt Nam loại tờ mệnh giá 500.000 đồng của ông Q để M xử lý. M lợi dụng lúc ông Q không để ý đã rút hết số tiền 96.000.000 đồng tiền Việt Nam bỏ vào túi đeo chéo của mình rồi chiếm đoạt và bỏ trốn. Sau khi M bỏ đi, ông Q phát hiện bị M chiếm đoạt số tiền 96.000.000 đồng nên đến Cơ quan điều tra trình báo sự việc. Số tiền chiếm đoạt được, M đã tiêu xài cá nhân tổng cộng hết 67.500.000 đồng, còn lại là 28.500.000. Đến ngày 26/10/2024, POKOR CM bị Cơ quan điều tra bắt giữ. Bị cáo POKOR CM thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, việc bị phát hiện và bắt giữ nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo POKOR CM đã cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", tội phạm và hình phạt

được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Bị cáo POKOR CM là người đã trưởng thành, đã có đủ nhận thức về quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, do muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân bị cáo POKOR CM đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối nhằm tạo lòng tin để bị hại anh Nguyễn Đình Q tin tưởng đưa cho bị cáo số tiền 96.000.000 đồng tiền Việt Nam loại tờ mệnh giá 500.000 đồng, sau đó bị cáo chiếm đoạt.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ ngoài ra mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, tạo tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo vì động cơ tư lợi nên dã cố ý phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, nhân thân, lai lịch của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo POKOR CM có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Đại diện gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 96.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 174 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Đối với đối tượng Joseph Eddle, Gordon Yaba, Jackson thì M khai không biết lai lịch của các đối tượng này. Qua xác minh, các đối tượng này đều đã xuất cảnh ra khỏi Việt Nam, chưa có thông tin nhập cảnh. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[10] Đối với Đinh Song Thơ Ngọc Bích T khai nhận không biết việc POKOR CM lừa đảo chiếm đoạt tiền của ông Nguyễn Đình Q, phù hợp với lời khai của M nên không có căn cứ xử lý Tuyền.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Thu giữ của ông Nguyễn Đình Q:

+ Chất bột màu trắng, không rõ trọng lượng. Ông Q cho biết đây là hóa chất dùng để xử lý tiền đen. Đây không phải là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ 01 túi ni lông màu đen, bên ngoài quấn băng keo, bên trong chứa nhiều tờ giấy màu đen kích thước mỗi tờ 15 x 6cm. Ông Q cho biết đây là số tiền mệnh giá 100 USD (giả), đã được phủ lớp màu đen, chưa được xử lý. Là vật chứng của án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Thu giữ của POKOR CM:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu đen. Đây là điện thoại M dùng liên hệ với ông Nguyễn Đình Q để thực hiện hành vi phạm tội. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ Số tiền 28.500.000 đồng Việt Nam, gồm có 57 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Đây là số tiền còn lại sau khi POKOR CM chiếm đoạt tiền của ông Nguyễn Đình Q. Là vật chứng của vụ án, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền thu lợi bất chính là 96.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

+ 01 túi da màu đen ngang 20 cm, dài 30cm. Đây là túi da M đeo khi thực hiện hành vi phạm tội, để cất giấu số tiền đã chiếm đoạt của ông Nguyễn Đình Q. Là vật chứng của vụ án, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyndai, biển số 51L-015.25. Kết luận giám định số 6611/KL ngày 04/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu Hyndai, biển số 51L-015.25 có số khung, số máy không bị đục lại số. Đây là xe ô tô M điều khiển khi bị bắt giữ. Qua xác minh, xe trên do bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T (vợ của POKOR CM) đứng tên chủ sở hữu. Bà Tuyền không biết việc M dùng xe trên để đi thực hiện hành vi phạm tội. Đây không phải là vật chứng của vụ án, là tài sản cá nhân của bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bà Tuyền theo quy định.

[12] Trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Pokor CM đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại ông Nguyễn Đình Q số tiền 96.000.000 đồng. Do đó, ông Nguyễn Đình Q không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Pokor CM 03 (ba) năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Thời hạn tù được tính từ ngày 30/10/2024.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 túi nhựa chứa chất bột màu trắng.

- 01 túi ni lông màu đen, bên ngoài quấn băng keo, bên trong chứa nhiều tờ giấy màu đen (không đếm số lượng) kích thước mỗi tờ 15 x 6cm.

- 01 túi da màu đen, kích thước: Ngang 20 cm, dài 30cm.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax (không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong).

+ Tuyên trả lại cho bị cáo Pokor CM**:**

- Số tiền 28.500.000 đồng Việt Nam, gồm có 57 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng.

+ Tuyên trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đinh Song Thơ Ngọc Bích T:

- 01 xe ô tô con biển số 51L-015.25; Nhãn hiệu: HYUNDAI; Số loại: TUCSON; Màu sơn: Đỏ; Số may: G4FPPU108031; Số khung: RLUJE81BHPN011043; Dung tích xi lanh: 1598cm3.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 00 phút, ngày 27/01/2026 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh và giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước.

Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được niêm yết hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND KV5 -TPHCM;
- CATP.Hồ Chí Minh;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 TP.Hồ Chí Minh;
- THA HS;
- PC.27 Công an TP.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06; Phòng PC 10; Trại giam;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thức