TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 156 /2019/HS-ST
Ngày: 28/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Giang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Công Phương Điệp
Ông Nguyễn Chu Thực

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Hoàng Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huế - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2019/TL ST - HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến D,** sinh năm 1994**;** HKTT: Khu 14, thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Th; Con bà: Trương Thị H;Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000262 ngày 12/8/2019 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự ; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 05/6/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 5/6/2019, Nguyễn Tiến D nhận được điện thoại của Linh bảo D mua hộ 05 viên ma túy thuốc lắc, nửa chỉ ma túy Ketamine và 400.000 đồng ma túy đá. D đồng ý. D gọi điện đến số 0962356585 cho người đàn ông không quen biết hỏi mua ma túy gồm 05 viên kẹo, nửa chỉ Ke và 400.000 đồng ma túy đá với giá 4.800.000 đồng. Sau đó, D điều khiển xe máy Honda biển kiểm soát 29C1- 41786 đến khu vực đầu ngõ 121 Kim Ngưu, Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội gặp một người đàn ông không quen biết để lấy ma túy. Sau khi lấy được ma túy, D đi đến khu vực ngõ 612 Lạc Long Quân, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội. D dừng xe ở đầu ngách để đợi giao ma túy. Khi D đang đợi thì tổ công tác công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra D tự

tay lấy từ trong túi quần bên trái, phía trước đang mặc ra 01 gói băng dính màu đen bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước 02x 02cm bên trong chứa tính thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng kích thước 2,5x2x5 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng có kích thước 04cm x06cm bên trong có chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng là ma túy giao nộp cho cơ quan công an.

Tang vật thu giữ: 01 gói băng dính màu đen bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước 02x 02cm bên trong chứa tính thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng kích thước 2,5x2x5 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng có kích thước 04cm x06cm bên trong có chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng; 1 xe máy Honda wave màu trắng biển kiểm soát 29C1- 41786; 01 túi vải có chữ adidas; 01 ví giả da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra được Imei; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen Imei vỏ máy 013412004906030; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Tiến D và số tiền 800.000 đồng

Tại kết luận giám định số 3648 ngày 12/6/2019 của phòng phòng kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon kích thước (2x2)cm là ma túy loại Methaphetamine, khối lượng: 0,345gam; tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon kích thước (2,5x2,5)cm là ma túy loại ketamine, khối lượng 0,739 gam; 05 viên nén hình tròn màu hồng trong 01 túi nilon đều là là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,491 gam.

Đối với đối tượng Linh, D không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Xác minh số điện thoại của Linh, D không nhớ được số điện thoại nào của Linh nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định xem xét xử lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D có số điện thoại 0962356585. Cơ quan điều tra đã tiến hành Lệnh thu giữ điện tín tại Tập đoàn Viễn thông quân đội đối với số điện thoại nêu trên và được cung cấp: Số thuê bao 0962356585, đăng ký tên Nguyễn Phương Dung, sinh ngày 08/1/1999; Địa chỉ Thụy Khuê, Tây Hồ, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, chị Dung khai: Chị không đăng ký cũng không sử dụng số sim 0962356585. Chị có bị mất chứng minh thư. Đối với thông tin Công an đưa ra đều khớp với thông tin cá nhân của chị, chỉ có năm sinh là sai. Chị sinh ngày 01/8/1978 chứ không phải 01/8/1999, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với tài sản thu giữ là chiếc xe máy Honda wave 29C1- 417.86, số khung, số máy là nguyên thủy và không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, là tài sản của D, D sử dụng để đi bán ma túy. Chiếc túi vải có chữ adias, 01 ví giả da màu đen , 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Tiến D, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, số tiền 800.000 đồng trong đó 01 chiếc điện thoại D sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Toàn bộ tài sản trên đều là của D.

Bản cáo trạng số 143/CT – VKSTH ngày 17 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến D về tội : " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố. Toàn bộ tài sản bị cơ quan công an thu giữ đều là của bị cáo.

Đối với 01 túi vải có chữ adidas; 01 ví giả da màu đen, bị cáo đề nghị không nhận lại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Nguyễn Tiến D từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Tiến D, giám định viên, dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng và 01 túi vải có chữ Adidas

Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei; 01 điện thoại di động Iphone màu đen, số Imei vỏ máy 013412004906030; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 29C1 – 417.86 đã qua sử dụng, số khung 431959, số máy 5432083 và số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng).

Trả lại bị cáo D 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Tiến D.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 ngày 05/6/2019, tại khu vực đầu ngách 6 ngõ 612 Lạc Long Quân, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội, Nguyễn Tiến D có hành vi tàng trữ trái phép 0,345 gam ma túy loại Methaphetamine; 0,791 gam ma túy loại Ketamine và 1,491 gam ma túy loại MDMA, nhằm mục đích mua bán kiếm lời thì bị tổ công tác công an phường Nhật Tân, quận Tây Hồ bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV – AISD.

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, với tổng khối lượng ma túy là 0,345 gam ma túy loại Methaphetamine; 0,791 gam ma túy loại Ketamine và 1,491 gam ma túy loại MDMA, thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[6]Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Tiến D, giám định viên, dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng và 01 túi vải có chữ Adidas.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei; 01 điện thoại di động Iphone màu đen, số Imei vỏ máy 013412004906030; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 29C1 – 417.86 đã qua sử dụng, số khung 431959, số máy 5432083 và số tiền 800.000 đồng.

Trả lại bị cáo D 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Tiến D.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 38Bộ luật hình sự năm 2015.

-Xử phạt: Nguyễn Tiến D 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2019.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Tiến D, giám định viên, dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng và 01 túi vải có chữ Adidas.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei; 01 điện thoại di động Iphone màu đen, số Imei vỏ máy 013412004906030; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 29C1 – 417.86 đã qua sử dụng, số khung 431959, số máy 5432083 và số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng).

Trả lại bị cáo D 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Tiến D.

(Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2019 và tại Kho bạc nhà nước Tây Hồ theo biên bản giao nhận tài sản số 94/15973/BBGN – KBNN ngày 16/9/2019).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tiến D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Công an Q.Tây Hồ;*
- *Viện kiểm sát ND Q. Tây Hồ*
- *Chi cục THA dân sự Q. Tây Hồ;*
- *Thi hành án hình sự;*
-*Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Lưu VP;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Giang