TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 163/2022/HS-ST
Ngày: 15 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NÔI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương
Bà Nguyễn Thị M Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

N Đ M, sinh năm 1992 tại Hà Nội; HKTT: Tập thể Cục vật tư, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: P1202, N01 Khu đô thị Ngoại Giao Đoàn, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức Kiên và bà Trần Thị Mỹ Hạnh; Vợ: Trần Huyền Hà; Con: Có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú ngày 09/6/2021; Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH CJ CGV Việt Nam; Trụ sở: Lầu 2, số 7/28 Thành Thái, phường 14, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Ko Jae Soo - Tổng giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Bà L Đ T (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/4/2021, chị L Đ T, kiểm soát nội bộ công ty TNHH CJ CGV Việt Nam (CGV) có trụ sở tại lầu 02 số 07/28 Thành Thái, phường 14, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh đến cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa trình báo với nội dung: Ngày 10/11/2020 Công ty CGV có rạp chiếu phim tại tầng 5 tòa nhà Mipec số 229 Tây Sơn, Đống Đa, Hà Nội (CGV Mipec) phát hiện bị mất 03 thùng bình giữ nhiệt Glammorous (gồm 75 bình), 01 thùng ly nhân vật BT21 (gồm 8 ly).

Tại bản kết luận định giá số 186/KL-HĐĐGTS ngày 30/6/2021 của Hội đồng định

giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

- 75 bình giữ nhiệt Glammorous, chưa thu hồi định giá 10.431.900 đồng (mười triệu bốn trăm ba mươi mốt nghìn chín trăm đồng).

- 08ly nhân vật BT21 chưa thu hồi định giá 1.061.735 (một triệu không trăm sáu mươi mốt nghìn bảy trăm ba mươi lăm đồng).

Ngày 09/6/2021 N Đ M và N H N đến cơ quan cảnh sát điều tra – công an quận Đống Đa đầu thú. M giao nộp cho cơ quan điều tra 01 bình giữ nhiệt nhãn hiệu Glammorous màu vân đá; Nam giao nộp cho cơ quan điều tra 05 bình giữ nhiệt nhãn hiệu Glammorous màu hồng.

Tại cơ quan điều tra N Đ M và N H N khai nhận: M làm quản lý tại rạp chiếu phim CGV tòa nhà Mipec số 229 Tây Sơn, Đống Đa, Hà Nội từ tháng 11/2019, đến cuối tháng 8/2020 bị thôi việc. Quá trình làm việc tại rạp chiếu phim CGV, M được anh Nguyễn Huy Tuân là quản lý cấp trên của M nhờ M làm hộ cho Tuân 01 thẻ từ để ra vào kho của rạp chiếu phim CGV. Sau khi, làm thẻ xong nhưng anh Tuân không lấy nên M vẫn giữ lại.

Đến khoảng đầu tháng 1 năm 2020, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong kho rạp chiếu phim CGV ở tòa nhà Mipec 229 Tây Sơn. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/11/2020, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển kiểm soát 29F1 – 493.03 đến gửi tại tầng hầm gửi xe tòa Mipec 229 Tây Sơn. Sau đó, M đi thang máy lên tầng 5 rạp chiếu phim CGV và dùng thẻ từ mở cửa kho. M vào trong kho lấy được 03 thùng bình giữ nhiệt Glammorous (75 bình), cất giấu mang 02 thùng bình giữ nhiệt Glammorous (50 bình) vào cầu thang bộ tầng 5 của tòa nhà. Sau đó, M chở 01 thùng thùng bình giữ nhiệt Glammorous (25 bình) về nhà (P1202 N01T5 Khu đô thị Ngoại Giao Đoàn, Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội).

Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 10/11/2020, M tiếp tục điều khiển xe mô tô đến tòa nhà Mipec 229 Tây Sơn. Sau khi gửi xe, M đi lên tầng 5 của tòa nhà lấy 02 thùng bình giữ nhiệt Glammorous (50 bình) đã cất giấu tại cầu thang bộ tầng 5 rồi chở về nhà (P1202 N01T5 Khu đô thị Ngoại Giao Đoàn, Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội). Sau khi đã lấy được 75 bình giữ nhiệt Glammorous của rạp chiếu phim CGV Mipec, M đã cho một số khách hàng của M 60 bình giữ nhiệt và đã cho N H N 09 bình giữ nhiệt, M giữ lại 01 bình giữ nhiệt để sử dụng (đã giao nộp cho cơ quan điều tra).

Cáo trạng số: 142/CT-VKSĐĐ ngày 05/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo N Đ M về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, N Đ M đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác.

Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và

Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: N Đ M mức án từ 12 tháng đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 24 đến 32 tháng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được của vụ án đã được gửi đi giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/11/2020, tại rạp chiếu phim tại tòa nhà Mipec số 229 Tây Sơn, Đống Đa, Hà Nội, N Đ M có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 75 bình giữ nhiệt Glamorous có trị giá 10.431.900 đồng của Công ty TNHH CJ CGV Việt Nam có trụ sở đăng ký kinh doanh tại lầu 02 số 07/28 Thành Thái, phường 14, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi của bị cáo N Đ M đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Trị giá 75 bình giữ nhiệt Glamorous bị cáo chiếm đoạt là: 10.431.900 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố bị cáo N Đ M về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại tài sản cho Công ty TNHH CJ CGV nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có 3 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự. Xong xét bị cáo không có việc làm không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành án, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH CJ CGV Việt Nam đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

Đối với N H N, khi được M cho 09 bình giữ nhiệt Glammorous có trị giá 1.251.828 đồng (biết rõ là tài sản do M phạm tội mà có). Cơ quan công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với N H N.

[3] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **N Đ M** phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: N Đ M **08 (tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách **16 (Mười sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/6/2022).

Giao bị cáo N Đ M cho Uỷ ban nhân dân phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo N Đ M thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo N Đ M phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Công ty TNHH CJ CGV Việt Nam có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**