

Bản án số: 120/2025/HS-PT
Ngày 26-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Minh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 và 26 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 116/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Bùi Tiến Lợi đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Tiến L, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1969, tại tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: 102/72, tổ 76, khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Thế Truyền và bà Ngô Thị Thân; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/11/2024 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước đây, bị cáo Bùi Tiến L nguyên là Thượng tá, Chủ nhiệm bộ môn Chủ nghĩa xã hội khoa học, Khoa Khoa học xã hội và Nhân văn Trường sĩ quan Công binh thuộc Bộ Tư lệnh Công binh, Bộ Quốc phòng (Trường đóng trên địa bàn tỉnh Bình Dương). Ngày 27/8/2020, Bùi Tiến L được Bộ Tư lệnh Công Binh Bộ Quốc phòng ra Quyết định được nghỉ việc để hưởng chế độ Bảo hiểm xã hội kể từ ngày 01/10/2020.

Khoảng tháng 10/2023 đến tháng 01/2024, bị cáo Bùi Tiến L thường xuyên sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên “Tien L” có số lượng khoảng 6.500

người theo dõi để đăng tải nhiều bài viết có nội dung bình luận tình hình chính trị, xã hội ở Việt Nam, xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân. Quá trình xác minh, Phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh Bình Dương (Phòng PA05) yêu cầu bị cáo Bùi Tiến L đến làm việc thì bị cáo L nhận thức được những nội dung đăng tải trên mạng xã hội cá nhân là chưa phù hợp, đã tự nguyện gỡ bỏ các bài viết có nội dung chưa phù hợp và cam kết chấp hành pháp luật khi đăng tải thông tin trên không gian mạng. Tuy nhiên, từ tháng 4/2024 đến tháng 7/2024, Bùi Tiến L tiếp tục sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên “Tien Loi” đăng tải nhiều bài viết có nội dung xuyên tạc đường lối, chính sách của Đảng, Nhà nước. Sau đó, Phòng PA05 Công an tỉnh Bình Dương đã lập biên bản trích xuất nhiều bài viết được đăng trên mạng xã hội Facebook tên “Tien L” gồm 67 trang tài liệu in trên giấy A4 có chữ ký xác nhận của Bùi Tiến L trên từng trang giấy. Ngày 11/10/2024, Công an tỉnh Bình Dương có Công văn số 4147/CAT-PA05 gửi Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương thẩm định nội dung các bài viết của Bùi Tiến L. Ngày 29/10/2024, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương có Công văn số 1432/STTTT-TTBCXB về việc thẩm định nội dung 67 trang bài viết đăng tải tài khoản mạng xã hội Facebook tên “Tien L” có một số bài viết, hình ảnh có dấu hiệu vi phạm pháp luật do chứa nội dung xuyên tạc, vu khống, xúc phạm đến uy tín, danh dự của cơ quan, tổ chức, cá nhân. Ngày 06/11/2024, Phòng PA05 Công an tỉnh Bình Dương chuyển giao hồ sơ vụ việc và vật chứng thu giữ gồm 67 trang tài liệu in trên giấy A4 có chữ ký xác nhận của Bùi Tiến L cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T để thụ lý và giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 06/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định số 3361/QĐ trưng cầu Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương giám định nội dung các bài viết trên Facebook của Bùi Tiến L được trích xuất ra 67 trang giấy A4. Ngày 15/11/2024, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương có Kết luận giám định đối với các bài viết trên của Bùi Tiến L kết luận: Tập tài liệu 67 trang giấy A4 kèm Quyết định trưng cầu giám định số 3361/QĐ ngày 06/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân, cụ thể như sau:

- ... "Đồng chí Trọng quá yếu và lại mắc bệnh tham quyền cố vị và ấu trĩ tả khuynh, vi phạm nghiêm trọng Điều lệ Đảng. Do vậy nên ngài đã lựa chọn tới hai vị để sẵn sàng kế nhiệm mình. Nhưng rồi họ đã sớm thành tro nên ngài ấy phải chịu sự ôi thiu này"... *(kèm hình ảnh của cố Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng, trang 15 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

- ... "BẠN CẦN BIẾT, Đảng là ai nếu không phải những đối tượng bằng da bằng thịt đang lãnh đạo đất nước nhưng bất nhân, bất nháo, bất tài, vô đức nhưng vì "số đen" nên không may bị lộ này. Còn đó bầu đoàn thể tử, ê kíp, cảnh hầu do chúng dựng lên nhưng vẫn chưa phát lộ hoặc có thể lộ..." *(trang 28 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

- ... "HÔM NAY 19/5, Ngài ấy (H2- hình ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng) đã đi ngược lại di nguyện của Bác Hồ (H1-hình ảnh của Bác Hồ). Đẩy đất nước vào tình trạng hỗn mang mới (H3,4- ảnh của lãnh đạo). Giờ đây, lòng tin và đạo đức trở nên vô cùng khan hiếm, chẳng khác nào một loại hàng hóa xa xỉ.

P/s: không có cơ sở nào để khẳng định những "công bộc" mà ngài ấy mới cất nhắc là những người trong sạch và không tiếp tục bị biến thành cũi"... (trang 29 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

- ... "Qua vụ Quách Duy (H4) & Nguyễn Phương Hằng (H3) ta nhận thấy rõ sự ngang nhiên chống lại dân chủ - pháp quyền của lãnh đạo, Công an, Viện kiểm sát, Tòa án TP.HCM đối với tư tưởng Hồ Chí Minh (H1,2- ảnh Bác Hồ). Bọn họ đích thị là thế lực thù địch của Bác Hồ và toàn thể Nhân dân ta"... (trang 36 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

-... "THỜI GIAN LÀ LỰC LƯỢNG VẬT CHẤT

Gần 30 năm là UVBCT, gần 3 khóa làm TBT rồi chứ đâu có ít! Bây giờ còn chút hơi tàn mà ngài ấy cứ vui đầu vào mấy thứ lý luận vô nghĩa cổ hủ, bảo thủ, xám xịt, hư hỏng và chông chéo, đầu đá, triệt hạ lẫn nhau thì phỏng có ích chi. Lãng phí tiền bạc là lãng phí ít, lãng phí thời gian công sức của Nhân dân mới là lãng phí nhiều và đáng lên án"... (trang 38 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

- ... "Nhìn lại ta thấy, ngài Đức Mạnh làm đất nước tham nhũng tụt hậu một thì ngài Phú Trọng phá và làm đất nước tụt hậu gấp đôi"... (trang 39 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

- ... "Sau khi hạ bệ thành công các đối thủ tiềm năng, ngài TL đã vươn lên vị trí nguyên thủ quốc gia. Không dừng lại ở đó, ngài ấy đã đưa cánh hầu cùng quê là: Vũ Hồng Văn sang UBKTTW, Lương Tam Quan giữ chức BTBCA, Nguyễn Duy Ngọc đảm nhiệm chức trách văn phòng TW... Với bước đi này, ngài TL đã chắc xuất TBT trong tương lai gần hoặc chí ít là sẽ hạ cánh an toàn sau ĐH14. Giờ đây, với tình trạng sức khỏe và trí tuệ suy giảm nghiêm trọng, đ/c NPT chỉ còn biết thoi thóp trong vô vọng trước những âm binh do chính mình dựng lên và tin dùng trong suốt mấy nhiệm kỳ qua...." (kèm hình ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, Tổng bí thư Tô Lâm, trang 46 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

- ... "LỜI CẢM ƠN & CẢNH TỈNH

Tự đáy lòng, tôi đặc biệt cảm ơn Nguyễn Phú Trọng, Lương Cường, Ngô Xuân Lịch... vì, họ đã cho tôi nhận rõ bản chất gian manh bất chấp Điều lệ và pháp luật của họ... chắc chắn xã hội nói chung và hơn 5 triệu đảng viên còn lại nói riêng cũng sẽ bị o ép và đối xử như vậy. Triệt người cầm khẩu hay rung cây dọa khỉ là chiêu trò tung hứng man dại để họ thỏa chí tang bồng chứ không một phút giây nào họ nghĩ đến dân và Đảng đâu. Họ chỉ chú tâm vào cái ghế màu mỡ kia mà thôi. Qua gần ba nhiệm kỳ làm TBT, NPT đã nuôi tham nhũng, rồi dùng con bài chống tham nhũng để duy trì quyền lực độc tôn tuyệt đối".... (kèm hình

ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, trang 49 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).

- ...**"TẤT CẢ LÀ DO THAM LAM, LÚ LẼN, TÀM PHÀO MÀ RA**, nếu có người số 2 thì không ai là số 1 yêu quý, kính trọng ngài ấy bằng BTL. Bởi, tui đã dám đánh đổi tất cả để bảo vệ danh dự, uy tín của Đảng & Nguyễn Phú Trọng. Chỉ tiếc là ông ta đã xử sự một cách hồ đồ và không còn nhân tính. Có lẽ là do bệnh hoạn, lú lẫn và bản tính tham lam, tham quyền cố vị nên đã đẩy NPT đến chỗ bất chấp Điều lệ, quy định và pháp luật, nhân tính. NPT sẵn sàng chà đạp lên nhân phẩm của bất kỳ ai mà ông ta không thích. Công cuộc phòng chống tham nhũng do ông ta chủ xướng cũng không ngoài chiêu trò chính trị bản thủ ấy"... *(kèm hình ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, trang 51 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

- ...**"SỨC KHỎE & TIÊU CHÍ CÁN BỘ**

Sức khỏe (thể chất và trí tuệ) là vốn quý nhất của mỗi người. Đối với cán bộ, sức khỏe là một tiêu chí cứng. Ấy vậy mà NPT bị đột quy, không thể đi lại bình thường, não trạng cũng có vấn đề mà không công khai cho quốc dân đồng bào... rõ, thậm chí còn bất chấp Điều lệ, pháp luật và công luận để làm TBT nhiệm kỳ 3 liên tiếp một cách sai trái; tạo ra tiền lệ cây chức cây quyền, tham lam cố vị cực kỳ nguy hiểm cho nền dân chủ nước nhà"... *(kèm hình ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, trang 59 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

- ... **"CÂN CHỨNG MINH**, lấy gì để khẳng định rằng, Lương Cường là một người đảng hoàng, tử tế biết tôn trọng Điều lệ Đảng và pháp luật?" + *kèm hình ảnh Chủ tịch nước Lương Cường và những bình luận tiêu cực, xúc phạm... (trang 72 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

- ...**"BẠN CẦN BIẾT**, lật sử, tham tàn, kinh tế sa sút, bắt bớ vô đối những người bất đồng chính kiến, tệt con thân cháu thế, lộn sòng tư tưởng, khủng hoảng niềm tin và lối sống, nạn mua quan bán tước và hạ bệ lẫn nhau, rồi phong trào xây chùa to đúc tượng lớn và ma tăng xuất hiện nhan nhản... chỉ có dưới thời NPT làm TBT" ...*(kèm hình ảnh của cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, trang 77 tính theo tập tài liệu 67 trang giấy A4 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T cung cấp).*

Ngày 16/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Bùi Tiến L về tội Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân, quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật Hình sự. Quá trình bắt tạm giam và khám xét nhà của Bùi Tiến L tại địa chỉ số 102/72, tổ 76, khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng hồng; 01 (một) máy tính laptop hiệu HP sản xuất năm 2015, xuất xứ Trung Quốc, cấu hình HP14, màu xám đen và 01 (một) dây sạc màu đen của máy tính; 01 (một) tập tài liệu bằng giấy A4, chứa nội dung đơn khiếu nại, tố cáo của Bùi Tiến L.

Quá trình điều tra, Bùi Tiến L thừa nhận hành vi sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung có số thuê bao 0909.3532** và máy tính laptop hiệu HP viết bài và đăng tải các bài viết nêu trên lên mạng xã hội Facebook tên ‘Tien L’ nhưng Bùi Tiến L không thừa nhận hành vi phạm tội mà cho rằng các nội dung bài viết đăng tải trên mạng xã hội Facebook là chưa phù hợp nhưng không xúc phạm đến người khác và đã tự nguyện gỡ bỏ các bài viết có nội dung chưa phù hợp nêu trên.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng hồng; 01 (một) máy tính laptop hiệu HP sản xuất năm 2015, xuất xứ Trung Quốc, cấu hình HP14, màu xám đen và 01 (một) dây sạc màu đen của máy tính, quá trình điều tra xác định: Điện thoại di động và máy tính laptop nêu trên là phương tiện Bùi Tiến L thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển điện thoại và máy tính cùng dây sạc nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T để đề nghị Tòa án quyết định xử lý.

Đối với 01 (một) tập tài liệu bằng giấy A4, chứa nội dung đơn khiếu nại, tố cáo của Bùi Tiến L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đóng dấu bút lục và lưu trong hồ sơ vụ án.

Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2025/HSST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Tiến L phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bùi Tiến L 02 (hai) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 19/11/2024.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

+ 01 (một) máy tính laptop đã qua sử dụng hiệu HP được dán băng đỏ niêm phong xung quanh máy, có dán giấy niêm phong bên trên có chữ ký của Nguyễn Hữu Quân và đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương mặt sau có ghi: năm SX 2015, cấu hình HP14, xuất xứ Trung Quốc, MODEL RTL8723BE;

+ 01 (một) dây sạc đã qua sử dụng màu đen của máy tính;

- 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Samsung, màu vàng hồng, số Imei: 350331/80/291820/6;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21 tháng 4 năm 2024, bị cáo Bùi Tiến L có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm cho rằng bị cáo không phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo đã lợi dụng quyền tự do ngôn luận để thực hiện hành vi đăng tải, chia sẻ trên mạng xã hội nhiều bài viết, hình ảnh có nội dung chứa đựng thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín danh dự các cá nhân là Lãnh đạo cấp cao của Đảng, Nhà nước,

thông tin bịa đặt một chiều, chưa được kiểm chứng. Xét bị cáo là công dân Việt Nam có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ trình độ nhận thức để biết rõ hành vi chia sẻ, phát tán các bài viết mang tính chất xuyên tạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa, bị cáo không ăn năn hối cải về hành vi của mình và tự cho rằng mình không phạm tội, đưa ra các ý kiến biện minh mang tính chất nguy hiểm cho hành vi phạm tội của mình. Điều đó cho thấy, trong thời gian bị tạm giam, bị cáo không nhận thức được mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một khoảng thời gian đủ để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần giữ vững ổn định an ninh, trật tự và phát triển của đất nước. Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng để tuyên phạt bị cáo Bùi Tiến L mức án 02 năm tù là đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đơn kháng cáo của bị cáo không có tình tiết mới, do đó không có căn cứ để chấp nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương áp dụng Điều 356 BLTTHS tuyên xử: Không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Bùi Tiến L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 68/2025/HS-ST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi tiến L trình bày ý kiến: Bị cáo cho rằng đó là ý kiến phản biện xã hội của bị cáo, không nhằm mục đích xúc phạm cá nhân hay tổ chức nào. Bị cáo bị cáo luôn chấp hành đúng đường lối, chủ trương, điều lệ của Đảng không có vi phạm gì, bị cáo không nghĩ rằng những ý kiến phản biện xã hội của bị cáo là vi phạm pháp luật. Về Kết luận giám định của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương có kết luận các bài viết của bị cáo có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân” là dựa vào tiêu chí nào, thước đo, căn cứ pháp lý nào mà Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương đưa ra kết luận giám định như trên. Bị cáo khẳng định các bài viết là ý kiến phản biện xã hội của bị cáo, không nhằm mục đích xúc phạm bất kỳ cá nhân hay tổ chức nào. Vì vậy, bị cáo xác định bị cáo không phạm tội như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã tuyên. Laptop cũng như điện thoại của bị cáo, bị cáo không sử dụng để đăng bài trên mạng xã hội mà chỉ sử dụng để học tập, làm việc nên cũng không có cơ sở để tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: mong Hội đồng xét xử xem xét lại nội dung vụ án cho bị cáo vì bị cáo không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo:

Trong khoảng thời gian từ tháng 4/2024 đến tháng 7/2024, bị cáo Bùi Tiến L đã nhiều lần sử dụng tài khoản Facebook cá nhân tên “Tien Loi” đăng tải một số bài viết trên mạng xã hội Facebook có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân (vi phạm điểm a, khoản 1, Điều 16 Luật An ninh mạng năm 2018 và điểm d, khoản 1, Điều 5, Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng). Theo Kết quả giám định nội dung các bài viết trên Facebook của Bùi Tiến L được trích xuất ra 67 trang giấy A4 đã kết luận như sau: *Tập tài liệu 67 trang giấy A4 kèm Quyết định trưng cầu giám định số 3361/QĐ ngày 06/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân.*

[4] Bị cáo cho rằng đó là ý kiến phản biện xã hội của bị cáo, không nhằm mục đích xúc phạm cá nhân hay tổ chức nào nên bị cáo không phạm tội như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo cho rằng bị cáo luôn chấp hành đúng đường lối chủ trương, điều lệ của Đảng không có vi phạm gì, bị cáo không nghĩ rằng những ý kiến phản biện xã hội của bị cáo là vi phạm pháp luật. Bị cáo phải biết rằng, Điều 25 Hiến pháp 2013 quy định: *Công dân có quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tiếp cận thông tin, hội họp, lập hội, biểu tình. Việc thực hiện các quyền này do pháp luật quy định.* Như vậy, quyền tự do ngôn luận là quyền được tự do trong giới hạn mà pháp luật quy định, phù hợp với các giá trị đạo đức, văn hóa, truyền thống tốt đẹp của dân tộc Việt Nam. Quyền tự do ngôn luận của mọi công dân khác với việc tùy tiện vu khống, bôi nhọ, xâm hại đến cá nhân, tổ chức.

[5] Nội dung của các bài viết của bị cáo đã đăng trên mạng xã hội facebook là có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm, xúc phạm nghiêm trọng đến uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân. Như vậy, bị cáo đã phát tán thông tin không đúng sự thật, chưa được kiểm chứng, xuyên tạc, xúc phạm xúc phạm Đảng và Nhà nước, đưa các hình ảnh cá nhân của các vị lãnh đạo cao cấp lên cùng với những lời bình luận của bị cáo có nội dung chưa được kiểm chứng, trong đó có hình ảnh cá nhân cá nhân cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội của đất nước và của địa phương. Trong vụ án này, một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không có ai khác tham gia,

không bị xúi giục, không nhận lợi ích vật chất của cá nhân, tổ chức nào để thực hiện các hành vi phạm tội. Tòa án thành phố T xử phạt bị cáo về Tội lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Xét kháng cáo về tội danh, bị cáo cho rằng bị cáo không phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ kết quả giám định của cơ quan chuyên môn, xác định các yếu tố cấu thành tội phạm một cách đầy đủ, xác định tính chất mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội và tuyên bố bị cáo phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội danh, đúng quy định của pháp luật.

[7] Về ý kiến cho rằng Kết luận giám định của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bình Dương là dựa vào tiêu chí nào, thước đo, căn cứ pháp lý nào mà để đưa ra kết luận giám định như trên. Hội đồng xét xử xét thấy việc giám định các cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự nên Kết luận giám định này có giá trị pháp lý.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong thời gian từ tháng 4/2024 đến tháng 7/2024, bị cáo nhiều lần đăng tải các thông tin có nội dung xuyên tạc, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của Cán bộ cấp cao của Đảng, Nhà nước, được xác định là phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[9] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo trong thời gian công tác có thành tích xuất sắc được tặng thưởng nhiều Huy chương do có thành tích phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết này cho bị cáo là có thiếu sót. Tuy nhiên với mức hình phạt 2 năm tù là phù hợp nên tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[10] Đối với 01 (một) máy tính laptop đã qua sử dụng hiệu HP; 01 (một) dây sạc đã qua sử dụng màu đen của máy tính; 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu samsung, màu vàng hồng, số Imei: 350331/80/291820/6 bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cấp sơ thẩm tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là có căn cứ.

[11] Từ những phân tích nêu trên, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Tiến L, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

[12] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí, kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Tiến L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2025/HSST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 331, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Bùi Tiến L phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

- Xử phạt bị cáo Bùi Tiến L 02 (hai) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 19/11/2024.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với các tài sản gồm:

- 01 (một) máy tính laptop đã qua sử dụng hiệu HP được dán băng đỏ niêm phong xung quanh máy, có dán giấy niêm phong bên trên có chữ ký của Nguyễn Hữu Quân và đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương mặt sau có ghi: năm SX 2015, cấu hình HP14, xuất xứ Trung Quốc, MODEL RTL8723BE (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

- 01 (một) dây sạc đã qua sử dụng màu đen của máy tính (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

- 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Samsung, màu vàng hồng, số Imei: 350331/80/291820/6 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 095.25 ngày 18/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T).

2. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

