

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 495/2024/HS-PT

Ngày: 28/11/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thành Dương.

*Các Thẩm phán:* Ông Vũ Hồng Luyến.

Bà Đỗ Thị Nhung.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lưu Tuấn Minh – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 345/2024/TLPT-HS ngày 25/9/2024 đối với bị cáo Nguyễn Bá Hùng D do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 425/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Bá Hùng D** (tên gọi khác: R), sinh năm 1989 tại Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 203/68, tổ B, khu phố D, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Nguyễn Bá Hùng C, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thu L, sinh năm 1961, Bị cáo là con thứ tư trong gia đình có 06 (sáu) anh chị em; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 23/12/2021, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (Bị cáo đã chấp hành án xong và đã được xóa án tích).

- Ngày 30/12/2022, bị Toà án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (Bị cáo đã chấp hành án xong và đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2024 theo Lệnh số 680/LTG ngày 03/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ – Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá Hùng D và đối tượng tên Xì K (chưa rõ lai lịch) có mối quan hệ bạn bè quen biết và đều là những đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 02 giờ ngày 26/4/2019, khi D đang chơi tại tiệm game bắn cá “Tú Cơ” thuộc khu vực cây xăng B, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai thì đối tượng Xì K rủ D đi trộm cắp tài sản nhưng D không đồng ý tham gia. Khoảng 04 giờ cùng ngày, Xì K đi đến nhà anh Nguyễn Văn T (sinh năm 1983) tại địa chỉ: 1, khu phố A, phường T, thành phố B để trộm cắp tài sản. Xì K lẻn vào trong nhà lẻn lút trộm cắp 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A3S, 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu TIPSOT, 01 ví da nữ (không rõ nhãn hiệu) và số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). Sau đó, Xì K quay lại tiệm “Tú Cơ” gặp D. Xì K đưa cho D 01 (một) chiếc điện thoại di động (không rõ nhãn hiệu), 01 (một) chiếc điện thoại hiệu Oppo A3S, 01 (một) chiếc ví da nữ màu xanh rêu. Xì K nói với D những tài sản trên Xì K mới trộm được rồi nhờ D đi cầm cố hoặc bán giúp Xì K, Xì K sẽ cho D tiền. Tuy nhiên, do còn sớm chưa có tiệm cầm đồ nào mở cửa nên D từ chối giúp Xì K. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Xì K tiếp tục quay lại đưa cho D chiếc ví da nữ và chiếc điện thoại hiệu Oppo A3S nêu trên và nhờ D mang đi tiêu thụ. D đồng ý, rồi mang tài sản về phòng trọ của D tại địa chỉ phòng trọ số 03, dãy nhà trọ không số thuộc tổ A, khu phố I, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. D tháo chiếc ốp lưng điện thoại Oppo A3S bên trong có tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) bỏ lại phòng trọ cùng chiếc ví da nữ. Cùng lúc này, đối tượng tên T1 (không rõ lai lịch, là bạn của D) đến phòng trọ của D chơi thì được D rủ đi cầm cố chiếc điện thoại cùng với D (D không nói cho T1 biết nguồn gốc chiếc điện thoại do trộm cắp mà có), T1 đồng ý. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, T1, D đến tiệm cầm đồ “Đoàn Tỷ”, tại khu phố C, phường T, thành phố B do anh Nguyễn Minh T1 (sinh năm 1984) làm chủ cầm cố chiếc điện thoại Oppo A3S với giá 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng). Sau đó, T1 bỏ đi, còn D đi về phòng trọ của D tại địa chỉ nêu trên, thì có 01 người nam (không rõ lai lịch, là bạn của Xì K) được Xì K nhờ đến gặp D lấy tiền cầm cố điện thoại. D lấy số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và đưa cho người này 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) để trả cho Xì K. Cùng ngày, anh T thức dậy thì phát hiện bị mất trộm tài sản, anh T kiểm tra định vị chiếc điện thoại Oppo A3S thì xác định vị trí chiếc điện thoại trên tại tiệm cầm đồ “Đoàn Tỷ” nên đã đến Công an phường T trình báo sự việc. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường T phối hợp với Công an phường T kiểm tra phòng trọ của D (địa chỉ nêu trên) phát hiện thu giữ 01 chiếc ví da nữ màu xanh rêu, 01 chiếc ốp lưng điện thoại, 01 tờ tiền mệnh

giá 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) và đưa D về trụ sở Công an phường làm việc, đồng thời, lực lượng Công an tiến hành thu giữ 01 chiếc điện thoại hiệu Oppo A3S tại tiệm cầm đồ “Đoàn Tỷ” do D mang đến cầm cố. Công an phường T đã lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B xử lý.

Sau khi lấy lời khai của D, Cơ quan điều tra cho gia đình bảo lãnh D về địa phương, sau đó D bỏ trốn. Đến ngày 10/4/2024, D bị bắt tạm giam. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Hùng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3S màu xanh đen; 01 ví (bóp) nữ da màu xanh rêu dài 20cm, không rõ nhãn hiệu; 01 ốp lưng điện thoại di động và 01 tờ tiền 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) là tài sản của anh Nguyễn Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả lại cho anh T.

Kết luận giám định: Tại Bản kết luận định giá tài sản số 239/TCKH-HĐĐG ngày 25/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B đã kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A3S 16GB, số Imei 861570047384938 trị giá 2.392.000 đồng (Hai triệu, ba trăm chín mươi hai nghìn đồng). Đối với 01 máy tính xách tay hiệu HP; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen; 01 đồng hồ đeo tay hiệu TIPSOT: Tài sản chưa thu hồi được, không rõ model, giá trị sử dụng còn lại, không đủ cơ sở định giá, Hội đồng thống nhất không định giá.

Về dân sự: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S cho anh Nguyễn Văn T do Nguyễn Bá Hùng D mang tiêu thụ. Đối với số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu, bảy trăm nghìn đồng) anh Nguyễn Minh T1 đưa cho D khi nhận cầm cố chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S, anh T1 không yêu cầu D bồi thường số tiền trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 425/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Hùng D phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/8/2024, bị cáo nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tại cấp sơ thẩm cũng đã xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp bổ sung được tài liệu chứng cứ mới để Hội đồng xét

xử xem xét, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo được thực hiện đúng quy định của pháp luật nên chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Qua đó, đã có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 09 giờ ngày 26/4/2019, tại tiệm cầm đồ “Đ” thuộc khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Bá Hùng D có hành vi tiêu thụ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A3S trị giá 2.392.000 đồng (Hai triệu, ba trăm chín mươi hai nghìn đồng) do đối tượng Xì K (không rõ lai lịch) trộm cắp của anh Nguyễn Văn T, thì bị Công an phường T phối hợp với Công an phường T phát hiện, lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B xử lý.

[3] Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xử bị cáo 10 (mười) tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với kết quả tranh tụng tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 425/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Hùng D phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Hùng D 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2024.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá Hùng D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 425/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật sau khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV27 Công an tỉnh Đồng Nai;
- TAND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THA dân sự TP. Biên Hòa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thành Dương**