TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63 /2017/HSST
Ngày 18-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Tấn Vinh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Huỳnh Phước**

2/ Ông **Trần Vĩnh Ảnh**

Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Văn Như** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Ánh Hồng** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại đường Đinh Tiên Hoàng, khóm 2, phường 1, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số 36/2017/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Hoàng N**, sinh năm: 1985. Đăng ký thường trú: Tổ 13 khu phố, xa Cam II, phường C, thị xã B, tỉnh Bình Phước. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: không. Con ông: Lâm Hoàng T, sinh năm: 1947 và bà: Ngô Thị Phi Y, sinh năm: 1962. Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Hồng V; sinh năm 1987 (ly hôn). Con: có một người, tên Lâm Hoàng A; sinh năm 2014. Tiền án: không; tiền sự: 02 lần tiền sự: vào năm 2004 và năm 2007 bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đối tượng nghiện ma túy vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đến nay đã được coi là chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo đang bị bắt tạm giam trong một vụ án khác và hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

** Bị hại*: **Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên M**

Người đại diện theo theo ủy quyền: Ông **Từ Thanh K**, sinh năm 1960 Chức vụ: **Giám đốc Công ty**

Địa chỉ: Khóm 4, Phường 1, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ **Mai Hiền L**, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số 264, đường Đ, khóm 5, phường 2, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

2/ **Khưu Thành Nh**, sinh năm 1985

Địa chỉ: Số 268, đường P, khóm 2, phường 6, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

3/ **Ngô Thị Phi Y**, sinh năm 1962

Địa chỉ: Nhà trọ số 219, đường Đ, khóm 4, phường 2, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt)

** Người làm chứng*: **Tống Văn N1**, sinh năm 1982

Địa chỉ: Lò bánh Mì H, đường Tôn Đức Thắng, phường 5, thành phố S, Sóc Trăng (vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố về hành vi phạm tội như sau: Bị cáo là người đã từng làm nhân viên cho Cửa hàng thuộc Công ty M, bị cáo nghĩ việc và chưa giao trả lại chìa khóa. Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 01 năm 2017, bị cáo nẩy sinh ý định đến Cửa hàng lương thực của Công ty M để trộm cắp tài sản, nên bị cáo điều khiển xe mô tô mang biển số 93E1- 032.25 của Ngô Thị Phi Y là mẹ ruột bị cáo đi từ nhà trọ của bị cáo đi đến cửa hàng, khi đi đến trước cửa hàng thì bị cáo nhìn thấy cửa đã được đóng và có khóa bên ngoài nhưng không có người trông coi, nên bị cáo đã dùng chìa khóa đã giao mở khóa đi vào bên trong, do từng làm công trong cửa hàng nên bị cáo biết rõ tài sản trong cửa hàng được để ở vị trí nào, thì lúc này bị cáo đi đến phòng tại tầng 2, lấy trộm 01 (một) Tivi nhãn hiệu Plasma SamSung PS 51 inch được treo trên vách tường ở trong phòng và 01 (một) Laptop nhãn hiệu HP được để trên giường ngủ, sau khi lấy được tài sản thì bị cáo tiếp tục đi đến phòng dành cho nhân viên lấy một cái mền của anh N1, N sử dụng cái mền này để quấn Tivi lại nhằm mục đích không cho mọi người phát hiện, còn Laptop thì N bỏ vào túi đựng và đeo trên vai, N nhanh chóng đi ra khỏi cửa hàng và để những tài sản vừa lấy được lên xe mô tô 93E1-032.25, khi Nđang chuẩn bị khởi động xe để bỏ đi thì lúc này anh Ngư điều khiển xe chạy đến nhìn thấy Nlấy mền của mình để quấn lấy vật gì để phía sau xe, cho nên hỏi N làm gì lấy mền

của N1, nhưng N không trả lời mà khởi động xe điều khiển chạy đi và đem tất cả tài sản trộm cắp có được cất giấu tại nhà trọ nơi N ở. Đến ngày 15 tháng 01 năm 2017, N đem chìa khóa của cửa hàng lương thực thực phẩm số 1 đến lò bánh mì HM tại đường TĐT, phường 5, thành phố Sóc Trăng để gởi cho anh N1 và nhờ trả lại cho anh H giúp cho N và căn dặn Ngư là đừng nói cho anh Hoàng biết về sự việc mà N1 có gặp N vào tối ngày 14 tháng 01 năm 2017 tại trước cửa hàng lương thực thực phẩm số 1. Sau đó, N lấy Laptop đem đến dịch vụ cầm đồ L cầm với số tiền 1.500.000 đồng và đem chiếc Tivi nhãn hiệu Plasma SamSung PS 51 inch đi đến cầm cho anh Nh được 2.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26 ngày 23 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng, kết luận: 01 (một) Tivi nhãn hiệu Plasma Samsung PS 51D490A1 đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 10%, có giá là 1.909.000 đồng; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 33%, có giá là 3.184.500 đồng. Tổng tài sản có giá là 5.093.500 đồng

Tại bản Cáo trạng số 38/QĐ- KSĐT ngày 29/5/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lâm Hoàng N về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại tòa, bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố đúng với hành vi bị cáo thực hiện.

Tại tòa, đại diện theo ủy quyền bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự; Về trách nhiệm hình sự: Đại diện theo ủy quyền bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Tại toà, Kiểm sát viên đề nghị tuyên bố bị cáo Lâm Hoàng N phạm tội "Trộm cắp tài sản"; đề nghị Khoản 1 Điều 138; điểm g,h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009); Nghị quyết 41/2017/QH14; Khoản 3 Điều 7; Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chìa khóa bằng kim loại màu vàng trên thân chìa khóa có ghi dòng chữ VVP và số 53214.

Bị cáo xin lỗi người bị hại;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nên vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 01 năm 2017, bị cáo vào cửa hàng lương thực thực phẩm số 1, số 29 đường Nguyễn Hùng Phước, khóm 1, phường 1, thành phố Sóc Trăng lấy trộm 01 (một) tivi Plasma SamSung PS 51 inch và 01 (một) laptop hiệu HP của Công ty M, tổng tài sản qua định giá có giá trị là 5.093.500 đồng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, các chứng cứ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Lâm Hoàng N phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng, bị cáo chiếm đoạt tài sản của Công ty M là tài sản của Nhà nước theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Tuy nhiên, theo Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội, áp dụng có lợi cho bị cáo theo khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015, đã bỏ tình tiết tăng nặng "xâm phạm tài sản của nhà nước", nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuy nhiên, xét các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo; Tài sản kịp thời thu hồi trả lại cho người bị hại nên gây thiệt hại không lớn; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiệm trọng; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm g,h,p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bị cáo bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Do bị cáo dùng chìa khóa làm công cụ phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chìa khóa bằng kim loại màu vàng trên thân chìa khóa có ghi dòng chữ VVP và số 53214.

Xét thấy, lời đề nghị của kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Nhưng về hình phạt, Kiểm sát viên đề nghị có phần nghiêm khắc đối với bị cáo, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 46 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, nên cần xử phạt bị cáo mức án thấp hơn Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hoàng N phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14; Khoản 3 Điều 7; Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên xử:

1/ Phạt bị cáo Lâm Hoàng N 06 (sáu) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày ngày bắt bị cáo thi hành án.

2/ Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bị cáo bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3/ Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chìa khóa bằng kim loại màu vàng trên thân chìa khóa có ghi dòng chữ VVP và số 53214

4/ Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp là 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*);

Báo cho bị cáo, bị hại được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án được tống đạt hợp lệ, để yêu cầu Tòa án tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TPST;
- CA TPST;
- Chi Cục THA Dân sự TP. Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lâm Tấn Vinh