

Bản án số: 17/2019/HSST.

Ngày: 16/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH O, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Phạm Văn Khải

Các Hội thẩm nhân dân :

- Ông : Lê Huy Trọng.

- Bà : Nguyễn Thị Hằng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Lý, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Th O, TP. Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th O, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Quang Hòa – Kiểm sát V

Ngày 16 tháng 4 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Th O, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2019/TLST -HS ngày 22 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HSST ngày 01 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Văn Th - Sinh năm: 1982 (*Tên gọi khác: Không*)

- Nơi HKTT và Chỗ ở: Bản X T, xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lương Văn Th1 – Đã Chết; Con bà: Lò Thị X, SN 1954.

- Anh chị em ruột: có 2 anh em (Bị cáo là con thứ nhất).

- Vợ Quàng Thị H– SN 1989. Làm ruộng tại Bản X T, xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên;

- Có 02 con (Lớn sinh năm 2006, Nhỏ sinh năm 2016).

- Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/12/2018, chuyển tạm giam ngày 24/12/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an TP, Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Mai Phương: Trợ giúp V pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý thuộc Sở Tư Pháp Thành phố Hà Nội.

Người liên quan: Bà Đào Thị Ng, sinh năm 1956. Địa chỉ: thôn Khúc Thủy, xã Cự Khê, huyện Th O, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng hơn 11h ngày 18/12/2018, tại đường làng khu vực thôn Khúc Thủy, xã Cự Khê, huyện Th O, Công an xã Cự Khê, Th O phát hiện Lương Văn Th sinh năm 1982, HKTT và Chỗ ở: Bản X T, xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên vừa có hành vi bán trái phép chất ma túy cho một đối tượng không rõ tên, địa chỉ, nên tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Th đang cất giấu trong túi sau bên trái chiếc quần ngố đang mặc của mình một túi đựng bom kim tiêm bên trong có 7 gói nhỏ bọc nilong màu xanh, trong mỗi gói nhỏ có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy loại Heroin, cùng số tiền mặt 200.000đ. Công an xã Cự Khê, Th O tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật thu giữ chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Th O giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 18/12/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Th O tiến hành khám xét khẩn cấp nơi thuê trọ của Lương Văn Th ở đối diện ngõ 19, thôn Khúc Thủy, xã Cự Khê, huyện Th O phát hiện thu giữ một vỏ thuốc lá Vinataba màu vàng, bên trong có một túi nilong màu trắng trong có 26 gói nhỏ bọc ni lon màu xanh, mỗi gói có chứa chất bột màu trắng và tiến hành niêm phong tang vật thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 9595/KLGD-PC09 và số 9596/KLGD-PC09 cùng ngày 27/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 07 gói nilong đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,980 gam;”

“Chất bột màu trắng bên trong 26 gói nilong đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 1,630 gam;”

Tại Cơ quan CSĐT, Lương Văn Th khai nhận: Ngày 15/12/2018, Lương Văn Th và đối tượng Lương Văn V, sinh năm 1973 có cùng HKTT và Chỗ ở: xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên thuê nhà trọ để ở của bà Đào Thị Ng, sinh năm 1956 thuộc địa bàn thôn Khúc Thủy, xã Cự Khê, huyện Th O. Quá trình ở trọ cùng, Lương Văn V có mang về nơi trọ 01 gói ma túy và bàn bạc bảo Th cất chia nhỏ bọc vào giấy ni long thành 34 gói nhỏ cho vào một vỏ bao thuốc lá Vinataba, đem cất giấu tại đầu giường ngủ để Th đem bán cho các con nghiện ma túy thu lời chia nhau. Khoảng 10h35 ngày 18/12/2018, Th lấy 8 gói nhỏ ma túy bỏ vào túi sau bên trái chiếc quần ngố Th đang mặc, khi Th, V đang đi bộ từ nhà trọ ra cổng làng Khúc Thủy để ăn cơm thì gặp một thanh niên không rõ tên, địa chỉ hỏi mua ma túy, Th lấy một gói ma túy bán cho người này được 200.000đ, rồi cất tiền vào túi sau bên trái chiếc quần ngố Th đang mặc, tiếp tục cùng V đi trên đường thì bị lực lượng công an giữ Th kiểm tra, phát hiện thu giữ số tiền 200.000đ và 7 gói nhỏ ma túy trong túi quần Th đang mặc, Lương Văn V thấy vậy bỏ trốn, còn Th cùng tang vật thu giữ bị đưa về trụ sở để giải quyết, sau khi làm việc Th khai nhận còn cất giấu 26

gói nhỏ ma túy tại giường ngủ nơi thuê trọ, Cơ quan CSĐT tiến hành khám xét thu giữ số ma túy này.

Vật chứng vụ án: 02 phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC 09- Công an TP Hà Nội có chữ ký của Lương Văn Th và đồng chí Nguyễn Hữu Hùng, cùng Giám định V tại các mép dán và số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo do bán ma túy mà có.

Quá trình điều tra bị cáo Lương Văn Th đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai nhân chứng và tang vật thu giữ trong vụ án.

Tại Cáo trạng số: 24/CT- VKS ngày 20 tháng 3 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Th O truy tố bị cáo Lương Văn Th về tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*” Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th O, TP. Hà Nội luận tội và kết luận bị cáo Lương Văn Th phạm tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251 ; điểm s, Khoản 1;2 Điều 51, Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC 54- Công an TP Hà Nội có chữ ký của Lương Văn Th cùng Giám định V tại các mép dán. Tịch thu sung công quỹ Đối với số tiền 200.000đ thu giữ của Lương Văn Th được nộp vào tài khoản tạm giữ tại Kho bạc nhà nước huyện Th O theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 27/12/2018 chờ giải quyết theo vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với người làm chứng, sơ đồ hiện trường, vật chứng vụ án và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã xác định rõ Bị cáo Th có hành vi bán 01 gói nhỏ ma túy với số tiền là 200.000 đồng và hành vi tàng trữ 33 gói ma túy HEROIN có tổng trọng lượng 2,610 gam nhằm mục đích bán kiếm lời. Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ kết luận: Bị cáo Lương Văn Th phạm tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử điều tra V, Kiểm sát V, người bào chữa đã thực hiện đúng các quy định của bộ luật tố tụng Hình sự.

[3] Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, trong quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải gia đình hiện là hộ nghèo của địa phương, hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có tiền tiết kiệm và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an

xã hội. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo bởi thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là hộ nghèo của địa phương là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1;2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là hộ nghèo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với Lương Văn V, SN 1973 ở cùng xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên và là người có liên quan đến việc mua bán trái phép ma túy của Th. Cơ quan CSĐT Công an huyện Th O, triệu tập nhiều lần nhưng đối tượng không đến làm việc, xác minh tại chính quyền xã M M, huyện T G, tỉnh Điện Biên thì Công an xã cung cấp đối tượng không có mặt tại địa phương. Nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Lương Văn V để khi nào điều tra làm rõ thì xử lý sau là có căn cứ.

Đối với người đã mua ma túy của Lương Văn Th trong ngày 18/12/2018, qua điều tra Th khai không biết là ai, tên gì, ở đâu. Nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6] Vật chứng vụ án: 02 phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC 09- Công an TP Hà Nội có chữ ký của Lương Văn Th và đồng chí Nguyễn Hữu Hùng, cùng Giám định V tại các mép dán, xét đây là chất ma túy nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với số tiền 200.000 đồng do bị cáo thu lời bất chính cần tịch thu sung công.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn Th phạm tội “ Mua bán *trái phép chất ma túy*”

Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1;2 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Phạt: Lương Văn Th **30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 18/12/2018.

2. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 02(Hai) phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC 09- Công an TP Hà Nội có chữ ký của Lương Văn Th và đồng chí Nguyễn Hữu Hùng, cùng Giám định V tại các mép dán (*theo Biên bản giao nhận vật chứng 21/3/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Th O, TP. Hà Nội*) xét đây là chất ma túy nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Tịch thu sung công số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) thể hiện tại giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 27/12/2018 của kho bạc nhà nước huyện Th O.

3. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Lương Văn Th phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án 16 tháng 4 năm 2019

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Th O;
- Công an huyện Th O;
- Bị cáo;
- THADS huyện Th O;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Khải