TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01**/2022/HSST
Ngày: 05/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lan Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Mạnh Khang;

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương;

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phượng Khá - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2021/HSST-QĐ ngày 27/12/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh năm 1989 tại Nam Định; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Sự; Nơi cư trú: xóm 8, xã Giao An, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Văn H và bà Trần Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/12/2006, TAND huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử về tội Trộm cắp tài sản, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Giao An, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định. (*Có mặt).*

Bị hại: Anh **Mai Xuân L**, sinh năm: 1990; HKTT: xã Phụ Khánh, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; Trú tại: Chung cư Smart City Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (*Vắng mặt*).

Anh **Ngô Văn T**, sinh năm 1981; HKTT: Thôn Trung Thành, xã Nam Phú, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. *(Vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn S (tên gọi khác là S - Sinh năm: 1989, HKTT: xóm 8, xã Giao An, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định) là công nhân làm thuê cho anh Mai Xuân L (Sinh năm: 1990, HKTT: xã Phụ Khánh, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ) tại xưởng sản xuất nội thất gỗ công nghiệp của anh L tại địa chỉ xóm 2, thôn Đồng Nhân, xã Đông La, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Do có mâu thuẫn với anh L trong việc thanh toán tiền lương và mâu thuẫn với anh Ngô Văn T (Sinh năm: 1981, HKTT: thôn Trung Thành, xã Nam Phú, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình) trong quá trình làm việc tại xưởng, nên khoảng 09 giờ ngày 28/2/2021, S đến quán nước của ông Nguyễn Phú B (Sinh năm: 1966, HKTT: xóm 2, thôn Đồng Nhân, xã Đông La, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) ở cạnh xưởng gỗ để chờ anh T.

Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày, S thấy anh T và nhóm công nhân của xưởng gỗ đi đến quán nước thì chửi bới và dọa đánh anh T. Mọi người can ngăn nên S bỏ đi sang xưởng gỗ của anh L. Tại xưởng gỗ của anh L, S nhặt một chiếc búa bằng kim loại ở dưới đất rồi dùng tay phải cầm búa đập liên tiếp nhiều nhát trúng vào: phần nhựa và đèn pha trước đầu xe, mặt đồng hồ, phần ốp nhựa hông xe và xi nhan đuôi xe chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số: 29F1-049.68 của anh T. Sau đó, S cầm búa đi xung quanh xưởng gỗ, dùng búa đập vào mặt ngoài bên phải của 02 (hai) chiếc tủ gỗ ép và mặt bàn của 03 (ba) chiếc bàn gỗ ép bên trong kho của xưởng. Khi đi ra đến cửa xưởng gỗ, S ném chiếc búa trúng vào mặt bảng điều khiển của máy dán cạnh gỗ nhãn hiệu HaoMei. Sau đó, S đi sang quán nước của ông B và nói với anh T "*Về mà xem xe, tao đập xe máy của mày rồi đấy*" và dọa sẽ đánh anh T nếu anh T vẫn còn làm việc ở xưởng, sau đó S bỏ đi. Sau đó, anh T và các công nhân đi về xưởng gỗ làm việc thì thấy các tài sản bị hư hỏng nên gọi điện báo cho anh Lbiết. Sau đó, anh L đi đến Công an xã Đông La trình báo sự việc Sắc đập phá tài sản ngày 28/02/2021.

Tài sản bị hư hỏng:

- 01 (một) bảng điều khiển điện tử của máy dán cạnh gỗ HaoMei bị vỡ màn hình;

- 02 (hai) tủ gỗ ép bị vỡ mặt ngoài;

- 03 (ba) bàn gỗ ép bị vỡ mặt bàn;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số: 29F1-049.68 bị vỡ phần đầu xe, bảng điều khiển và phần đuôi xe.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc búa cán bằng gỗ dài 31cm, đầu bằng sắt dài 10,3cm có dính sơn màu đỏ;

- 01 (một) xe mô tô Air Blade màu đỏ - đen biển số: 29F1 - 049.68 cùng 01 (một) đăng ký xe mang tên Lại Thị Y;

- 02 (hai) tủ gỗ ép bị vỡ mặt ngoài;

- 03 (ba) bàn gỗ ép bị vỡ mặt bàn;

- 01 (một) bảng điều khiển điện tử của máy dán cạnh gỗ HaoMei bị vỡ màn hình;

- 01 (một) USB có chứa nội dung liên quan đến vụ việc.

Ngày 12/3/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 145 gửi Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an để xác định các bộ phận hư hỏng trên bảng điều khiển điện tử bị vỡ của máy dán cạnh gỗ Hao Mei.

Ngày 08/6/2021, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an ra Kết luận giám định số 1949/C09-P6 kết luận:

"Thiết bị gửi giám định bị hỏng, vỡ màn hình. Không đủ điều kiện xác định các bộ phận khác của thiết bị gửi giám định có bị hư hỏng không do không có thiết bị, linh kiện thay thế, đối chiếu. Kiểu máy có tên TPC7062TD (KT), xuất xứ Trung Quốc".

Ngày 17/3/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Hoài Đức ra Yêu cầu định giá tài sản số 44 gửi Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hoài Đức tiến hành định giá các tài sản sau:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu Đỏ-Đen, biển số: 29F1-049.68, số khung: 813711, số máy: 0925007 bị vỡ 02 vết ở cánh yếm sườn bên phải kích thước: (07cm x 5,5cm), (06cm x 05cm); mặt ngoài đèn xi nhan bên phải bị vỡ nhựa kích thước: (26cm x 15cm); mặt ngoài bảng điều khiển và một phần bên trong bị vỡ kích thước: (14cm x 11,5cm); mặt ngoài đèn pha và xi nhan bên phải bị vỡ nhựa có kích thước chung: (26cm x 15cm) (Cần sửa chữa).

+ 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (1m70 x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái (Cần sửa chữa).

+ 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (84cm x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái (Cần sửa chữa).

+ 01 (một) bàn gỗ ép kích thước: (1m30 x 60cm x 76cm) bị vỡ 01 lỗ trên mặt bàn có kích thước: (03cm x 03cm) (Cần sửa chữa).

+ 01 (một) bàn gỗ ép kích thước: (1m30 x 60cm x 76cm) bị vỡ 01 lỗ trên mặt bàn có kích thước: (03cm x 03cm) (Cần sửa chữa).

+ 01 (một) bàn gỗ ép có kích thước: (1m30 x 60cm x 76cm) bị vỡ 01 lỗ trên mặt bàn có kích thước: (2,5cm x 2,5cm) (Cần sửa chữa).

Ngày 12/4/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hoài Đức ra Kết luận định giá tài sản số 131/KL-HĐĐGTS, định giá giá trị phần hư hỏng cần sửa chữa hoặc thay thế của các tài sản bị hư hỏng như sau:

+ Phần hư hỏng của xe mô tô Honda Air Blade màu đỏ - đen, biển số: 29F1-049.68 (số khung 813711; số máy 0925007), tại thời điểm tháng 02/2021, trị giá: ***4.665.000 đồng*** *(Bốn triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).*

+ Phần hư hỏng của các tủ gỗ, bàn gỗ ép bị hư hỏng, tại thời điểm tháng 02/2021, trị giá: ***3.031.000 đồng*** *(Ba triệu không trăm ba mươi mốt nghìn đồng).*

Ngày 16/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức ra Yêu cầu định giá tài sản số 105 gửi Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hoài Đức tiến hành định giá bảng điều khiển điện tử bị vỡ của máy dán cạnh gỗ Hao Mei.

Ngày 01/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hoài Đức ra Kết luận định giá tài sản số 273/KL-HĐĐGTS, kết luận:

Bảng điều khiển điện tử của máy dán cạnh đồ gỗ nhãn hiệu Haomei xuất xứ Trung Quốc bị hỏng, vỡ màn hình, tại thời điểm tháng 02/2021 trị giá: ***2.106.000 đồng*** *(Hai triệu một trăm linh sáu nghìn đồng).*

Ngày 20/5/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 249/CQĐT-ĐTTH gửi Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an để giám định các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ việc có bị cắt ghép hay chỉnh sửa gì không và làm rõ nét các đoạn video đó.

Ngày 10/8/2021, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an ra bản Kết luận giám định số 3936/C09-P, kết luận:

Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung và đã tiến hành làm sáng, rõ nét hình ảnh trong các tập tin video gửi giám định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ - đen, biển số: 29F1-049.68 (số khung 813711; số máy 0925007): Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô bị Nguyễn Văn S dùng búa đập phá nêu trên là tài sản hợp pháp của anh Ngô Văn T. Ngày 29/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 42 trả lại cho anh Ngô Văn T 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ - đen biển số: 29F1-049.68 cùng giấy đăng ký xe. Anh T đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Ngày 29/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng số 42 trả lại số tài sản: 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (1m70 x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái; 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (84cm x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái; 03 (ba) bàn gỗ ép kích thước: (1m30 x 60cm x 76cm) bị vỡ 01 lỗ trên mặt bàn có kích thước: (03cm x 03cm) cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Xuân L. Anh Mai Xuân L đã nhận lại số tài sản nêu trên.

Ngày 24/8/2021, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 43 trả lại 01 (một) bảng điều khiển điện tử của máy dán

cạnh đồ gỗ nhãn hiệu Haomei xuất xứ Trung Quốc bị hỏng, vỡ màn hình cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Xuân L. Anh Mai Xuân L đã nhận lại số tài sản nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Ngô Văn T không yêu cầu Nguyễn Văn Sắc bồi thường dân sự.

Anh Mai Xuân L yêu cầu Nguyễn Văn S bồi thường số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức, Nguyễn Văn S đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của Nguyễn Văn S phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, hình ảnh thu giữ qua Camera tại hiện trường, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 11/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn S về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000 đồng cho anh Mai Xuân L. Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn S thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn S, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2006 đã bị TAND huyện Giao Thủy xét xử về tội Trộm cắp tài sản, do vậy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội để bảo đảm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S với mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù; về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Văn S không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, do vậy đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng, tiếp tục lưu giữ 01 USB tại hồ sơ, trả lại cho anh Mai Xuân L 01 chiếc búa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại là anh Ngô Văn T và anh Mai Xuân L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tại hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của các bị hại trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của các bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị hại là phù hợp với Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh:

Do có mâu thuẫn với anh Mai Xuân L, anh Ngô Văn T nên khoảng 09 giờ ngày 28/02/2021, Nguyễn Văn S đến xưởng sản xuất nội thất gỗ công nghiệp của anh L tại địa chỉ xóm 2, thôn Đồng Nhân, xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội, dùng búa bằng sắt đập phá làm hư hỏng: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen, biển số: 29F1-049.68 của anh Ngô Văn T; 02 (hai) tủ gỗ ép, 03 (ba) bàn gỗ ép và 01 (một) bảng điều khiển điện tử của anh Mai Xuân L. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Văn S làm hư hỏng là: **9.802.000** *(Chín triệu tám trăm linh hai nghìn)* đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo S là dùng hung khí đập phá tài sản của người khác làm cho tài sản bị mất một phần giá trị sử dụng.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội nhằm làm hư hỏng tài sản của người khác. Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn S đã cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Việc truy tố và xét xử đối với bị cáo là rất cần thiết, cần xử lý trước

pháp luật để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại là anh Mai Xuân L; bị hại – anh L và anh T cùng có đơn đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thiệt hại do bị cáo gây ra có giá trị không lớn, bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy đã một lần bị kết án nhưng thời gian được xóa án tích tính đến ngày phạm tội lần này đã là 12 năm. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Tại phiên tòa, đại diện VKS đề nghị mức hình phạt từ 12 đến 15 tháng tù là phù hợp, tuy nhiên việc áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết, mà cho bị cáo được cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại – anh Ngô Văn T đã nhận lại tài sản, tự nguyện không yêu cầu bồi thường về dân sự đối với bị cáo, do vậy Hội đồng xét xử không xét.

Anh Mai Xuân L đã nhận lại tài sản và đã nhận số tiền 10.000.000 đồng do bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ là 01 chiếc búa cán bằng gỗ dài 31cm, đầu bằng sắt dài 10,3cm có dính sơn màu đỏ là tài sản của anh Mai Xuân L. Anh L xác định chiếc búa không còn giá trị sử dụng, do vậy tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) USB có chứa nội dung liên quan đến vụ việc do anh Mai Xuân L giao nộp, tiếp tục được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ - đen, biển số: 29F1-049.68 (số khung 813711; số máy 0925007): Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô bị Nguyễn Văn S dùng búa đập phá nêu trên là tài sản hợp pháp của anh Ngô Văn T. Ngày 29/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 42 trả lại cho anh Ngô Văn T 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ - đen biển số: 29F1-049.68

cùng giấy đăng ký xe. Anh T đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Ngày 29/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 42 trả lại số tài sản: 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (1m70 x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái; 01 (một) tủ gỗ ép kích thước: (84cm x 58cm x 2m30) bị vỡ 01 lỗ có kích thước: (03cm x 2,5cm) tại mặt ngoài bên trái; 03 (ba) bàn gỗ ép kích thước: (1m30 x 60cm x 76cm) bị vỡ 01 lỗ trên mặt bàn có kích thước: (03cm x 03cm) cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Xuân L. Ngày 24/8/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 43 trả lại 01 (một) bảng điều khiển điện tử của máy dán cạnh đồ gỗ nhãn hiệu Haomei xuất xứ Trung Quốc bị hỏng, vỡ màn hình cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Xuân L. Anh Mai Xuân L đã nhận lại số tài sản nêu trên và không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: *khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 12 (*Mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (*Hai mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Giao An, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. **Về xử lý vật chứng**: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015*:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa cán bằng gỗ dài 31cm, đầu bằng sắt dài 10,3cm có dính sơn màu đỏ.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội theo Quyết định chuyển vật chứng số 123/QĐ-

VKSHĐ ngày 11/11/2021 của VKSND huyện Hoài Đức và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021 giữa Công an huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội).

3. Về án phí: *Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: *Áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:*

Bị cáo Nguyễn Văn S có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại là anh Ngô Văn T và anh Mai Xuân L vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Lan Anh

Nơi nhận:
- *Bị cáo; bị hại;*
- *UBND xã Giao An, h.Giao Thủy, Nam Định;*
- *VKSND huyện Hoài Đức;*
- *Công an huyện Hoài Đức;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *Lưu: VP, THAHS, HSVA.*