TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T1** **TỈNH T2**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 77/2022/HS-ST Ngày 23/9/2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T1, TỈNH T2

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ngọc Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Mã Siêu.

Bà Tô Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Nhất - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 05/9/2022; Thông báo thay đổi lịch phiên tòa số 71A/2022/TB-TA ngày 15/9/2022, đối với các bị cáo:

1. Tô Đình H1, sinh ngày 10/8/2003. Nơi sinh: Xã TN, huyện T1, tỉnh T2; nơi cư trú: Thôn LTN, xã TN, huyện T1, tỉnh T2; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12 (không biết chữ); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Đình Kh và bà Tô Thị Ng; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 04/01/2022 bị UBND xã TN quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 đối với Tô Đình H1 về hành vi trộm cắp tài sản. Xử phạt 1.000.000 đồng, đã nộp phạt ngày 04/01/2022; nhân thân: không; bị bắt tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay, bị cáo trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

2. Tô Đình S1, sinh ngày 09/4/2002. Nơi sinh: Xã TN, huyện T1, tỉnh T2; nơi cư trú: Thôn LTN, xã TN, huyện T1, tỉnh T2; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 1/12(không biết chữ); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Đình Kh và bà Tô Thị Ng; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 3/2021 tham gia nghĩa vụ quân sự, đến ngày 31/8/2021 bị Trung đoàn 43 Sư đoàn 395 quyết định về việc thi hành kỷ luật bằng hình thức Tước danh hiệu quân nhân đối với Tô Đình

S1; bị bắt tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay, bị cáo trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đặng Hữu Ngh1, sinh năm 1975; anh Trần Văn T3, sinh năm 1981, đều trú tại Thôn LTN, xã TN, huyện T1, tỉnh T2 (đều vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị X1, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố số x; chị Đặng Thị H2, sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố HT, đều thuộc thị trấn T1, huyện T1, tỉnh T2 (đều vắng mặt).

- Những người làm chứng:

Ông Tô Đình Kh, sinh năm 1970, trú tại Thôn LTN, xã TN; bà Vũ Thị Minh Ph, sinh năm 1972, trú tại tổ dân phố số x, thị trấn T1, đều thuộc huyện T1, tỉnh T2 (ông Kh có mặt, bà Ph vắng mặt).

- Người bào chữa cho các bị cáo Tô Đình H1, Tô Đình S1:

Ông Nguyễn Tiến S1, sinh năm 1970, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh T2 (có mặt).

Địa chỉ tại: Số x, Phố HBT, Phường LHP, thành phố T2, tỉnh T2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22h00' ngày 13/6/2022, Tô Đình H1 đi bộ đến nhà thờ giáo xứ LT thuộc địa phận Thôn LTN, xã TN, huyện T1 do anh Đặng Hữu Ngh1 làm Linh mục giáo xứ để trộm cắp tài sản.Quan sát trong sân nhà thờ không có người trông coi, H1 trèo qua tường dậu vào sân nhà chung thì phát hiện trên cây xanh ở góc sân gần nhà Chung của nhà thờ có treo 01 vỏ lốp xe mô tô theo phương thẳng đứng, trong lòng vỏ lốp có nuôi 01 con gà tre cảnh hoa mơ, đuôi dài, màu đen có trọng lượng 01 kg trị giá 1.500.000đồng được xích bằng sợi dây xích sắt. H1 đi đến dùng hai tay tháo sợi dây xích ra khỏi vỏ lốp xe mô tô rồi trộm cắp con gà và sợi xích mang về nhà nhốt gà vào lồng mục đích sẽ bán để lấy tiền tiêu sài.

Khoảng 22h00’ngày 14/6/2022, H1 rủ anh trai là Tô Đình S1 đến nhà thờ Giáo xứ LT để trộm cắp gà tre cảnh. S1 đồng ý, H1 và S1 đi bộ đến cổng phụ nhà thờ giáo xứ LT, cả hai trèo qua tường dậu đi vào sân vườn của nhà thờ đến vị trí 03 cột sắt có treo 03 vỏ lốp ô tô để trộm cắp gà. Thấy trong vỏ lốp treo ở cột giữa không có gà, còn trong vỏ lốp ô tô treo ở cột sắt hai bên có 02 con gà tre cảnh bị xích chân vào vỏ lốp xe ô tô. S1 dùng hai tay tháo xích ra khỏi vỏ lốp xe trộm cắp 01 con gà tre cảnh lông màu trắng, nặng 01 kg trị giá 2.000.000đồng cùng với sợi dây xích; H1 dùng hai tay trộm cắp con gà tre cảnh lông màu đỏ, đuôi màu đen nặng 01 kg trị giá 2.000.000đồng cùng với sợi dây xích đi theo đường cũ về nhà. Về đến nhà, H1 nói với S1 bán gà để lấy tiền tiêu sài cá nhân. S1 đồng ý, H1 vào trong nhà dắt chiếc xe đạp của mẹ là bà Tô Thị Ng sinh năm 1971, đăng ký hộ

khẩu thường trú ở Thôn LTN, xã TN, huyện T1, tỉnh T2 mang theo 02 con gà, H1 đến quán bán ốc của chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố số x, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh T2 bán cho chị X lấy 100.000đồng. S1, H1 sử dụng số tiền này chơi game và chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 17/6/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện T1 đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đồng thời ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Tô Đình H1 và Tô Đình S1 về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong các ngày 23 và 24/6/2022 Tô Đình H1 và Tô Đình S1 tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Khoảng 23h00' ngày 23/6/2022, Tô Đình H1 và Tô Đình S1 rủ nhau đến nhà anh Trần Văn T3 ở cùng thôn trộm cắp gà chọi. S1, H1 đi bộ đến nhà anh T3, thấy gia đình anh T3 đã tắt đèn đi ngủ, cổng khóa. S1 và H1 trèo qua tường dậu vào khu vực chuồng gà của gia đình anh T3 được xây bằng gạch, mái lợp bro xi măng. H1 đứng bên ngoài canh coi cảnh giới, S1 đi vào bên trong, dùng tay phải nhấc chốt mở cửa chuồng và luồn tay vào trong bắt 01 con gà chọi lông màu đỏ đen trọng lượng 3,1kg rồi ôm gà trèo tường ra ngoài trước, H1 trèo tường ra sau. Về đến nhà, H1 và S1 thống nhất sẽ bán gà để lấy tiền chơi game và chi tiêu cá nhân. S1 đưa gà cho H1, H1 lấy chiếc xe đạp của bà Ng cho gà vào giỏ xe đạp rồi đi đến quán bán đồ ăn đêm của chị Đặng Thị H2, sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố HT, thị trấn T1, huyện T1 bán cho chị H2 lấy 220.000 đồng. H1 và S1 chia nhau mỗi người 110.000 đồng để chơi game và chi tiêu cá nhân hết.

Khoảng 23h00' ngày 25/6/2022, S1 và H1 đi bộ qua cổng nhà anh Trần Văn T3, thấy nhà anh T3 đã tắt đèn đi ngủ, S1 và H1 tiếp tục rủ nhau vào nhà anh T3 trộm cắp gà. H1 và S1 trèo qua tường dậu đi vào chuồng gà. S1 mở cửa chuồng, dùng tay phải bắt 01 con gà chọi lông màu xám khói có trọng lượng 2,8kg; còn H1 mở cửa chuồng dùng tay phải bắt 01 con gà chọi lông màu đỏ đen, có trọng lượng 2,7kg . S1 và H1 ôm gà trèo qua tường dậu đi về nhà và bàn nhau bán gà lấy tiền. Cả hai cho 02 con gà chọi vào trong giỏ xe đạp của bà Ng; H1 lấy chiếc áo chống nắng quấn quanh hai con gà chọi rồi đạp xe đi đến quán bán đồ ăn đêm của chị Đặng Thị H2, sinh năm 1978, trú tại tổ dân phố HT, thị trấn T1, huyện T1 bán cho chị H2 lấy 450.000đồng. Ngày 26/6/2022, S1 và H1 rủ nhau đi chơi game, chi tiêu cá nhân hết 270.000đồng, còn lại 180.000đồng giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Quá trình điều tra, các bị cáo Tô Đình H1, Tô Đình S1 đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Bản kết luận định giá tài sản ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện T1 xác định: 01con gà tre cảnh lông màu hoa mơ, nặng 01 kg có giá trị 1.500.000 đồng; 01 con gà tre cảnh lông màu trắng nặng 01 kg có giá trị 2.000.000 đồng; 01 con gà tre cảnh lông màu đỏ lông đuôi màu đen nặng 01 kg có giá trị 2.000.000 đồng; 03 chiếc dây xích, mắt nhỏ dài 67 cm có giá trị 18.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 5.518.000 đồng.

- Bản kết luận định giá tài sản ngày 28/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện T1 xác định: 01con gà chọi lông màu đỏ đen, nặng 3,1 kg có giá trị 1.500.000 đồng; 01 con gà chọi lông màu khói xám nặng 2,8 kg có giá trị 1.450.000 đồng; 01 con gà chọi lông màu đỏ đen nặng 2,7 kg có giá trị 1.400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 4.350.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSTH ngày 22/8/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 quyết định truy tố các bị cáo Tô Đình H1, Tô Đình S1 về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề Ngh1 Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Tô Đình H1, Tô Đình S1 phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tô Đình H1 từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tô Đình S1 từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, vị đại diện Viện kiểm sát cũng đề Ngh1 xử lý về vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, vị Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho 02 bị cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Các bị cáo đồng ý với tội danh, hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố, không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Tô Đình H1, Tô Đình S1 đều khai nhận: Lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản trong các ngày 13 và 14/6/2022, Tô Đình H1 và Tô Đình S1 đã trèo qua tường dậu vào nhà thờ giáo xứ Lạc Thành ở Thôn LTN, xã TN, huyện T1 trộm cắp của anh Đặng Hữu Ngh1 03 con gà tre cảnh, 03 sợi dây xích tổng trị giá 5.518.000 đồng. Đến khoảng 23h00' vào các ngày 23, 25/6/2022, Tô Đình H1 và Tô Đình S1 tiếp tục vào nhà anh Trần Văn T3 ở Thôn LTN, xã TN, huyện T1 trộm cắp 03 con gà chọi tổng trị giá 4.350.000 đồng bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản H1 chiếm đoạt là 9.868.000đồng; tổng giá trị tài sản S1 chiếm đoạt là 6.868.000 đồng.

[2.1] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp và được chứng minh bằng: Đơn trình báo và lời khai của những người bị hại là anh Đặng Hữu Ngh1 và anh Trần Văn T3; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ của Công an xã TN, huyện T1 lập ngày 15/6/2022; 26/6/2022; 27/6/2022; Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện do Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện T1 lập ngày 16/6/2022; 28/6/2022 tại Thôn LTN, xã TN, huyện T1; Bản kết luận định giá tài sản ngày 16/6/2022 và Bản kết luận định giá tài sản ngày 28/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện T1; Lời khai của người có quyền và nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị X và chị Đặng Thị H2; Lời khai của người làm chứng chị Vũ Thị Minh Ph; ông Tô Đình Kh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Như vậy, trong các ngày 13 và 14/6/2022, Tô Đình H1 và Tô Đình S1 đã trèo qua tường dậu vào nhà thờ giáo xứ Lạc Thành ở Thôn LTN, xã TN, huyện T1 trộm cắp của anh Đặng Hữu Ngh1 03 con gà tre cảnh, 03 sợi dây xích tổng trị giá 5.518.000 đồng. Đến khoảng 23h00' các ngày 23, 25/6/2022, Tô Đình H1 và Tô Đình S1 tiếp tục vào nhà anh Trần Văn T3 ở Thôn LTN, xã TN, huyện T1 trộm cắp 03 con gà chọi tổng trị giá 4.350.000 đồng bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản H1 chiếm đoạt là 9.868.000đồng; tổng giá trị tài sản S1 chiếm đoạt là 6.868.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Tô Đình H1 và Tô Đình S1 đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 quyết định truy tố các bị cáo H1 và S1 về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 173: Tội trộm cắp tài sản quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ;

đ) Tài sản là di vật, cổ vật.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Các bị cáo đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể quan trọng được luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong nhân dân. Bị cáo H1 đã có tiền sự nhưng không lấy đó làm bài học. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo tự nguyện tiếp nhận ý chí của nhau, tuy nhiên, H1 là người khởi xướng, trực tiếp rủ bị cáo S1, phạm tội nhiều lần nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo S1.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo H1, S1 đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo; được các bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.3] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo là người lao động tự do, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Trong vụ án này: Ngoài hành vi phạm tội như đã nêu trên, ngày 23/6/2022 Tô Đình S1 còn có hành vi trộm cắp 01 con gà chọi trị giá 1.500.000 đồng của anh Trần Văn T3. Tuy nhiên do S1 không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, số tiền S1 trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nên Công an huyện T1 đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Tô Đình S1 là phù hợp.

Trong vụ án này có chị Nguyễn Thị X sinh năm 1981 ở tổ dân phố số x, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh T2; chị Đặng Thị H2 sinh năm 1978 ở tổ dân phố HT, thị

trấn T1, huyện T1 là những người đã mua lại 02 con gà tre cảnh và 03 con gà chọi. Tuy nhiên tài liệu điều tra đã xác định chị X, chị H2 đều không biết là 05 con gà trên là tài sản do H1 và S1 trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện T1 không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chị Nguyễn Thị X và chị Đặng Thị H2 là có căn cứ.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại 01 con gà tre cảnh lông màu hoa mơ, đuôi dài màu đen và 02 sợi dây xích anh Đặng Hữu Ngh1 không có yêu cầu đề Ngh1 gì về bồi thường dân sự nên không đặt ra giải quyết. Trước khi mở phiên tòa, anh Trần Văn T3 yêu cầu các bị cáo Tô Đình H1 và Tô Đình S1 phải bồi thường 3.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bố đẻ các bị cáo là ông Tô Đình Kh đã nộp văn bản thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa gia đình các bị cáo và anh Trần Văn T3, anh T3 vắng mặt tại phiên tòa, không có ý kiến, đề Ngh1 gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã lập biên bản quản lý:01con gà tre cảnh lông màu hoa mơ, đuôi dài màu đen nặng 01 kg; 02 sợi dây xích mắt nhỏ dài 67 cm và số tiền 180.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại 01con gà tre cảnh lông màu hoa mơ, đuôi dài màu đen nặng 01 kg; 02 sợi dây xích mắt nhỏ dài 67 cm cho người bị hại là anh Đặng Hữu Ngh1, xác định việc trả lại trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 180.000 đồng do các bị cáo nộp lại xác định là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung quỹ.

[7] Các bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Tô Đình H1 và Tô Đình S1 phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

2. Xử phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tô Đình H1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử

phạt bị cáo Tô Đình S1 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện T1 đã ra quyết định trả lại cho anh Đặng Hữu Ngh1, sinh năm 1975; trú tại Thôn LTN, xã TN, huyện T1, tỉnh T2 01con gà tre cảnh lông màu hoa mơ, đuôi dài màu đen nặng 01 kg; 02 sợi dây xích mắt nhỏ dài 67 cm.

Tịch thu sung quỹ số tiền 180.000 đồng.

(vật chứng có đặc điểm mô tả chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T1).

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Ngh1 quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo Tô Đình H1 và Tô Đình S1 được miễn án phí.

6. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 23/9/2022; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh T2; Viện KSND tỉnh T2
- Sở Tư pháp tỉnh T2;
- VKSND huyện T1;
- CA, Nhà tạm giữ CA huyện T1;
- Chi cục THADS huyện T1;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đồng Ngọc Huyền