

Số: 40 /2017/HSST
Ngày 29 /9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Xa Kỳ Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Đặng Hữu Chiến** ; Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

Trú tại: Tiểu khu 6, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

- Bà **Chu Thị Thu Hằng**; Nghề nghiệp: Giáo viên

Nơi công tác: Trường Trung học cơ sở Cửu Long, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Chu Thị Lan Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Trịnh Bá Cường**– Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2017/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H ; Sinh ngày 01 tháng 11 năm 1994

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm X, thị trấn C, huyện C1, thành phố Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12

Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị N, sinh năm 1959.

Gia đình có 02 chị em, lớn sinh năm 1991, bị cáo là út trong gia đình.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Có 01 tiền án: Bản án số 93/2014/HSST ngày 27/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đức H 21 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đã chấp hành xong hình phạt ngày 15/10/2015.

Vợ, con: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/7/2017 đến ngày 12/7/2017; Tạm giam từ ngày 12/7/2017 tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người bị hại: Nguyễn Hà Th, sinh năm 1980

Hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Đức H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình truy tố về hành vi như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/6/2017, Nguyễn Đức H, sinh năm 1994, trú tại Xóm X, thị trấn C, huyện C1, thành phố Hà Nội đi xe ô tô buýt từ nhà đến khu Công nghiệp Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình để gặp bạn gái là Lê Thị Kim G, là công nhân khu Công nghiệp Lương Sơn nhưng chị G đi làm chưa về nên H quay về nhà. Khoảng 12 giờ cùng ngày, H đi bộ dọc theo đường Quốc lộ 6 để bắt xe khách đi về nhà. Trong lúc H đứng chờ xe thì phát hiện thấy cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Hà Th, sinh năm 1980, tại thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình đang đóng cửa, nhận thấy cửa hàng không có người trông coi, H liền nảy sinh ý định đột nhập vào trong cửa hàng để trộm cắp tài sản. H đi đến trước cửa hàng của chị Th thấy cửa được khóa từ bên trong, H dùng hai tay kéo tách hai cánh cửa xếp ra rồi chui vào bên trong. Khi vào được bên trong cửa hàng H đi đến tủ quầy thanh toán và mở ngăn kéo ra thấy có nhiều tờ tiền có mệnh giá khác nhau, cao nhất là 20.000 đồng. H lựa lấy những tờ tiền có mệnh giá 20.000 đồng và 10.000 đồng cất vào túi quần đang mặc, H tiếp tục mở ngăn tủ phía dưới để kiểm tra thì phát hiện có một con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu xanh, thấy bên trong lợn có tiền, H lấy con dao loại dao gọt hoa quả của chị Th để trên mặt bàn để mở con lợn ra và lấy toàn bộ số tiền bên trong rồi cất vào túi quần của mình, H tiếp tục mở chiếc tủ chứa thẻ nạp điện thoại và lấy toàn bộ số thẻ cất vào trong túi quần, H tiếp tục lấy thêm 06 bao thuốc lá nhãn hiệu Marlboro trắng. Sau đó H đi ra khỏi cửa hàng chị Th và đi xe ô tô khách về thị trấn C, huyện C, Hà Nội rồi đi xe Taxi đi ra trung tâm thành phố Hà Nội chơi. Trong lúc ngồi trên xe Taxi thì H đã lấy số tiền và số thẻ điện thoại ra để kiểm đếm, tổng cộng có 1.945.000 đồng và 24 chiếc thẻ nạp điện thoại gồm 07 chiếc thẻ mệnh giá 100.000 đồng, 10 chiếc thẻ mệnh giá 50.000 đồng và 07 chiếc thẻ mệnh giá 20.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên H đã chi tiêu cá nhân hết, đối với số thẻ điện thoại H đã nạp tiền để chơi Game, còn 06 bao thuốc lá Marlboro H đã sử dụng hết. Đến 17 giờ ngày 03/7/2017 Nguyễn Đức H đã đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 06/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 40 đối với 24 chiếc thẻ điện thoại, gồm: 07 chiếc thẻ

mệnh giá 100.000 đồng, 10 chiếc thẻ mệnh giá 50.000 đồng và 07 chiếc thẻ mệnh giá 20.000 đồng và 06 bao thuốc lá Marlboro. Ngày 09/7/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lương Sơn kết luận: Tổng số thẻ điện thoại và 06 bao thuốc lá Marlboro có trị giá 1.478.000đ (một triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

Về vật chứng của vụ án:

01 con dao gọt hoa quả dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng là con dao H đã sử dụng để mổ con lợn tiết kiệm của chị Th.

01 con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu xanh là con lợn đựng tiền tiết kiệm của chị Th bị H trộm cắp ngày 15/6/2017.

Cáo trạng số 40/KSĐT-KT ngày 01/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Đức H như trong nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại .

Về vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị trả lại 01 con dao loại dao gọt hoa quả có chiều dài 20cm, cán bằng nhựa màu vàng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo,

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 15/6/2017, Nguyễn Đức H đã đột nhập vào cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Hà Th tại thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình chiếm đoạt số tiền mặt 1.945.000 đồng, 24 chiếc thẻ nạp điện thoại gồm 07 chiếc thẻ mệnh giá 100.000 đồng, 10 chiếc thẻ mệnh giá 50.000 đồng và 07 chiếc thẻ mệnh giá 20.000 đồng của các nhà mạng khác nhau và 06 bao thuốc lá Marlboro trắng trị giá 138.000 đồng. Tổng số tài sản Nguyễn Đức H chiếm đoạt của chị Nguyễn Hà Th là 3.423.000đ (ba triệu bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng). Số tiền 1.945.000 đồng H đã chi tiêu cá nhân hết, đối

với số thẻ điện thoại Hưng đã nạp tiền để chơi Game, còn 06 bao thuốc lá Marlboro trắng H đã sử dụng hết.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức H lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu về quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt số tài sản gồm tiền, thẻ nạp điện thoại và thuốc lá có tổng trị giá 3.423.000đ của chị Nguyễn Hà Th của là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự và gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hành vi đó đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có thể chất khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trộm cắp của mình. Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo Hưng là người có nhân thân xấu, có một tiền án về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà vẫn cố ý phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Là người đã có tiền án, đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học để tu tỉnh, sửa chữa lỗi lầm, nhưng do thích ăn chơi, chỉ muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên bị cáo vẫn tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ra đầu thú tại Cơ quan điều tra là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho với bị cáo khi quyết định hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Hà Th vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, chị Th yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại với số tiền 3.423.000đ (ba triệu bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng), ngoài ra không có đề nghị gì thêm. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của người bị hại là có căn cứ theo quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Về vật chứng: 01 con dao gọt hoa quả dài 20cm, cán bằng nhựa màu vàng H đã sử dụng để mổ con lợn tiết kiệm của chị Th; 01 con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu xanh là con lợn đựng tiền tiết kiệm của chị Th bị H trộm cắp ngày 15/6/2017 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu xuất hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 03/7/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 3.423.000đ (ba triệu bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, chị Nguyễn Hà Th có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự đối với số tiền chậm thi hành án tại thời điểm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu xuất hủy 01 con dao gọt hoa quả dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng; 01 con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu xanh. Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/ 9/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đức H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND T. Hòa Bình;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- Chi cục THADS H. Lương Sơn;
- Sở tư pháp T. Hòa Bình;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Xa Kỳ Tiến

